DOI: 10.11817/j.ysxb.1004.0609.2020-39646

引文格式: 毛镇东, 阚盈, 韩晓辉,等. 活化烧结制备 W-Cu 复合材料及其性能研究[J].中国有色金属学报, DOI: 10.11817/j.ysxb.1004.0609.2020-39646

MAO Zhen-dong, KAN Ying, HAN Xiao-hui, et al. The influence of electrode shape on the joint morphology of resistance spot welding of dissimilar unequal thickness aluminum alloys [J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, DOI: 10.11817/j.ysxb.1004.0609.2020-39646



电极形状对异种不等厚铝合金电阻点焊接头形貌 的影响

毛镇东¹, 阚盈², 韩晓辉¹, 陈怀宁², 李帅贞¹

1.中车青岛四方机车车辆股份有限公司, 青岛 266111; 2. 中国科学院核用材料与安全评价 重点实验室(中国科学院金属研究所), 沈阳 110016

摘要:为了准确预测异种不等厚铝合金电阻点焊熔核尺寸及表面形貌,本文综合考虑电阻点焊过 程中电极与工件、工件与工件间接触面积的动态变化以及材料力学性能对接触电阻的影响,建立了较 为完善的电阻点焊有限元模型,研究了异种不等厚铝合金电阻点焊熔核形成机理以及电极圆角半径对 接头形貌的影响规律。结果表明,熔核最先在焊点边缘形成,然后向中心扩展,随着焊接时间增加, 熔核截面由椭圆形向方形转变;电极圆角半径增大,点焊熔核尺寸、压痕深度和凸起高度增加。模型 计算得到的熔核尺寸和焊点表面形貌与实验结果符合较好,验证了模型的有效性。

关键词: 电阻点焊; 铝合金; 数值模拟; 熔核形状; 表面形貌 中图分类号: TG443 文章编号:

The influence of electrode shape on the joint morphology of resistance spot

welding of dissimilar unequal thickness aluminum alloys

MAO Zhendong¹, KAN Ying², HAN Xiaohui¹, CHEN Huaining², Li Shuaizhen¹

1. CRRC QingDao SiFang Co. Ltd., Qingdao 266111, China; 2. CAS Key Laboratory of Nuclear Materials and Safety Assessment, Institute of Metal Research, Chinese Academy of Sciences, Shenyang 110016, China

Abstract: In order to accurately predict the nugget size and surface morphology of the resistance spot welded dissimilar unequal thickness aluminum alloy joint, a finite element model was established. The dynamic contact between the electrode and the workpieces and the influence of mechanical behavior of the workpieces on the contact resistivity were considered in the model. The nugget formation mechanism of the aluminum alloy during resistance spot welding and the influence of corner radius of the electrode on the joint were analyzed. The calculated resulted showed that the initial nugget is formed at the edge of the weld point, then propagated to the center. As the welding time increasing, the cross section of the nugget changes from generally elliptical to square. Besides, the nugget size, the indentation depth and pile-up height increased as the corner radius of the electrode increasing. The effectiveness of the numerical model was verified by comparing the calculated result with experimental result.

Key words: resistance spot welding; aluminum alloy; numerical simulation; nugget shape; surface

morphology.

铝合金因具有密度小、比强度高等优点而被 广发应用于航空航天、汽车制造、轨道交通等领 域^[1]。电极形状是影响铝合金电阻点焊熔核质量 的关键因素之一[2]。目前国内外有许多关于电极 形状对焊点质量影响的研究^[3-5]。Zhang 等^[6]研究 了电极磨损对 DP600 钢点焊熔核尺寸的影响,发 现随着球面电极的磨损,熔核尺寸减小。Tuchtfeld 等^[7]研究发现当电极端面直径相同时,电极锥角 增大熔核尺寸减小。然而这些研究大多集中在球 面电极和锥形电极中,对平面电极研究较少。平 面电极的优点是在保证熔核尺寸的同时可以获得 较浅的压痕深度,但由于铝合金导热和导电性良 好,通常使用大电流、短时间、高压力的"硬规范" 进行电阻点焊,加速了电极的磨损和粘连,导致 点焊电极端面圆角半径增大,进而影响熔核大小 和焊点表面质量。

在高铁车体铝合金点焊的实际应用中,考虑 到结构强度和轻量化等因素,需要对异种不等厚 铝合金进行电阻点焊连接。目前对异种不等厚铝 合金电阻点焊工艺的研究主要采用实验的方法, 然而铝合金的厚度、种类和热处理状态等都会对 点焊熔核质量产生影响。每一种厚度和种类组合 的铝合金电阻点焊工艺都需要反复实验,工艺优 化周期长。此外,铝合金电阻点焊的瞬时性给点 焊熔核形成机理的研究带来很大困难。数值模拟 可以弥补实验研究的不足,近年来许多学者利用 数值模拟技术对电阻点焊过程进行了研究^[8-11], 但目前少有采用有限元法研究电极形状对异种不 等厚铝合金点焊质量影响的报导。

本文综合考虑电阻点焊过程中电极与工件、 工件与工件间接触面积的动态变化以及材料力学 性能对接触电阻的影响,建立了较为准确的异种 不等厚铝合金电阻点焊有限元模型。通过数值模 拟研究异种不等厚铝合金点焊熔核形成机理及平 面电极端面圆角半径对熔核尺寸及表面形貌的影 响规律,为控制异种不等厚铝合金电阻点焊质量 提供理论依据。

1 有限元模型

本文建立的电阻点焊有限元模型如图 1 所示, 为二维轴对称模型。上、下电极尺寸相同,直径 为 19 mm,电极端面的倒圆角半径 R 为 1-4 mm。 待焊工件为 6 mm 厚 5083 和 4 mm 厚 7N01 铝合 金板材。模型中待焊工件的半径为 25 mm。通过 在电极-工件、工件-工件界面上设置接触对的方 法模拟界面的接触行为。



图1电阻点焊有限元模型

Fig.1 Resistance spot welding simulation model

采用 Bay-Wanheim^[12]模型计算界面间的接触 电阻率 ρ ,该模型形式如下:

$$\rho = 3 \cdot \left(\frac{\sigma_{soft}}{\sigma_n}\right) \cdot \left(\frac{\rho_1 + \rho_2}{2}\right) + \rho_c \tag{1}$$

其中, σ_{soft} 接触界面上较软材料的流动应力, σ_n 是 界面法向上的压力, ρ_1 、 ρ_2 分别是接触面上两材 料的电阻率, ρ_c 是界面涂层、污染物等的电阻率。 利用 Bay-Wanheim 模型可综合考虑材料流动应力、 接触压力和界面污染物对接触电阻的影响,为准 确计算异种铝合金的接触电阻提供基础。

网格尺寸对模拟结果有重要影响,综合考虑 模拟准确性和计算效率,对上下板接触处的网格 进行局部细化,最小网格边长为 0.05 mm,其余 部分的网格边长为 0.3 mm。模拟中采用的工艺参 数为:焊接电流 47kA,时间 25ms,电极压力 18kN, 与实际焊接工艺参数一致。

计算中使用的电极和待焊母材的热物性和力 学性能参数见图 2^[7,13]。7N01 和 5083 铝合金的室 温应力应变曲线如图 3 所示,高温下的流动应力 分别用式(2)和式(3)计算^[14,15]:

$$\sigma_{1} = 61.51 \ln\{(\frac{Z}{2.491 \times 10^{10}})^{0.11} + [(\frac{Z}{2.491 \times 10^{10}})^{0.22} + 1]^{0.5}\}$$
(2)

$$\sigma_2 = 81.96 \ln\{(\frac{Z}{1.40 \times 10^{10}})^{0.21} + [(\frac{Z}{1.40 \times 10^{10}})^{0.42} + 1]^{0.5}\}$$
(3)

其中,

$$Z = \dot{\varepsilon} \exp(Q / RT) \tag{4}$$

其中, *ċ*为应变速率, *T*为绝对温度, *R*为气体 常数, *Q*为变形激活能, 7N01 和 5083 铝合金的*Q* 分别为 152 和 164 kJ/mol。





图 2 电极和待焊母材的热物性和力学性能参数





图 3 7N01 和 5083 铝合金室温应力应变曲线

Fig.3 Stress-strain curves of 5083 and 7N01 at 20 $\,\,^\circ\!\mathrm{C}$

2 模拟结果与分析

2.1 异种不等厚铝合金电阻点焊熔核形成机理

图 4 为电极圆角半径为 2 mm 时,不同焊接 时间下焊点温度分布云图。从图 4 中可以看到, 点焊熔核最先在工件-工件接触界面的边缘形成, 然后沿界面向焊点中心扩展,进一步延长通电时 间后,熔核截面由近似椭圆形向方形转变,如图 4 (d)所示。最终得到的熔核与实验得到的熔核 形态及尺寸一致(图 4 (e)),证明了有限元模型 的有效性。



Fig.4 Temperature distribution along the time

图5为不同焊接时间下工件-工件界面上的压 力分布曲线。可以看到,在点焊过程中,界面中 心的接触压力始终大于界面边缘的接触压力。根 据公式(1)可知,接触电阻率与接触压力成反比, 因此点焊熔核易于在接触压力较小的接触边缘形 成。图 6 是点焊过程中电极-工件、工件-工件间 接触半径随时间变化曲线。可以看到,焊接过程 中工件-工件间的接触半径呈增大趋势,电极-工 件间的接触半径先减小后增大。这是由于电极下 方材料加热后体积膨胀,使待焊工件表面向外弓 出,工件表面与电极接触半径减小,随着焊接时 间增长,材料温度升高,流动应力下降,在电极 压力作用下,工件发生变形,因此电极与工件接 触半径增大。进一步观察图6和图4(c)可以发 现,电极-工件接触半径产生拐点时,对应着熔核 形态由近似椭圆形向方形转变的开始,随着电极-工件接触半径由减小转为增大,熔核上部和下部 沿平行于板材的方向扩展,形成截面近似为方形 的熔核。

以下结合点焊过程中电流密度分布分析电极 -工件接触半径对熔核形状影响的机理。如图7所 示,随着焊接时间增长,工件中整体电流密度呈 下降趋势,电流密度最大处一直位于电极-工件界 面边缘和工件-工件界面边缘。一方面,点焊过程 中,工件-工件界面接触电阻和电流密度逐渐降低, 焊点中心产热减少,熔宽扩展缓慢;另一方面, 电极-工件接触半径逐渐增大导致焊点上下表面 最大电流密度向边缘移动,促进熔核由椭圆向方 形截面转变。









图 8 为点焊接头形状参数定义示意图,其中 上板熔宽、下板熔宽和熔深为熔核尺寸参数,凸 起高度和压痕深度为接头表面形貌参数。在点焊 过程中,平面电极会发生磨损,导致端面圆角增 大。参考实际电极的磨损情况,本文模拟了端面 圆角半径 R 为 1-4 mm 时点焊接头形状参数变化, 结果如图 9、图 10 所示。可以看到,随着电极圆 角半径增大,熔核尺寸、压痕深度和凸起高度增 大,当压头圆角半径为 4mm 时,点焊接头表面凸 起高度显著增加。



Fig.8 Schematic of shape parameters of the joint



图 9 不同电极圆角半径时的熔核尺寸

Fig.9 Size of the nugget under different corner radiuses

图 11 为使用 R4 电极点焊过程中等效塑性应 变分布云图,借此可以深入分析点焊接头表面凸 起高度显著增加的原因。由图 11 可以看到,点焊 过程中变形首先出现在工件-工件界面处,其等效 塑性应变的最大值位于界面边缘。随着点焊进行, 在通电 7ms 时与电极圆角处接触的工件开始发生 塑性变形,延长通电时间,工件表面材料的塑性 变形进一步增大,在电极周围堆积形成凸起。





图 12 和图 13 分别为通电 7ms 时工件表面电 流密度分布和温度分布图。从图 12 中可以看到, 随着电极圆角半径增大,工件表面的电流密度最 大值升高,因此较大圆角半径的电极对应的工件 表面温度较高,如图 13 所示,电极半径为 4mm 时,表面形成了呈环状分布的 600℃高温带,该 温度下铝合金的流动应力很低^[13],在电极压力作 用下该环状带容易发生塑性变形,从而在材料表 面形成堆积。图 14 是采用 R2 和 R4 电极点焊后 焊点的表面形貌宏观照片,可以看到 R2 电极焊 点表面无凸起,而 R4 电极焊点表面凸起明显, 与如图 4 (e)和图 11 (c)所示的模拟结果基本 一致,图 14 (b)中的凸起高度不均匀,这主要 是由于实际点焊过程中电极及工件位置不能完全 对称,而高温下材料变形抗力较小,因此在不均 匀的受力状态下材料容易向一侧堆积。



图 11 4 mm 圆角电极点焊过程中母材等效应变分布云图 Fig.11 Effective plastic strain distribution along the time using R4 electrode





Fig.12 Current density on the surface under different corner radiuses at 7 ms



Fig.13 Temperature distribution on the surface under different corner radiuses at 7 ms



(a) R2 (b) R4

图 14 不同电极圆角半径时焊点表面形貌

Fig.14 Surface morphology under different corner radiuses

at 7 ms

3 结 论

(1)建立了不等厚异种铝合金电阻点焊的电-热-力耦合的有限元模型,实现了异种不等厚铝合 金电阻点焊熔核尺寸和表面形貌的准确预测。

(2) 异种不等厚铝合金点焊熔核形成规律为: 熔核最先在工件-工件接触边缘形成,然后向焊点 中心扩展,随着焊接时间增加,熔核截面由椭圆 形向方形转变。

(3) 点焊熔核尺寸、压痕深度和凸起高度随 电极圆角半径增大而增大。

参考文献:

- 邓运来,张新明. 铝及铝合金材料进展[J]. 中国有色 金属学报, 2019, 29(09): 2115-2141.
 DENG Yun-lai, ZHANG Xin-ming. Development of aluminium and aluminium alloy. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2019, 29(09): 2115-2141.
- WEI P S, WU T H. Numerical study of electrode geometry effects on resistance spot welding [J]. Science and Technology of Welding and Joining, 2013, 18(8): 661-670.
- [3] 张敏,孔谅,王敏. 电极形状对AA5182铝合金电阻 点焊性能的影响[J]. 焊接学报, 2018, 39(04): 84-88.
 ZHAN G Min, KONG Liang, WANG Min. study of electrode tip morphology on the performance in resistance spot welding of AA5182 aluminum alloy [J]. Transactions of the China Welding Institution, 2018, 39(04): 84-88.
- [4] WANG B, HUA L, WANG X, et al. Effects of electrode tip morphology on resistance spot welding quality of DP590 dual-phase steel [J]. The International Journal of Advanced Manufacturing Technology, 2016, 83(9): 1917-1926.

[5] 孙大千,张月莹,苏雷,等.电极形状对铝-钢点焊 接头组织及力学性能的影响[J].机械工程学报, 2016,52(24): 36-43.

SUN Daqian ,ZHANG Min, SU Lei, er al. effects of electrode morphology on microstructures and mechanical properties of spot welded Al-steel joints [J]. Journal of mechanical engineering, 2016, 52(24): 36-43.

- [6] ZHANG X Q, CHEN G L, ZHANG Y S. Characteristics of electrode wear in resistance spot welding dual-phase steels [J]. Materials & Design, 2008, 29(1): 279-283.
- [7] TUCHTFELD M, HEILMANN S, FÜSSEL U, et al. Comparing the effect of electrode geometry on resistance spot welding of aluminum alloys between experimental results and numerical simulation [J]. Welding in the World, 2019, 63(2): 527-540.
- [8] HAMEDI M, ATASHPARVA M. A review of electrical contact resistance modeling in resistance spot welding [J]. Welding in the World, 2017, 61(2): 269-290.
- [9] MANLADAN S M, YUSOF F, RAMESH S, et al. A review on resistance spot welding of aluminum alloys [J]. The International Journal of Advanced Manufacturing Technology, 2017, 90(1): 605-634.
- [10] WAN Z, WANG H, WANG M, et al. Numerical simulation of resistance spot welding of Al to zinc-coated steel with improved representation of contact interactions [J]. International Journal of Heat and Mass Transfer, 2016, 101: 749-763.
- [11] 张禹, 毕敬, 罗震, 等. 异种不等厚铝合金电阻点焊 分流的数值模拟[J]. 焊接学报, 2017, 38(10): 61-65.
 ZHANG Yu, BI Jing, LUO Zhen, et al. numerical simulation of shunting in resistance spot welding for dissimilar unequal-thickness aluminum alloys [J].
 Transactions of the China Welding Institution, 2017, 38(10): 61-65.
- [12] BAY N, WANHEIM T. Real area of contact and friction stress at high pressure sliding contact [J]. Wear, 1976, 38(2): 201-209.
- [13] WANG J, WANG H, LU F, et al. Analysis of Al-steel resistance spot welding process by developing a fully coupled multi-physics simulation model [J]. International Journal of Heat and Mass Transfer, 2015, 89: 1061-1072.
- [14] 刘君城,金龙兵,何振波,等. 7N01铝合金热压缩流 变行为研究[J]. 稀有金属, 2011, 35(06): 812-817.
 LIU Juncheng, JIN Longbing, HE zhenbo, et al. Hot deformation behavior of 7N01 aluminum alloy[J].Chinese journal of rare metals, 2011, 35(06): 812-817.
- [15] 高文理,关字飞.5083铝合金热压缩应力-应变曲线修 正与热加工图[J].中国有色金属学报,2018,28(09): 1737-1745.

GAO Wenli, GUAN Yufei. Correction of flow stress-strain curve and processing maps of 5083 aluminum alloy during hot compression [J]. The Chinese journal of nonferrous metals, 2018, 28(09): 1737-1745.