文章编号: 1004-0609(2012)11-3201-07

黄药类捕收剂对细菌浸出黄铜矿的抑制机理

董颖博^{1,2},林 海^{1,2},周闪闪^{1,2}

(1. 北京科技大学 金属矿山高效开采与安全教育部重点实验室,北京 100083;2. 北京科技大学 土木与环境工程学院,北京 100083)

摘 要:借助于 X 射线光电子能谱(XPS)和红外光谱(FTIR)等测试手段,研究黄药类捕收剂对嗜酸氧化亚铁硫杆菌 LD-1 菌株(*At.f* LD-1)浸出黄铜矿的抑制机理。XPS 分析结果表明,与不加浮选药剂条件下所得浸渣相比,黄药类捕收剂的作用使浸渣表面 Cu 2p 电子结合能增高,Fe 2p 和 S 2p 电子结合能降低,且黄药类捕收剂对铜浸出率抑制作用的强弱与电子结合能的偏移程度成正比;FTIR 研究发现,*At.f* LD-1 菌在黄铜矿表面发生了化学吸附,黄药类捕收剂在酸性条件下生成的醇类等物质在黄铜矿表面的吸附以及对 *At.f* LD-1 菌的毒害作用,导致浸渣表面红外特征吸收峰发生了偏移。

关键词:黄铜矿;黄药类捕收剂;浸矿细菌;抑制机理 中图分类号:TD925.5 文献标志码:A

Inhibition mechanism of xanthate collectors on chalcopyrite bioleaching

DONG Ying-bo^{1, 2}, LIN Hai^{1, 2}, ZHOU Shan-shan^{1, 2}

(1. Key Laboratory of High-Efficient Mining and Safety of Metal Mines,

Ministry of Education, University of Science and Technology Beijing, Beijing 100083, China;

2. School of Civil and Environmental Engineering, University of Science and Technology Beijing, Beijing 100083, China)

Abstract: The inhibition mechanism of xanthate collectors on bioleaching of chalcopyrite by Atf LD-1 bacteria was studied by X-ray photoelectron spectroscopy (XPS) and Fourier transform infrared (FTIR) spectroscopy. The results of XPS analysis show that xanthate collectors cause the increase of electron binding energy of Cu 2p and the decrease of the electron binding energies of Fe 2p and S 2p. The change degrees of the electron binding energy of Cu 2p, Fe 2p and S 2p become more obvious with the increase of inhibition degrees of xanthate collectors on the copper leaching rate. The results of FTIR analysis indicate that the adsorption of Atf LD-1 bacteria on the chalcopyrite is chemical reaction. The products from the reaction of xanthate collectors and sulfuric acid can be adsorbed on the chalcopyrite and are toxic to Atf LD-1 bacteria, which lead to the shift of the characteristic IR absorption peaks of the leached residue. **Key words:** chalcopyrite; xanthate collectors; bioleaching bacteria; inhibition mechanism

细菌浸矿技术在选矿领域属于一门新技术,随着 人类对矿物需求量不断增加,矿床开采难度不断加大, 环境法规日益严厉,迫使人们不断开发新技术,以期 充分利用矿物资源,特别是低品位、细分散和难处理 矿石^[1-3]。细菌浸矿技术具有成本低、能耗低且无污染 等特点,越来越受到人们的关注^[4]。目前,国内外研 究者已针对细菌浸矿进行了大量研究,主要集中在高 效浸矿细菌的选育、浸矿工艺的优化和细菌浸矿的工 业化实施等方面^[5-6]。然而,目前国内外在浮选药剂对 细菌浸矿影响方面研究颇少。大量有色金属通过浮选

基金项目: 中国博士后科学基金资助项目(2012M520171); 北京市优秀博士学位论文指导教师科技项目(20121000803)

收稿日期: 2011-11-07; 修订日期: 2012-03-12

通信作者: 林 海, 教授, 博士; 电话: 010-62332526; E-mail: linhai@ces.ustb.edu.cn

方法回收,残余在精矿和尾矿中的浮选药剂对浸矿菌 种活性有较大影响,进而影响浸矿效率。LOON 和 MADGWICK^[7]研究表明,随着药剂用量增加,黄药类 捕收剂对嗜酸氧化亚铁硫杆菌生长抑制作用增强,从 而导致黄铜矿中浸出的铜离子和铁离子按比例减少, 其中异丙基黄药对菌种毒性相对较小,因此,当对黄 铜矿精矿进行微生物浸出时,异丙基黄药可作为黄铜 矿富集的浮选药剂。BRIERLY 和 BRIERLY^[8]研究了 在硫化锌精矿细菌浸出过程中浮选药剂对细菌生长的 影响,得出了乙基黄药、丁胺黑药、丁基黄药和2号 油对细菌生长由大到小的影响顺序。覃文庆等^[9]研究 了丁基醚醇、乙基黄药和丁胺黑药3种浮选药剂对浸 矿细菌活性的影响,发现浮选药剂对细菌活性影响十 分明显。董颖博等[10]研究得出了5种组合浮选药剂对 浸矿细菌生长、氧化活性和铜浸出率的影响规律。但 上述研究只得出了浮选药剂对细菌活性和浸矿性能有 一定影响,均缺乏浮选药剂对细菌浸矿体系抑制的内 在机制研究,因此对含有浮选药剂矿样的微生物浸出 技术起不到有效的指导作用。

本文作者在研究浮选药剂对细菌毒害作用的基础 上,采用XPS和FTIR等现代分析测试手段研究细菌、 矿物与浮选药剂的作用性质,分析浮选药剂对浸渣表 面Cu 2p、Fe 2p和S 2p电子结合能变化以及红外特征 吸收峰偏移的影响,进而揭示浮选药剂对细菌浸矿的 抑制机理。

1 实验

1.1 菌种及培养基

实验所用 *Atf* LD-1 菌株取自湖北大冶铜山口铜 矿排水沟的土壤和矿坑水,经筛选、纯化分离、驯化 和诱变培养后获得。微生物学鉴定分析结果表明,该 浸矿细菌主要为嗜酸氧化亚铁硫杆菌(*Acidthiobacillus ferrooxidans*,简称 *Atf* 菌)。该菌种最佳培养条件如 下:初始 pH 值 2.0、摇床温度 30 ℃、转速 160 r/min。 采用 9K 培养基,将基础无机盐培养液于 121 ℃灭菌 20 min,能源物质硫酸亚铁经微孔滤膜(*d*0.22 μm)真空 抽滤除菌,然后混合使用^[11]。

1.2 实验矿样

本实验的矿样为黄铜矿,纯度约为80%,粒度为100%小于0.074 mm,黄铜矿的XRD 衍射分析结果如图1所示。从图1可知,矿样主要含有黄铜矿,还有少量黄铁矿,其化学分析结果见表1。



图1 黄铜矿样品的 XRD 谱

Fig. 1 XRD pattern of chalcopyrite sample

表1 黄铜矿样品主要元素分析结果

 Table 1
 Chemical analysis results of chalcopyrite sample (mass fraction, %)

Cu	Fe	S	Others
27.38	28.35	33.31	10.96

1.3 实验方法

将 2 g 黄铜矿放入 250 mL 锥形瓶中, 装入 90 mL 已灭菌 pH 值为 2.0 的无铁 9K 培养基, 接入纯化后的 *At,f* LD-1 菌(细菌浓度为 1.0×10⁸ cell/mL)的菌液 10 mL, 然后加入不同的浮选药剂, 各浮选药剂添加量均 为 10 mg/L, 矿浆浓度为 2%(质量分数), 置于 30 ℃、 160 r/min 的空气浴恒温摇床内振荡培养, 定期测定浸 出液中铜的浸出率。待 *At,f* LD-1 菌浸出黄铜矿 20 d 后,收集浸渣,用稀硫酸和去离子水洗涤多次, 经干 燥处理后, 作为 XPS 和 FTIR 测试分析的样品。

1.4 分析方法

Cu²⁺浓度采用原子吸收光谱法测定;采用 ZBM-300E 无穷远生物显微镜观察细菌并采用血球计数板 测定细菌数量;采用英国 Kratos 公司生产的 AXIS Ultra DLD 型 XPS 能谱仪进行黄铜矿及浸渣的光电子 能谱分析;红外光谱分析采用 Nicolet Nexus 670 FTIR 光谱仪进行测定。

2 结果和讨论

2.1 黄药类捕收剂对 At. f LD-1 菌黄铜矿浸出的影响 选择硫化铜矿常用浮选捕收剂乙基黄药(记作

Collector 1)、异丙基黄药(记作 Collector 2)、丁基黄药 (记作 Collector 3)、异戊基黄药(记作 Collector 4),其 对 At.f LD-1 菌浸出黄铜矿时铜浸出率的影响结果见 图 2。由图 2 可以看出,与不加药剂的空白试验相比 (记作 Blank),4 种黄药类捕收剂均会降低 At.f LD-1 菌 浸出黄铜矿的铜浸出率;在4 种捕收剂用量相同的情 况下(均为 10 mg/L),浸出 20 d 后,铜浸出率与空白 试验相比,均有不同程度的降低。原因如下:矿物上 残留的黄药类捕收剂对细菌浸出过程有较大影响,一 方面是因为这些药剂会改变矿物表面的润湿性等表面 性质;另一方面会影响浸矿菌种的生长,改变其氧化 活性。从图 2 的结果可以得出 4 种黄药类捕收剂对 At.f LD-1 菌浸出黄铜矿体系的浸铜效率影响作用由 小到大顺序为丁基黄药、异丙基黄药、异戊基黄药、 乙基黄药。





2.2 黄药类捕收剂作用下浸渣的 XPS 分析

为了研究黄药类捕收剂对细菌浸铜体系的影响机 制,选择乙基黄药和异戊基黄药作用下 *At.f* LD-1 菌浸 出黄铜矿的浸渣进行 XPS 能谱分析,并与无药剂作用 时所得浸渣进行对比,进而分析黄药类捕收剂所引起 的黄铜矿浸渣表面铜、铁、硫电子结合能的变化。试 验得到的元素电子结合能以C1s(284.6 eV)进行校正, 仪器误差为±0.1 eV,灵敏度因子分别为Cu2p 5.321 0、 Fe 2p 2.957 0 和 S 2p 0.668 0。

图 3~5 所示分别为无黄药类捕收剂作用时,与黄铜矿原矿相比细菌浸渣表面 Cu2p、Fe2p 和 S2p 电子结合能的位移。从图 3 可以看出,黄铜矿原矿表面 Cu 的强峰在 932.25 eV 处,表示空 3d 轨道处于激发态,



图 3 无浮选捕收剂作用下细菌浸出前后黄铜矿表面 Cu 2p 电子结合能

Fig. 3 Electron binding energies of Cu 2p on surface of chalcopyrite and leached residue without collectors: (a) Leached residue; (b) Chalcopyrite



图 4 无浮选捕收剂作用下细菌浸出前后黄铜矿表面 Fe 2p 电子结合能

Fig. 4 Electron binding energies of Fe 2p on surface of chalcopyrite and leached residue without collectors: (a) Leached residue; (b) Chalcopyrite

这与纯 Cu(1)不匹配,TODD 等^[12]通过对黄铜矿、铜 蓝和辉铜矿中矿物表面铜结合能的比较,认为黄铜矿 中铜离子应为 Cu(II),结构式为 Cu²⁺Fe²⁺S₂;浸渣表 面 Cu 的强峰在 931.5 eV 处,与黄铜矿原矿的铜结合 能相比偏移了-0.75 eV,说明细菌在黄铜矿表面发生 了化学吸附,如反应式(1)所示。从图 4 中可以看出,黄铜矿原矿表面 Fe 2p 电子结合能为 709.8 eV,浸渣 表面 Fe 2p 电子结合能为 711.4 eV,偏移了 1.6 eV, 峰的强度有所减弱,浸渣与黄铜矿原矿相比,矿物表 面铁的强度降低,结合能增高,这是因为黄铜矿原矿



图 5 无浮选捕收剂作用下细菌浸出前后黄铜矿表面 S 2p 电子结合能

Fig. 5 Electron binding energies of S 2p on surface of chalcopyrite and leached residue without collectors: (a) Leached residue; (b) Chalcopyrite

表面 Fe(II)(709.8 eV)被氧化成 Fe(III)(711.4 eV),如反 应式(2)所示,使 Fe(III)峰强度增高,Fe(II)峰强度降 低,表明浸渣表面吸附有少量 Fe^{3+[13]}。图 5 所示为 S 2p 电子结合能,经过细菌作用后,矿物表面 S 2p 峰从 162.25 eV 上升到 168.6 eV。S 的分谱中 S 2p 各种不 同键能的物种分布在 161.0~168.5 eV 之间,各物种的 分布区域不明显,部分叠加。低价态的硫被氧化为单 质硫或多聚物沉淀在矿物表面,因此黄铜矿浸渣表面 出现 S⁰和 SO₄²⁻的峰,如反应式(3)和(4)所示。

6FeSO₄+
$$\frac{3}{2}$$
O₂+3H₂SO₄細菌3Fe₂(SO₄)₃+3H₂O (2)

$$CuFeS_2 + 2Fe_2(SO_4)_3 = CuSO_4 + 5FeSO_4 + 2S^0$$
 (3)

$$S^{0}+2O_{2} \frac{\text{4} + B}{3} SO_{4}^{2-}$$
 (4)

图 6~8 所示分别为乙基黄药和异戊基黄药对细菌 浸出黄铜矿所得浸渣表面 Cu 2p、Fe 2p 和 S 2p 电子 结合能的影响,并与无药剂的细菌浸渣进行对比。结 果表明,乙基黄药的作用后浸渣表面 Cu 2p、Fe 2p 和 S 2p 的电子结合能位移分别为 931.5-931.75=-0.25 eV、711.4-710.6=0.8 eV 和 168.6-167.7=0.9 eV;在异 戊基黄药存在的细菌浸矿体系中,浸渣表面 Cu 2p、 Fe 2p 和 S 2p 的电子结合能位移分别为 931.5-931.7= -0.2 eV、711.4-710.9=0.5 eV 和 168.6-168.15=0.45



图 6 不同黄药类捕收剂作用下黄铜矿浸渣表面 Cu 2p 电子 结合能

Fig. 6 Electron binding energies of Cu 2p on surface of leached residues with different xanthate collectors: (a) Blank; (b) Isoamyl xanthate; (c) Ethyl xanthate



图7 不同浮选药剂作用下黄铜矿浸渣表面Fe 2p 电子结合能 Fig. 7 Electron binding energies of Fe 2p on surface of leached residues with different xanthate collectors: (a) Blank; (b) Isoamyl xanthate; (c) Ethyl xanthate

eV。结合能位移在误差范围之外,说明黄药类捕收剂 影响了细菌与黄铜矿的作用,使浸渣表面特征元素 Cu、Fe和S的化学环境发生了变化,且不同黄药类捕 收剂的影响程度不同。

从以上分析可以发现,在乙基黄药和异戊基黄药 作用下,均会引起黄铜矿浸渣表面 Cu 2p 的电子结合 能向高能量方向偏移,这是因为细菌的生长及活性受 到抑制,阻碍了细菌与黄铜矿的作用,导致 Cu 2p 电 子结合能的降低程度减小,故与无浮选药剂作用的细



图 8 不同浮选药剂作用下黄铜矿浸渣表面 S 2p 电子结合能 Fig. 8 Electron binding energies of S 2p on surface of leached residues with different xanthate collectors: (a) Blank; (b) Isoamyl xanthate; (c) Ethyl xanthate

菌浸渣相比, Cu 2p电子结合能向高能量方向偏移,且 乙基黄药作用下Cu 2p电子结合能向高能量方向偏移 更多;而Fe 2p和S 2p 电子结合能向低能量方向偏移, 同样是由于乙基黄药和异戊基黄药对细菌的生长、活 性以及铜浸出率的抑制作用,使Fe(II)被氧化成Fe(III) 以及低价态硫被氧化成高价态硫的程度降低,且乙基 黄药的抑制作用更明显,使浸渣表面Fe 2p和S 2p电子 结合能向低能量方向偏移较多。

表2所列为黄铜矿和不同条件下浸渣表面铜、铁和硫含量。结果表明,与黄铜矿原矿相比,无浮选药剂作用所得浸渣表面铜含量由22.96%降低至18.78%, 铁含量从24.47%升高至25.66%,硫含量也有所升高, 从52.68%升高到了55.56%。与无药剂作用的浸渣相 比,黄药类捕收剂的加入会使浸渣表面铜的相对含量 增加,且乙基黄药作用下的增加程度较大,这是乙基 黄药对细菌活性和浸矿效率抑制作用较大所导致。

2.3 浮选药剂作用下浸渣的 FTIR 分析

采用傅立叶变换光谱仪测试菌种、黄铜矿和浸渣

表 2 黄铜矿和不同条件下浸渣表面铜、铁和硫的含量 **Table 2** Contents of copper, iron and sulfur of chalcopyrite and leached residues under different conditions

Somula	Mass fraction/%		
Sample	Cu	Fe	S
Chalcopyrite	22.96	24.47	52.68
Leached residue without reagents	18.78	25.66	55.56
Leached residue with ethyl xanthate	21.73	24.89	53.38
Leached residue with isoamyl xanthate	19.35	25.23	55.42

的红外光谱,比较有黄药类捕收剂作用浸渣红外光谱 特征吸收峰的变化,从而分析黄药类捕收剂对细菌浸 铜体系的抑制机理。

图9所示为At.fLD-1菌的红外光谱。对谱带进行归 属分析^[14]可知: 3 400~3 300 cm⁻¹范围出现—OH、 一NH2或一NH基团的吸收峰; 2 930 cm⁻¹附近有来自 核酸、蛋白质和脂类的--CH3、--CH2的对称及反对称 伸缩运动产生的吸收峰; 1 650.80 cm⁻¹处谱带主要为 蛋白质酰胺 [峰的C==O伸缩振动峰, 1 530.02 cm⁻¹处 为---CONH2的变形振动蛋白质酰胺 [] 峰; 1 450 cm⁻¹ 处为附近的蛋白质分子中-CH₃反对称变形振动峰和 $-CH_{2}$ 变形产生的吸收峰: 1 200 cm⁻¹附近有磷酸二酯 基团的对称和反对称伸缩振动以及C-O的伸缩运动; 1087.67 cm⁻¹处S==O的伸缩运动、C-O的伸缩运动、 C—O—C的伸缩运动均引起吸收峰的产生。At.fLD-1 菌红外光谱分析结果充分表明,嗜酸氧化亚铁硫杆菌 细胞成分中含有一OH、一NH2、C=O、C-O和 -CONH₂等活性基团,它们在吸附过程中起重要作 用[15]。



Fig. 9 FTIR spectrum of At.f LD-1 bacteria

图10和11所示分别为无黄药类捕收剂作用下黄铜 矿细菌浸出前后的红外光谱。比较图10和11可以看出, 黄铜矿与细菌作用前后的红外光谱明显不同,黄铜矿 与细菌作用后,其表面在3409.89、1192.24、1081.24、 1000.92、628.62和508.06 cm⁻¹处出现了吸收峰,这些 吸收峰都属于*At.f* LD-1菌特征峰范围,同时黄铜矿本 身在3770.00、1622.65和1440.16 cm⁻¹处吸收峰分别 偏移至3750.00、1640.46和1424.99 cm⁻¹,而2920.00 cm⁻¹处的吸收峰消失,这表明*At.f*LD-1菌在黄铜矿表面 发生了化学吸附^[16-17]。

图12所示为乙基黄药和无浮选药剂作用下细菌浸

图10 黄铜矿的红外光谱

Fig. 10 FTIR spectrum of chalcopyrite

图11 无浮选捕收剂作用下细菌浸出后黄铜矿浸渣表面的 红外光谱

出黄铜矿所得浸渣的红外差谱。结果表明,乙基黄药的作用使浸渣表面的特征吸收峰发生了偏移。原因是乙基黄药在黄铜矿表面发生化学吸附,生成产物双黄药和黄原酸铜;采用*At.f*LD-1 菌浸出被乙基黄药作用后的黄铜矿,浸出体系基本保持 pH 值为 2.0 左右,在酸性条件下,黄铜矿表面的双黄药和黄原酸铜会与稀硫酸发生反应,双黄药在酸性溶液中所形成的黄原酸盐和一硫代碳酸盐都迅速分解,黄原酸盐迅速分解生成 PS₂,一硫代碳酸盐分解生成 OCS。黄原酸铜在 pH 值为 2.0 的酸性条件下,发生如下反应:

 $Cu(ROCSS)_2 + H_2SO_4 = CuSO_4 + 2CS_2 + 2ROH$ (5)

生成产物烃基醇和CS2均会引起细菌氧化活性降

图12 乙基黄药和无药剂作用下细菌浸出黄铜矿浸渣的红 外差谱

Fig. 12 Difference between FTIR spectra of leached residues under different conditions: (a) Without collectors; (b) Ethyl xanthate; (c) Differential spectrum

低。图 12 中 3 431.46 和 1 192.24 cm⁻¹处出现了差谱, 是因为生成产物醇类在浸渣表面的吸附使—OH 的伸 缩振动峰发生了偏移;同时,由于醇类和 CS₂ 对 *At.f* LD-1 菌产生毒害作用,降低其氧化酶活性、引起 蛋白质变性、表面基团发生变化等,导致浸渣表面 —NH₂、C=O、C—O和—CONH₂等基团的红外特征 吸收峰发生偏移或消失。因此,乙基黄药的作用使浸 渣表面的特征吸收峰发生了偏移。

3 结论

1) 乙基黄药、异丙基黄药、丁基黄药和异戊基黄 药4种黄药类捕收剂均会降低*At.f* LD-1 菌浸出黄铜矿 浸矿体系的铜浸出率。其中,乙基黄药的抑制作用较 强。

2) 黄药类捕收剂使浸矿细菌的生长及活性受到 抑制,阻碍了细菌与黄铜矿的作用,引起浸渣表面 Cu 2p、Fe 2p 和 S 2p 电子结合能的变化,且黄药类捕 收剂对细菌浸矿效率抑制作用越大,电子结合能变化 程度越大。浸渣表面的铜、铁和硫的含量也发生变化。

3) At.f LD-1 菌在黄铜矿表面发生了化学反应;黄 药类捕收剂在酸性条件下的生成产物吸附在矿物表 面,对菌种造成毒害作用,从而使浸渣表面红外特征 吸收峰发生偏移。

REFERENCES

- BRIERLEY J A. A perspective on developments in biohydrometallurgy [J]. Hydrometallurgy, 2008, 94(1/4): 2–7.
- [2] 尹升华, 吴爱祥, 王洪江, 韩 斌. 微生物浸出低品位矿石技 术现状与发展趋势[J]. 矿业研究与开发, 2010(1): 46-49.
 YIN Sheng-hua, WU Ai-xiang, WANG Hong-jiang, HAN Bin.
 Current status and present situation and developing trend of low-grade ore bioleaching technology [J]. Mining Research and Development, 2010(1): 46-49.
- [3] BALAZ P, KUSNIEROVA M, VARENCOVA V I, MISURA B. Mineral properties and bacterial leaching of intensively ground sphalerite and sphalerite-pyrite mixture [J]. International Journal of Mineral Processing, 1994, 40(3/4): 273–285.
- [4] YANG Song-rong, XIE Ji-yuan, QIU Guan-zhou, HU Yue-hua. Research and application of bioleaching and biooxidation technologies in China [J]. Minerals Engineering, 2002, 15(5): 361–363.
- [5] POULIN R, LAWRENCE R W. Economic and environmental niches of biohydrometallurgy [J]. Minerals Engineering, 1996, 9(8): 799–810.
- [6] ZHANG Yan-sheng, QIN Wen-qing, WANG Jun, ZHEN Shi-jie, YANG Cong-ren, ZHANG Jian-wen, NAI Shao-shi, QIU Guan-zhou. Bioleaching of chalcopyrite by pure and mixed culture [J]. Transactions of Nonferrous Metals Society of China, 2008, 18(6): 1491–1496.
- [7] LOON H Y, MADGWICK J. The effect of xanthate flotation reagents on bacterial leaching of chalcopyrite by *Thiobacillus Ferrooxidans* [J]. Biotechnology Letters, 1995, 17(4): 997–1000.
- [8] BRIERLY J A, BRIERLY C L. Present and future commercial applications in biohydrometallurgy [J]. Hydrometallurgy, 2001, 59(3): 233–239.
- [9] 覃文庆,王 军,蓝卓越,陈永海. 浮选药剂对浸矿细菌活性的影响 [J]. 中南大学学报:自然科学版, 2004, 35(5): 759-762.

QIN Wen-qing, WANG Jun, LAN Zhuo-yue, CHEN Yong-hai. Effect of flotation reagents on activity of bacteria in bioleaching [J]. Journal of Central South University: Science and Technology, 2004, 35(5): 759-762.

[10] 董颖博,林 海,傅开彬,莫晓兰,温洪伟. 浮选药剂对嗜酸 氧化亚铁硫杆菌浸出低品位铜尾矿的影响[J].中国有色金属 学报,2011,21(9):2291-2297.

DONG Ying-bo, LIN Hai, FU Kai-bin, MO Xiao-lan, WEN Hong-wei. Effect of flotation reagents on bioleaching of low grade copper tailings by *Acidthiobacillus ferrooxidans* [J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2011, 21(9): 2291–2297.

- [11] DONG Ying-bo, LIN Hai, WANG Han, MO Xiao-lan, FU Kai-bin, WEN Hong-wei. Effects of ultraviolet mutation on bioleaching of low-grade copper tailings [J]. Minerals Engineering, 2011, 24(8): 871–875.
- [12] TODD E C, SHERMAN D M, PURTON J A. Surface oxidation of chalcopyrite (CuFeS₂) under ambient atmospheric and aqueous (pH 2–10) conditions: Cu, Fe L-and O K-edge X-ray spectroscopy [J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 2003, 67(12): 2137–2146.
- [13] FADLEY C S. X-ray photoelectron spectroscopy: Progress and perspectives [J]. Journal of Electron Spectroscopy and Related Phenomena, 2010, 178(5): 2–32.
- [14] 朱淮武. 有机分子结构波谱解析[M]. 北京: 化学工业出版社, 2005: 156-158.
 ZHU Huai-wu. Spectral analysis of organic molecular structure [M]. Beijing: Chemical Industry Press, 2005: 156-158.
- [15] SHARMA P K, DAS A, HANUMANTHA RAO K, FORSSBERG K S E. Surface characterization of *Acidithiobacillus ferrooxidans* cells grown under different conditions [J]. Hydrometallurgy, 2003, 71(1/2): 285–292.
- [16] LEPPINEN J O, BASILIO C I, YOOH R H. In-situ FTIR study of ethyl xanthate and sorption on sulfide minerals under conditions of controlled potential [J]. International Journal of Mineral Processing, 1989, 26(3/4): 259–274.
- [17] LIU Hui, GU Guo-hua, XU Yang-bao. Surface properties of pyrite in the course of bioleaching by pure culture of *Acidithiobacillus ferrooxidans* and a mixed culture of *Acidithiobacillus ferrooxidans* and *Acidithiobacillus thiooxidans* [J]. Hydrometallurgy, 2011, 108(1/2): 143–148.

(编辑 陈卫萍)