文章编号: 1004-0609(2012)1-0187-07

# Al-Zn-Sn-Ga 阳极腐蚀过程的电化学阻抗谱

贺俊光<sup>1,2</sup>, 文九巴<sup>2</sup>, 李旭东<sup>1</sup>, 郝庆国<sup>2</sup>

(1. 兰州理工大学 材料科学与工程学院, 兰州 730050; 2. 河南科技大学 材料科学与工程学院, 洛阳 471003)

**摘** 要:通过测定 Al-Zn-Sn-Ga 阳极在 3.5% NaCl(质量分数)溶液中浸泡不同时间的电化学阻抗谱(EIS),研究该阳极的腐蚀发展过程和腐蚀特征。结果显示:当合金刚被浸入 3.5% NaCl 溶液时,EIS 谱为反应电阻很大的容抗弧,表明此时合金处于钝化态;随着浸泡时间的延长,EIS 谱中高频段的容抗弧明显减小且低频段出现感抗弧,合金进入点蚀期;继续延长浸泡时间,EIS 谱中除高频段的容抗弧和中、低频段感抗弧外,在低频段出现另一容抗弧,合金处于点蚀扩展期;随着浸泡时间的继续增加,低频段感抗弧消失,EIS 谱由两个容抗弧组成,合金达到均匀腐蚀期。因此,合金的腐蚀由钝化态开始,经点蚀期和点蚀扩展期,达到均匀腐蚀期。 关键词:铝合金;牺牲阳极;电化学阻抗谱;腐蚀行为

中图分类号: TG174.41 文献标志码: A

# Electrochemical impedance spectra of Al-Zn-Sn-Ga anode during corrosion process

HE Jun-guang<sup>1, 2</sup>, WEN Jiu-ba<sup>2</sup>, LI Xu-dong<sup>1</sup>, HAO Qing-guo<sup>2</sup>

(1. School of Materials Science and Engineering, Lanzhou University of Technology, Lanzhou 730050, China;
 2. School of Materials Science and Engineering, Henan University of Science and Technology, Luoyang 471003, China)

**Abstract:** The corrosion extension process and characteristics of Al-Zn-Sn-Ga anode in 3.5% NaCl (mass fraction) solution for different immersion times were investigated by electrochemical impedance spectroscopy (EIS). The results show that the EIS spectrum at the beginning of immersion consists of a large capacitive arc, indicating the passivation. With the increase of immersion time, the capacitive arc at high frequency is significantly reduced, and an inductive loop at low frequency appears, implying the pitting. With extending the immersion time, another capacitive arc at low frequency appears in EIS spectra, suggesting the pitting growth. With the further prolonging of immersion time, the inductive arc at low frequency disappears, and the EIS spectrum is composed of two capacitive arcs, hinting the uniform corrosion. So, the corrosion of Al-Zn-Sn-Ga alloy initiates from the passive film, and then the pitting, followed by the pitting growth, and finally the uniform corrosion.

Key words: aluminum alloy; sacrificial anode; electrochemical impedance spectroscopy; corrosion behavior

铝合金牺牲阳极材料中 Al-Zn-In 阳极合金由于具 有电流效率高、腐蚀产物易脱落等优点而被广泛用于 海水中钢构件的阴极保护<sup>[1]</sup>。但在使用过程中,人们 逐渐认识到 In 对海洋环境的危害<sup>[2]</sup>。Al-Zn-Sn 系阳极 的电流效率较 Al-Zn-In 系的低,且腐蚀产物易粘附于 合金表面使腐蚀形貌呈"海绵"状<sup>[3]</sup>。为了进一步提 高 Al-Zn-Sn 阳极的电化学性能,本课题组在三元合金 Al-Zn-Sn 的基础上,开发了电流效率高达 96%的 Al-Zn-Sn-Ga 合金<sup>[4]</sup>。为了进一步研究 Al-Zn-Sn-Ga 阳 极的腐蚀行为,本文作者通过测定 Al-Zn-Sn-Ga 阳极 在浸泡不同时间的电化学阻抗谱(EIS),研究了其在 3.5% NaCl 中的腐蚀发展过程和腐蚀特征,以探讨该

基金项目:河南省科技创新杰出人才计划资助项目(094200510019);河南省自然科学基金资助项目(092300410132)

收稿日期: 2010-12-07; 修订日期: 2011-03-27

通信作者: 贺俊光, 博士研究生; 电话: 13525440285; E-mail: he.ellen@163.com

合金的腐蚀机理。

# 1 实验

#### 1.1 试样的制备

将高纯 Al 和 Zn 锭(纯度高于 99.9%)及分析纯 Sn 和 Ga 按质量分数 Al-7Zn-0.1Sn-0.015Ga 称取。在 ZGJL0.01-4C-4 真空感应炉中熔炼合金,于铸铁模具 中浇注成 d20 mm×140 mm 的圆棒,自然冷却。将铸 棒加工成 d16 mm×28 mm(用于电化学性能测试)和 d11.3 mm×5 mm(用于电化学阻抗测试和腐蚀形貌观 察)的试样。

#### 1.2 电化学性能测试

根据 GB/T 17848—1999<sup>[5]</sup>规定方法,采用恒电流 法测试合金的电流效率。以面积为 14 cm<sup>2</sup> 的试样为测 试阳极,低碳钢板为阴极,阴、阳极面积比为 60:1, 参比电极为饱和甘汞电极(SCE)。阳极工作电流密度为 1 mA/cm<sup>2</sup>,试验时间为 10 d,试验介质为人造海水。 用浓硝酸清洗试样腐蚀产物,再用去离子水清洗、干 燥、称取质量,根据质量损失计算实际电容量(*Q*)和电 流效率(η)。

#### 1.3 EIS 测试

用 CHI660C 型电化学工作站测试合金在 3.5%NaCl溶液中浸泡不同时间的EIS。采用三电极体 系,辅助阴极为石墨电极,参比电极为SCE。激励信 号峰值为 5 mV,频率范围为 10<sup>-1</sup>~10<sup>5</sup> Hz,采用 ZSimpWin 软件对 EIS 谱进行拟合分析。试样用环氧 树脂密封,留出1 cm<sup>2</sup>工作面积,电极用铜导线引出。

#### 1.4 腐蚀形貌分析

试样依次经砂纸打磨,金刚石研磨膏抛光,去离 子水和丙酮清洗,电吹风吹干。将经过处理的试样在 3.5%NaCl溶液中分别浸泡 5 min、1 h 及 10 d,用 80 ℃的 2%CrO<sub>3</sub>+5%H<sub>3</sub>PO<sub>4</sub>溶液去除腐蚀产物,用乙醇洗 后采用 JSM-5610LV 型 SEM 观察合金的腐蚀形貌。

## 2 结果与分析

#### 2.1 电化学性能

Al-Zn-0.1Sn-0.015Ga 合金在 3.5% NaCl 溶液中的 电化学性能如表 1 所列。可以看出,该阳极电流效率 为 96.4%,实际电容量为 2 729 A·h/kg,电流效率和实 际电容量均较高。钢铁构件在海水中的保护电位为 -0.8 V (vs SCE),一般要求驱动电压在 0.25 V 左右, 即阳极电位为-1.0~-1.1 V (vs SCE),这样钢铁构件能 得到有效保护,且不会引起构件氢脆。由表 1 可以看 出,该合金能起到保护钢铁构件的作用。

#### 表1 Al-7Zn-0.1Sn-0.015Ga 合金的电化学性能

Table 1Electrochemical performances of Al-7Zn-0.1Sn-0.015Ga allov

Open circuit potential (vs SCE)/V	Closed circuit potential (vs SCE)/V	Capacity/ (A·h·kg <sup>-1</sup> )	Efficiency/%
-1.091	-0.9530.963	2 729	96.4

#### 2.2 EIS 分析

图 1(a)所示为试样在 3.5%NaCl 溶液中浸泡 0 min (刚浸入)的 EIS 谱。其 Nyquist 图为一半径很大的容抗 弧。这是由于在浸泡之前,合金表面覆盖一层保护性 氧化膜,其反应电阻较大,表明此时合金还没有活化, 仍处于钝化态。用  $R_s$ 表示溶液电阻,由于偏析相的电 阻和电容与基体的电阻和电容不同,因此,用  $R_1$ 和  $Q_1$ 分别代表偏析相的电阻与电容,用  $R_2$ 和  $Q_2$ 分别代 表基体的电阻和电容;  $R_t$ 表示电化学反应电阻。 Al-Zn-Sn-Ga 合金在钝化期 EIS 的等效电路 CDC 代码 为  $R_s((R_1Q_1)(R_2Q_2)R_t)$ ,等效电路如图 1(b)所示。



图 1 Al-Zn-Sn-Ga 合金钝化期的 Nyquist 图和等效电路 Fig. 1 Nyquist diagram (a) and equivalent circuit (b) of Al-Zn-Sn-Ga alloy at passivation

图 2(a)所示为试样在 3.5%NaCl 溶液中浸泡初期 的 EIS。当浸泡 2 min 后,容抗弧半径明显减小,且 在低频段开始出现感抗弧。随着浸泡时间进一步延 长,容抗弧继续减小,低频感抗弧扩展到一个较大的 频率范围。高频容抗弧反应合金溶解时的界面反应电 阻。容抗弧模值大小代表反应阻力的大小,模值大,则反应阻力大,阳极的溶解速度慢<sup>[6]</sup>。随浸泡时间的 增加,合金容抗弧半径减小,表明合金溶解时所需的 阻抗变小,溶解速度加快,阳极产生活化。低频段感 抗弧的出现说明合金表面发生了点蚀<sup>[7]</sup>,感抗弧频率 范围增加表明点蚀向深处发展。

由于 Al 和 Zn 容易先形成中间吸附离子,经水化 作用产生中间产物吸附在反应表面。用  $R_3$ 、 $L_1$ 和  $R_4$ 、  $L_2$ 分别表示 Zn<sup>2+</sup>和 Al<sup>3+</sup>的中间产物吸附所产生的感抗 及阻力,对应于 EIS 谱中低频段的感抗弧。根据以上 分析确立点蚀期 EIS 的等效电路 CDC 代码为  $R_s((R_1Q_1)(R_2Q_2)(R_t(R_3L_1)(R_4L_2)))$ ,等效电路如图 2(b)所 示。



图 2 Al-Zn-Sn-Ga 合金点蚀期的 Nyquist 图和等效电路 Fig. 2 Nyquist diagrams (a) and equivalent circuit (b) of Al-Zn-Sn-Ga alloy at pitting

试样在 3.5%NaCl 溶液中浸泡 1 h 后, 阻抗谱特征 发生明显变化, 虽然仍有高频段的容抗弧和中低频段 的感抗弧出现, 但在低频段又开始出现容抗弧, 并且 随着时间延长,容抗弧半径和感抗弧半径均逐渐增大, 结果如图 3(a)所示。 高频段容抗弧半径随浸泡时间的延长而逐渐增 大,表明合金溶解所需阻抗增大,溶解速度减慢。由 于腐蚀产物容易在含 Sn 的合金氧化膜缺陷处形成, 随着反应的进行,界面处生成腐蚀产物增多,阻碍了 Zn<sup>2+</sup>、Sn<sup>4+</sup>和 Ga<sup>3+</sup>在金属表面的回沉积及 Cl<sup>-</sup>在合金表 面的吸附,使反应界面电阻增大,合金溶解速度减慢; 中频段的感抗弧半径继续增大,说明点蚀扩展速度减 慢。低频段的容抗弧可能是由于反应产物在合金表面 形成了一层表面膜<sup>[8-9]</sup>。这主要是合金溶解时,Zn、 Sn 和 Ga 等固溶在 Al 基体中的电位比 Al 的电位更正 的元素以"溶解-再沉积"形式溶解时在钝化膜表面 沉积引起的。与点蚀相比,在蚀坑界面腐蚀产物增多 且活化元素在表面回沉积,因此,合金试样在此阶段 的等效电路CDC 代码为 R<sub>s</sub>((*R*<sub>1</sub>*Q*<sub>1</sub>)(*R*<sub>2</sub>*Q*<sub>2</sub>)(*R*<sub>t</sub>(*R*<sub>3</sub>*L*<sub>1</sub>)(*R*<sub>4</sub>*L*<sub>2</sub>) (*R*<sub>5</sub>*C*<sub>1</sub>))),等效电路如图 3(b)所示。



图 3 Al-Zn-Sn-Ga 合金点蚀扩展期的 Nyquist 图和等效电路 Fig. 3 Nyquist diagrams (a) and equivalent circuit (b) of Al-Zn-Sn-Ga alloy at pitting growth

试样在 3.5%NaCl 溶液中浸泡 3 d 后,低频段的感 抗弧消失,电化学阻抗谱主要由两个容抗弧组成,但 随浸泡时间延长,容抗弧逐渐减小。Niquist 图如图 4(a)所示。

随着浸泡时间的延长,容抗弧减小,可能是由于 腐蚀产物膜增厚并部分脱落,CL则易侵入合金表面加 速腐蚀,合金的阻抗减小。中低频段的感抗弧消失表



图 4 Al-Zn-Sn-Ga 合金均匀腐蚀期的 Nyquist 图和等效电路 Fig. 4 Nyquist diagrams (a) and equivalent circuit (b) of Al-Zn-Sn-Ga alloy in period of uniform corrosion

明合金基体开始腐蚀[10-11]。

此阶段与前两个阶段相比,腐蚀产物更厚,未腐 蚀区域更少,因此,腐蚀产物除了在腐蚀坑中粘附外,

表2 Al-Zn-Sn-Ga 合金电化学阻抗的拟合值

 Table 2
 Parameters of equivalent elements in equivalent circuit for different samples

基本上在整个合金表面附着,因此,合金试样此阶段 的等效电路为  $R_s((R_1Q_1)(R_2Q_2)(R_t(R_5C_1)))(R_6C_2)$ ,等效 电路图如图 4(b)所示。

用上述等效电路对测得的阻抗谱用 ZSimpWin 软件进行拟合,拟合结果如表 2 所列。由表 2 可知,与 电荷转移电阻相比,溶液电阻 *R*<sub>s</sub>很小,因此,腐蚀速 率由电荷转移电阻 *R*<sub>t</sub>所决定。刚浸入 3.5%NaCl 溶液 时,合金的电荷转移电阻很大,随浸泡时间逐渐延长, 合金表面反应电阻 *R*<sub>t</sub>逐渐减小,表明合金表面活性逐 渐增高,溶解加快,电容 *Q*<sub>1</sub>和 *Q*<sub>2</sub>随浸泡时间的延长 逐渐增大。随着浸泡时间的延长,合金表面腐蚀加剧, 腐蚀点增多,表面变粗糙,因此,电容 *Q*<sub>1</sub>和 *Q*<sub>2</sub>随之 增大。表征点蚀的感抗 *L*<sub>1</sub>和 *L*<sub>2</sub>随浸泡时间的延长逐 渐减小,表示蚀孔内反应加剧,钝化膜逐渐减薄。

#### 2.3 腐蚀形貌

图 5 所示为腐蚀不同时间试样的典型 SEM 像。 由图 5(a)可知,铸态 Al-Zn-Sn-Ga 合金由 α-Al 基体、 偏析相及晶界组成。腐蚀 5 min 后,试样表面有小点 蚀坑分布于合金晶界,且偏析相已完全脱落,如图 5(b) 所示。当腐蚀 1 h 时,形成较大的圆形蚀坑,其水平 方向的蚀坑比深度方向的大得多,而蚀坑中心有一小 且深的圆孔(见图 5(c))。随着浸蚀时间的延长,腐蚀坑 逐渐扩大。腐蚀 10 d 的试样中腐蚀坑已连成一片,表 面形成较均匀的腐蚀形貌,如图 5(d)所示。

Immersion time/min	$R_{\rm s}/$ ( $\Omega$ ·cm <sup>2</sup> )	$Q_1/$ $(\Omega^{-1} \cdot \mathrm{cm}^2 \cdot \mathrm{s}^{-1})$	$n_1$	$R_1/$ ( $\Omega$ ·cm <sup>2</sup> )	$Q_2/$ $(\Omega^{-1} \cdot \mathrm{cm}^2 \cdot \mathrm{s}^{-1})$	<i>n</i> <sub>2</sub>	$R_2/$ ( $\Omega \cdot \mathrm{cm}^2$ )	$R_{\rm t}/$ ( $\Omega \cdot {\rm cm}^2$ )
0	150.2	$1.81 \times 10^{-5}$	0.33	19.0	$1.20 \times 10^{-5}$	0.83	264.1	$3.38 \times 10^{4}$
5	1.7	$6.38 \times 10^{-5}$	0.78	15.9	$1.63 \times 10^{-5}$	1.00	20.9	1 636
10	1.7	$6.21 \times 10^{-5}$	0.78	14.5	$1.62 \times 10^{-5}$	1.00	13.2	1 059
60	2.1	$7.60 \times 10^{-5}$	0.76	9.3	$1.10 \times 10^{-5}$	1.00	5.12	1 212
600	4.7	$3.28 \times 10^{-5}$	0.85	8.7	$4.05 \times 10^{-5}$	0.84	9.44	1 313
4 320	2.7	$8.56 \times 10^{-5}$	0.81	5.8	$4.11 \times 10^{-5}$	1.00	4.96	749.5
14 440	4.5	$4.4 \times 10^{-3}$	0.54	154.4	$1.30 \times 10^{-4}$	0.76	4.14	534.8
Immersion	2	_						
time/min	$L_1/(\mathrm{H}\cdot\mathrm{cm}^2)$	$R_3/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^2)$	$L_2/(\mathrm{H}\cdot\mathrm{cm}^2)$	$R_4/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^2)$	$C_1/(\mathrm{F}\cdot\mathrm{cm}^2)$	$R_5/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^2)$	$C_2/(\mathrm{F}\cdot\mathrm{cm}^2)$	$R_6/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^2)$
time/min 0	$L_1/(\text{H}\cdot\text{cm}^2)$	$R_3/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^2)$	$L_2/(\text{H}\cdot\text{cm}^2)$	$R_4/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^2)$	$C_1/(\mathbf{F}\cdot\mathbf{cm}^2)$	$R_5/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^2)$	$C_2/(\mathrm{F}\cdot\mathrm{cm}^2)$	$R_{6}/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^{2})$
time/min 0 5	$L_1/(\text{H}\cdot\text{cm}^2)$ 29.34	$\frac{R_{3}/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^{2})}{2 \ 127}$	$L_2/(\text{H·cm}^2)$ 139.9	$\frac{R_4/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^2)}{207.4}$	$C_1/(\text{F}\cdot\text{cm}^2)$	$R_5/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^2)$	$C_2/(\text{F}\cdot\text{cm}^2)$	$R_6/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^2)$
time/min 0 5 10	29.34 29.89	R <sub>3</sub> /(Ω·cm <sup>2</sup> ) 2 127 580.9	L <sub>2</sub> /(H·cm <sup>2</sup> ) 139.9 43.4	R <sub>4</sub> /(Ω·cm <sup>2</sup> ) 207.4 136.6	$C_1/(\text{F}\cdot\text{cm}^2)$	$R_5/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^2)$	$C_2/(\text{F}\cdot\text{cm}^2)$	$R_6/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^2)$
time/min 0 5 10 60	<i>L</i> <sub>1</sub> /(H·cm <sup>2</sup> ) 29.34 29.89 28.3	R <sub>3</sub> /(Ω·cm <sup>2</sup> ) 2 127 580.9 672.6	L <sub>2</sub> /(H·cm <sup>2</sup> ) 139.9 43.4 7.6	R <sub>4</sub> /(Ω·cm <sup>2</sup> ) 207.4 136.6 590.6	$\frac{C_1/(\text{F}\cdot\text{cm}^2)}{1.4\times10^{-2}}$	$\frac{R_{5}/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^{2})}{108.3}$	$C_2/(\text{F}\cdot\text{cm}^2)$	$R_{6}/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^{2})$
time/min 0 5 10 60 600	<i>L</i> <sub>1</sub> /(H·cm <sup>2</sup> ) 29.34 29.89 28.3 28.1	R <sub>3</sub> /(Ω·cm <sup>2</sup> ) 2 127 580.9 672.6 92.1	L <sub>2</sub> /(H·cm <sup>2</sup> ) 139.9 43.4 7.6 16.9	$\frac{R_4/(\Omega \cdot \text{cm}^2)}{207.4}$ 136.6 590.6 503.7	$C_1/(\text{F} \cdot \text{cm}^2)$ 1.4×10 <sup>-2</sup> 1.9×10 <sup>-2</sup>	$\frac{R_{5}/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^{2})}{108.3}$	$C_2/(\text{F}\cdot\text{cm}^2)$	$R_{6}/(\Omega \cdot \mathrm{cm}^{2})$
time/min 0 5 10 60 600 4 320	29.34 29.89 28.3 28.1	R <sub>3</sub> /(Ω·cm <sup>2</sup> ) 2 127 580.9 672.6 92.1	L <sub>2</sub> /(H·cm <sup>2</sup> ) 139.9 43.4 7.6 16.9	$\frac{R_4/(\Omega \cdot \text{cm}^2)}{207.4}$ 136.6 590.6 503.7	$C_{1}/(F \cdot cm^{2})$ $1.4 \times 10^{-2}$ $1.9 \times 10^{-2}$ $2.37 \times 10^{-7}$	R <sub>5</sub> /(Ω·cm <sup>2</sup> ) 108.3 269.2 59.5	$C_2/(\text{F}\cdot\text{cm}^2)$ 3.11×10 <sup>-5</sup>	<i>R</i> <sub>6</sub> /(Ω·cm <sup>2</sup> ) 571.3

#### 2.4 讨论

对铸态 Al-Zn-Sn-Ga 合金的偏析相粒径进行统计 分析,偏析相粒径一般为 100~1 500 nm,而合金表面 钝化膜的厚度一般为 50~200 nm<sup>[12]</sup>,因此,可以认为, 试样中的偏析相可穿过氧化膜厚度<sup>[13]</sup>。根据以上分 析,Al-Zn-Sn-Ga 合金初始腐蚀发展过程大概可以分 为如下 3 个阶段,其对应的腐蚀模型如图 6 所示。

1) 偏析相处诱发孔蚀。由于 Ga 元素在铝合金中 的溶解度较大(20%左右),而添加 Ga 的含量较低,所 以,Ga 主要与铝合金形成固溶体;Zn 在铝合金中的 溶解度为 2%左右,Sn 在铝合金中的溶解度小于 0.01%,未固溶于基体的低熔点元素 Zn 和 Sn 在合金 凝固时易在晶界和枝晶边界偏聚和析出,形成富 Zn 相和 ZnSn 相,这些偏析相相对于钝化膜表现为阳极 相<sup>[14]</sup>,二者构成腐蚀微电池,形成大阴极、小阳极, 在侵蚀性溶液中优先溶解,形成点蚀;另外,由于合 金受到溶液中 Cl<sup>-</sup>的吸附作用,破坏了 Al 阳极表面的 钝化膜,进一步促进合金发生点蚀,其腐蚀模型如图 6(b)所示。

2) 点蚀扩展阶段。由于阳极相较小,与合金表面 氧化膜组成小阳极、大阴极腐蚀微电池体系,微阳极 相迅速消耗。由于阳极相溶解,在活性点处会出现阳



图 5 在 3.5% NaCl 溶液中腐蚀不同时间后 Al-Zn-Sn-Ga 合金的 SEM 像







**Fig. 6** Schematic models of Al-Zn-Sn-Ga alloy surface during corrosion: (a) Before immersion; (b) Corrosion pitting; (c) Pitting growth; (d) Uniform corrosion

离子富集的现象,结果使 Cl-迁入以维持电中性。因 此, 蚀孔内会产生较高浓度的 MCl, 水解的结果使蚀 孔内产生高浓度的 H<sup>+</sup>和 Cl<sup>-</sup>,进一步促进蚀坑内合金 的溶解。随着偏析相的溶解及孔深的增加,金属离子 的传质过程阻力增大,产生浓差极化,导致孔底部电 位正移,纵向腐蚀速率减慢。阳极相消耗后形成的 Ga<sup>3+</sup>、Zn<sup>2+</sup>和 Sn<sup>4+</sup>的还原电位比 Al<sup>3+</sup>的电位更正,所 以,这些合金元素能回沉积到合金表面取代氧化膜中 的铝,活化铝合金。由于 Ga<sup>3+</sup>容易在 Sn 沉积的周围 沉积<sup>[15]</sup>,沉积在点蚀孔处 Sn 周围的 Ga 和 Al 易形成 液态 Ga-Al 汞齐<sup>[16]</sup>。这些液态合金流动性较好,对氧 化膜与基体起到机械分离作用,使新鲜表面不断暴露 溶解[17],同时也使腐蚀产物不断脱落,维持点蚀坑长 时间的横向活化扩展,横向腐蚀扩展速度很快。另一 方面,Ga 可使铝阳极表面电荷发生偏移,促进 CI 吸 附<sup>[18]</sup>,从而活化阳极,使蚀坑横向扩展进一步加快。 其腐蚀模型如图 6(c)所示。

3) 引发新的活性点使腐蚀过程继续。当试样表面 偏析相溶解后,随着钝化膜的逐渐减薄,下层偏析相 裸露出来,成为新的活性点,促进铝阳极的进一步溶 解。随着活性元素的沉积,点蚀很快连成一片,发展 成为均匀溶解。其腐蚀模型如图 6(d)所示。

### 3 结论

1) 通过测试 Al-Zn-Sn-Ga 阳极在 3.5%NaCl 溶液 中浸泡不同时间的 EIS 谱,研究了该阳极合金的腐蚀 发展过程和腐蚀特征。

2) 合金在开始浸泡时处于钝化态,其 EIS 谱为 反应电阻很大的容抗弧; 在浸泡初始阶段, EIS 谱中 高频段的容抗弧明显减小且在低频段出现感抗弧, 合 金进入点蚀期; 随浸泡时间的延长, 除高频段的容抗 弧和中低频段的感抗弧外, 低频段又出现一容抗弧, 合金处于点蚀扩展期; 随浸泡时间的进一步延长, EIS 谱在低频段感抗弧消失, 出现两个容抗弧, 腐蚀达到 均匀腐蚀期。因此, 该合金的腐蚀分 3 个阶段: 点蚀 期, 点蚀发展期和均匀腐蚀期。

#### RFERENCES

 [1] 朱元良,赵艳娜,齐公台,刘 斌. 热处理对铝合金牺牲阳极 电化学性能的影响[J]. 中国有色金属学报,2006,16(7): 1300-1306. ZHU Yuan-liang, ZHAO Yan-na, QI Gong-tai, LIU Bin. Effect of heat treatment on electrochemical performance of aluminium alloy sacrificial anode[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2006, 16(7): 1300–1306.

 [2] 王 璇. 铟职业病案凸显政策疏漏[J]. 劳动保护, 2008(9): 34-37.

WANG Xuan. Indium occupational disease case highlights the policy oversight[J]. Labor Protection, 2008(9): 34–38.

- [3] SALINAS D R, GARCÍA S G, BESSONE J B. Influence of alloying elements and microstructure on aluminium sacrificial anode performance case of AlZn[J]. Journal of Applied Electrochemistry, 1999, 29(9): 1063–1071.
- [4] 文九巴, 王国伟, 马景灵, 贺俊光, 史志红. Ga 对 Al-Zn-Sn 系阳极合金电化学性能的影响[J]. 材料热处理学报, 2010, 31(8): 30-34.
  WEN Jiu-ba, WANG Guo-wei, MA Jing-ling, HE Jun-guang, SHI Zhi-hong. Effect of Ga on electrochemical properties of Al-Zn-Sn series alloy anodes[J]. Transactions of Materials and Heat Treatment, 2010, 31(8): 30-34.
- [5] GB/T 17848—1999. 牺牲阳极电化学性能试验方法 [S].
- [6] MORLIDGE J R, SKELDON P, THOMPSON G E, HABAZAKI H, SHIMIZU K, WOOD G C. Gel formation and the efficiency of anodic film growth on aluminium[J]. Electrochimica Acta, 1999, 44(14): 2423–2435.
- [7] VENUGOPAL A, RAJA V S. AC impedance study on the activation mechanism of aluminium by indium and zinc in 3.5% NaCl medium[J]. Corrosion Science, 1997, 39(12): 2053–2065.
- [8] LUO T J, YANG Y S, LI Y J, DONG X G. Influence of rare earth Y on the corrosion behavior of as-cast AZ91 alloy[J]. Electrochimica Acta, 2009, 54(26): 6433–6437.
- [9] 李 翔, 严 彪, 董 鹏, 王宇鑫, 杜春风. Fe 基非晶合金的 晶化及其在 NaCl 溶液中的电化学腐蚀行为[J]. 中国有色金 属学报, 2010, 20(1): 156–162.

LI Xiang, YAN Biao, DONG Peng, WANG Yu-xin, DU Chun-feng. Crystallization and electrochemical corrosion behaviors of amorphous Fe-based alloys in NaCl solution[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2010, 20(1): 156–162.

- [10] LI Jin-feng, ZHANG Zhao, CAO Fa-he, CHENG Ying-liang, ZHANG Jian-qing, CAO Chu-nan. Investigation of exfoliation corrosion of rolled AA8090 Al-Li alloy using electrochemical impedance spectroscopy[J]. Transactions of Nonferrous Metals Society of China, 2003, 13(2): 320–324.
- [11] 董超芳,安英辉,李晓刚,生 海,肖 葵. 7A04 铝合金在 海洋大气环境中初期腐蚀的电化学特性[J].中国有色金属学 报,2009,19(2):346-352.

DONG Chao-fang, AN Ying-hui, LI Xiao-gang, SHENG Hai, XIAO Kui. Electrochemical performance of initial corrosion of 7A04 aluminium alloy in marine atmosphere[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2009, 19(2): 346–352.

- [12] 朱祖芳. 铝合金阳极氧化工艺技术应用手册[M]. 北京: 冶金 工业出版社, 2007: 12-13.
  ZHU Zu-fang. Aluminum anodizing application manual[M].
  Beijing: Metallurgical Industry Press, 2007: 12-13.
- [13] CABOT P L, GARRIDO J A, PEREZ E, PERÉZ A H. EIS study of heat-treated Al-Zn-Mg alloys in the passive and transpassive potential region[J]. Electrochimica Acta, 1995, 40(4): 447–454.
- [14] 刘 斌,齐公台,冉 伟,赵婷婷. 模拟偏析相 Al<sub>2</sub>Zn 在 3% NaCl 溶液中的电化学行为[J]. 中国腐蚀与防护学报, 2007, 27(2): 93-96.

LIU Bin, QI Gong-tai, RAN Wei, ZHAO Ting-ting. Electrochemical behavior of the simulated Al<sub>2</sub>Zn segregation in 3%NaCl solution[J]. Journal of Chinese Society for Corrosion and Protection, 2007, 27(2): 93–96.

[15] NESTORIDI M, PLETCHER D, WOOD R J K, WANG S C,

JONE R L, STOKES K R, WILCOCK I. The study of aluminium anodes for high power density Al/air batteries with brine electrolytes[J]. Journal of Power Sources, 2008, 178(1): 445–455.

- [16] TUCK C D S, HUNTER J A, SCAMANS G M. Electrochemical behavior of Al-Ga alloys in alkaline and neutral electrolytes[J]. Journal of the Electrochemical Society, 1987, 134(12): 2970–2981.
- [17] FLAMINI D O, SAIDMAN S B. Polarisation behaviour of Al-Zn-Ga alloy in chloride medium[J]. Journal of Applied Electrochemistry, 2008, 38(5): 663–668.
- BRESLIN C B, CARROLL W M. Electrochemical behaviour of aluminium activated by gallium in aqueous electrolytes[J]. Corrosion Science, 1992, 33(11): 1735–1739.

(编辑 陈卫萍)