文章编号:1004-0609(2010)S1-s0598-04

BTi62 钛合金退火温度与组织和性能的关系

陈秉刚,李渭清,董 洁,杨慧丽,张 辉,孙小勇 (宝鸡钛业股份有限公司,宝鸡 721014)

摘 要:研究了退火温度对 BTi62 钛合金棒材显微组织及室温、高温力学性能的影响。研究表明:BTi62 钛合金棒材在 $700\sim870$ 退火,显微组织均由 β_T +等轴 α 组成,随着退火温度的升高,室温强度降低,室温塑性略有提高,高温抗拉强度、断面收缩率略有升高,屈服强度、伸长率无明显变化。与目前国内使用的同规格 TC4 钛合金棒材相比,BTi62 合金具有略优于 TC4 钛合金的室温、高温拉伸性能。

关键词:BTi62 钛合金;热处理制度;显微组织;力学性能

中图分类号:TG 146.2 文献标志码:A

Relationship between annealing temperature and microstructure and properties of BTi62 titanium alloy

CHEN Bing-gang, LI Wei-qing, DONG Jie, YANG Hui-li, ZHANG hui, SUN Xiao-yong

(Baoji Titanium Industry Co., Ltd., Baoji 721014, China)

Abstract: The effects of annealing temperature on the microstructure, room temperature and high temperature mechanical properties of BTi62 titanium alloy bars were studied. The results show that the microstructure of the alloy is composed of transformed β -phase and equiaxed α phase when BTi62 titanium alloy rods are annealed in the temperature range of 700–870 . With the increase of annealing temperature, its room temperature strength decreases, room temperature ductility increases little, high-temperature tensile strength and area shrinkage slightly increase, while yield strength and elongation have no clear change when it is annealed in the range of 780–870 . Compared with TC4 titanium alloy bars of the same specifications in domestic at present, BTi62 alloy has slightly better tensile properties at room and high temperatures.

Key words: BTi62 titanium alloy; heat treatment; microstructure; mechanical properties

BTi62 钛合金是宝钛集团在工业化条件下研制的一种近 α 型 Ti-Al-Mo-Fe 系新型宇航用钛合金。该合金中 Al 元素的加入不但减小密度、细化晶粒而且起到固溶强化 α -Ti 相的作用; β 相稳定元素 Mo 的加入对合金起到固溶强化的作用,并使钛合金组织稳定性变好;为进一步稳定 β 相,加入了稳定能力更强的 Fe 元素,考虑到 Fe 元素在 β 相中的有限溶解及作为沉淀型慢共析元素的特点,只加入了少量的 Fe 元素[1]。

组织与性能密切相关^[2],因此,本文作者通过选择不同的退火温度研究 BTi62 钛合金的显微组织与室

温、高温拉伸性能的变化规律,并将实验结果与目前 国内大量使用的 TC4 钛合金进行对比分析,为该合金 的使用提供实验数据。

1 实验

1.1 实验材料

实验采用宝钛集团真空自耗电弧炉 3 次熔炼的 BTi62 钛合金铸锭。将铸锭在 β 区和($\alpha+\beta$)区多火次锻

造成 d27.5 mm 棒材,用金相法测得该合金相变点 $(\alpha+\beta/\beta)$ 为 $1000\sim1020$ 。

1.2 实验方法

从棒材上切取试样,分别在 700、750、780、800 和 870 加热保温 1.5 h 后空冷。对热处理后的试样分别进行显微组织观察及室温、高温力学性能测试。试样经配比为 $V(HF):V(HNO_3):V(H_2O)=1:3:10$ 金相腐蚀剂腐蚀后,在 $OLYMPUS\ GX71$ 型光学显微镜上进行

显微组织分析,室温、高温力学性能测试均在INSTRON5581型万能电子材料试验机上进行。

2 结果与分析

2.1 退火温度对显微组织的影响

BTi62 钛合金棒材锻态及经不同温度退火后的显 微组织如图 1 所示。从图 1 可以看出:棒材经 700~

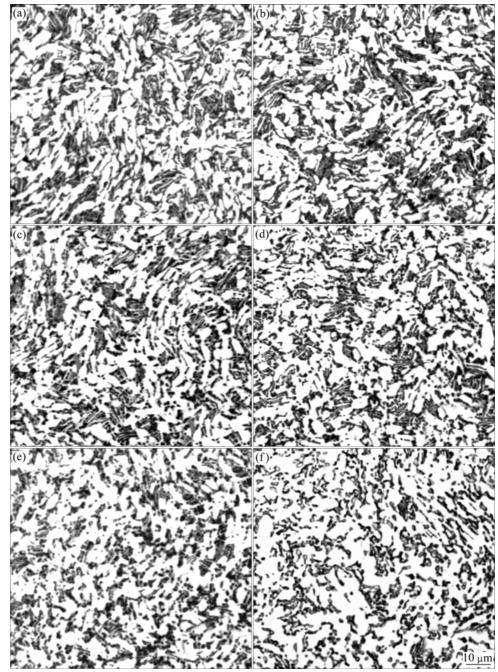


图 1 锻态及经不同温度退火后 BTi62 钛合金的显微组织

Fig.1 Microstructures of BTi62 titanium alloy under rolling state and after annealing at different temperatures: (a) Rolling state; (b) 700 , 1.5 h, AC; (c) 750 , 1.5 h, AC; (d) 780 , 1.5 h, AC; (e) 800 , 1.5 h, AC; (f) 870 , 1.5 h, AC

870 退火处理后,均为 β_T +等轴 α 组织。在 700~800 ,随着退火温度的升高,锻造变形时产生的拉长 α 相球化趋势不明显;当退火温度达到 870 时,组织发生较明显改变,初生 α 相球化及长大明显,说明该合金的再结晶温度在 870 左右。

2.2 退火温度对室温力学性能的影响

BTi62 钛合金棒材经不同退火温度处理后的室温力学性测试结果见图 2。从图 2 可以看出:该合金在 $700 \sim 870$ 范围内退火时,随着退火温度的升高,室温强度降低(抗拉强度 σ ,降低约 4.7%,屈服强度 σ ,2 降低约 4.7%,如性(伸长率 δ s、断面收缩率 ψ)略有提高。在该温度范围退火的 BTi62 合金具有抗拉强度 σ 。 1 010 MPa,屈服强度 σ 。 910 MPa,伸长率 δ s 16%,断面收缩率 ψ 45%的室温拉伸性能,说明该合金在 $700 \sim 870$ 退火,具有强度与塑性匹配较好的室温拉伸性能。

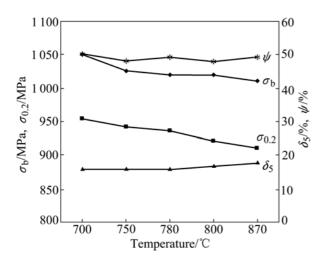


图 2 退火温度对 BTi62 钛合金棒材室温拉伸性能的影响 Fig.2 Effects of annealing temperature on room temperature tensile properties of BTi62 titanium alloy

2.3 退火温度对高温力学性能的影响

BTi62 钛合金棒材经 780 和 870 两种退火温度处理后 500 高温力学性测试结果见表 1。

表 1 经不同退火制度处理的 BTi62 合金的 500 高温 拉伸性能

Table 1 Effect of different heat treatment schedule on 500 high temperature tensile properties of BTi62 alloy

Heat	$\sigma_{ m b}/$	$\sigma_{0.2}$	δ_5 /	Ψ/
treatment	MPa	MPa	%	%
780 , 1 h, AC	600	515	21	61.5
870 , 1 h, AC	615	515	22	63.0

由表 1 可以看出:870 退火试样的500 高温 抗拉强度、伸长率及断面收缩率均略高于780 热处 理试样的测试结果,屈服强度相同。

针对以上结果,进行了试样 870 退火后的 $400\sim550$ 的高温拉伸性能测试,测试结果如图 3 所示。由图 3 可以看出:测试温度升高,强度降低,塑性升高,合金在 $400\sim550$ 高温下具有抗拉强度 σ_0 565 MPa,屈服强度 σ_0 460 MPa,伸长率 δ_5 18%和断面收缩率 σ_0 62%的高温拉伸性能。

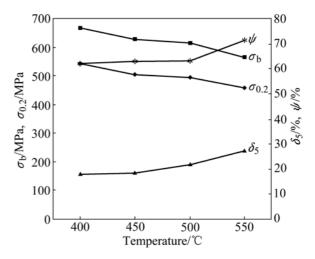


图 3 BTi62 合金经 870 退火后的高温拉伸力学性能 **Fig.3** High-temperature tensile properties of BTi62 alloy after annealing at 870

2.4 BTi62 钛合金与 TC4 钛合金力学的性能对比

同规格 TC4 钛合金与 BTi62 钛合金棒材拉伸性能 测试结果见表 2 和表 3。

由表 2 和表 3 可以看出: BTi62 钛合金棒材在 700~870 热处理,具有满足航空结构产品 GJB493 —88 技术条件要求的室温和高温拉伸性能,且该合金 具有与 TC4 钛合金相当的室温、高温拉伸性能。该合金与TC4 钛合金的相似的成分组成以及组织结构决定了两种合金具有相似的力学性能。

表 2 同规格 TC4 与 BTi62 钛合金的室温拉伸性能对比

Table 2 Room-temperature mechanical properties of TC4 and BTi62 titanium alloy bars at 20

Alloy	Heat treatment	<i>о</i> ь/МРа	σ _{0.2} /MPa	δ5/%	ψ/%
TC4	800 , 1.5 h, AC	1 000	930	15	40.5
BTi62	800 , 1.5 h, AC	1 020	935	16	49.0
Technical requirment	-	930	860	10	25

表 3 同规格 TC4 与 BTi62 钛合金的高温拉伸性能对比

Table 3 High-temperature mechanical properties of TC4 and BTi62 titanium alloy bars at 400

Alloy	Неа	Heat treatment		δ 5/%	ψ/%
TC4	800	, 1.5 h, AC	675	16	62
BTi62	800	, 1.5 h, AC	685	18	63
Technical requirement		_	615	12	40

3 结论

- 1) BTi62 钛合金棒材在 $700{\sim}870$ 退火,显微组织均由 β_T + 等轴 α 组成。随着退火温度的升高,室温强度略有降低,塑性略有提高,具有强度与塑性匹配较好的室温拉伸性能。
- 2) BTi62 钛合金棒材 $400\sim550$ 高温拉伸测试结果显示,随着测试温度的升高,强度降低,塑性升高,具有抗拉强度 σ_0 565 MPa,屈服强度 $\sigma_{0.2}$ 460 MPa,伸长率 δ_5 18%,断面收缩率 ψ 62%的高温拉伸性能。

3) BTi62 钛合金具有略优于 TC4 钛合金的室温、高温力学性能。

REFERENCES

- [1] 张喜燕, 赵永庆, 白晨光. 钛合金及应用[M]. 北京: 化学工业出版社, 2005.
 - ZHANG Xi-yan, ZHAO Yong-qing, BAI Chen-guang. Titanium alloys and their applications[M]. Beijing: Chemical Industry Press, 2005.
- [2] 张利军,田军强,周中波,寇宏超,朱知寿.热处理制度对TC21 钛合金锻件组织及力学性能的影响[J].中国材料进展,2009,28(9/10):84-87.
 - ZHANG Li-jun, TIAN Jun-qiang, ZHOU Zhong-bo, KOU Hong-chao, ZHU Zhi-shou. Effects of heat treatment on microstructures and mechanical performances of TC21 titanium alloy forgings [J]. Materials China, 2009, 28(9/10): 84–87.
- [3] 王金友, 葛志明, 周彦邦. 航空用钛合金[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1985.

WANG Jin-you, GE Zhi-ming, ZHOU Yan-bang. Titanium alloy for aerospace [M]. Shanghai: Shanghai Science and Technology Publishing House, 1985.

(编辑 杨 兵)