文章编号:1004-0609(2010)S1-s0016-05

TC21 合金片层组织特征对其断裂韧性的影响

党 薇¹, 薛祥义¹, 李金山¹, 胡 锐¹, 朱知寿², 张丰收³, 周 廉¹

(1. 西北工业大学 凝固技术国家重点实验室, 西安 710072;

2. 中国航空工业集团公司 北京航空材料研究院,北京 100095;

3. 西部超导材料科技有限公司,西安 710021)

摘 要:研究 TC21 合金经 β 相区固溶并慢速冷却后的片层组织特征(晶界 α 层厚度、α 片层宽度、α 集束尺寸)及 断裂韧度随冷却速率的变化规律,探讨片层组织特征与断裂韧度的关系。结果表明:随着冷却速率的增大,TC21 合金 α 片层集束、α 片层厚度及晶界 α 层宽度均减小。在本文实验测试尺度范围内,α 片层宽度、α 片层集束尺寸 及晶界 α 层厚度的增大均可提高合金的断裂韧性。

关键词:TC21 钛合金;片层组织特征;断裂韧度

中图分类号:TG 146 文献标志码:A

Influence of lamellar microstructure feature on fracture toughness of TC21 alloy

DANG Wei¹, XUE Xiang-yi¹, LI Jin-shan¹, HU Rui¹, ZHU Zhi-shou², ZHANG Feng-shou³, ZHOU Lian¹

(1. State Key Laboratory of Solidification Processing, Northwestern Polytechnical University, Xi'an 710072, China;
 2. Beijing Institute of Aeronautical Materials, Aviation Industry Corporation of China, Beijing 100095, China;
 3. Western Superconducting Technologies Co., Ltd., Xi'an 710021, China)

Abstract: In order to analyze the relationship between lamellar microstructure feature (thickness of α laths, width of α lath at grain boundary and α colony size) and fracture toughness, the microstructures and fracture toughness of TC21 alloy cooled from β phase field with different slow rates were investigated. The results show that α colony size together with α laths thickness and width of α lath at grain boundary is decreased with increasing cooling rates, leading to the decrease of fracture toughness. It is positive for fracture toughness to decrease width of α lath at grain boundary, α laths thickness and α colony size.

Key words: TC21 alloy; lamellar microstructure feature; fracture toughness

TC21 合金是我国自主研发的一种新型高强、高韧 钛合金,名义成分为 Ti-6Al-2Sn-2Zr-3Mo-1Cr-2Nb, 典型力学性能: σ_b =1 100 MPa, $\sigma_{0.2}$ =1 000 MPa, δ =8%, Ψ =15%, K_{IC} =70 MPa·m^{1/2}, E=115 GPa, da/dN为 8×10⁻⁵ ~9×10⁻⁵ mm/cycle^[1-3]。该合金满足损伤容限设计的要 求,最适合于制造各类结构锻件及零部件,在航空航 天工业和民用行业中已获得实际应用,特别是在飞机 结构中要求高强、高韧、损伤容限和可焊的重要零部 件^[4]。目前,国内外主要以采用 β 工艺(β 热处理或 β 热变形)等方法来改善现有合金的损伤容限性能,与传 统的 $\alpha+\beta$ 热处理工艺相比,其主要优点在于 β 热处理 工艺获得的片层 α 组织取代了 $\alpha+\beta$ 热处理的等轴或双 态组织,而片层组织的断裂韧性和蠕变抗力较高,最 有利于发挥合金的损伤容限特性^[5]。因此,研究 TC21

基金项目:国家重点基础研究发展计划资助项目(2007CB613802);西北工业大学凝固技术国家重点实验室自主课题资助项目(12-QP-2008) 通信作者:党 薇,博士研究生;电话:13991329641;E-mail:dangweiiam@yahoo.com.cn

合金片层组织特征(α 片层厚度、α 片层集束尺寸和晶 界 α 层宽度)对其损伤容限性能的影响有重要意义。本 文作者研究 TC21 合金经 β 相变点以上固溶,以不同 冷却速率冷却到室温形成的片层组织特征变化对断裂 韧性的影响,分析各组织特征对裂纹扩展的作用。

1 实验

实验用材料为经 3 次真空自耗电弧熔炼后,进行 开坯、锻造、精锻的 d90 mm 棒材,该合金的相变点 为(965±5)。从棒材上取样,按国家标准 GB/4161— 84 进行平面应变断裂韧度 K_{IC} 测试,试样为标准的三 点弯曲试样,B=a=16 mm,W=32 mm,S=128 mm, 裂纹取向为 C-R 方向,组织特征测试试样尺寸为 d10 mm×6 mm。热处理制度为 1 000 固溶 1 h 后,分别 以 1、3、5 /min 速率冷却到室温。

热处理后的试样经过粗磨、细磨及粗抛、细抛制 成金相试样,腐蚀剂为HF、HNO₃、H₂O的混合液, 其体积比为1:2:5,用 JEOLJSM-5610LV型扫描电镜 观察显微组织。用扫描电镜观察断裂韧度试样断口形 貌,并用 OLYMPUS/PMG3型光学显微镜观察裂纹扩 展路径。

α 片层厚度、片层集束尺寸、晶界 α 层厚度等组 织特征的测量参考文献[6]和[7],用 photoshop7.0 调整 扫描照片的对比度,用 Fovea Pro4.0 测量组织特征参 数。

2 结果与分析

TC21 合金自 β 相区(1 000)慢速冷却到室温形 成的典型片层组织如图 1 所示。随着冷却速率的变化, 形成的 α 片层组织特征,包括 α 片层厚度、晶界 α 层 宽度、 α 集束尺寸均发生了较有规律的变化,如图 2 所示。由图 2 可看出,随着冷却速率的增大, α 片层 厚度与晶界 α 层厚度均减小,与冷却速率基本符合线 性关系。然而,当冷却速率为 1~3 /min 时,集束尺 寸的减小速率随冷却速率的增大而增大;当冷却速率 为 3~5 /min 时,集束尺寸减小得较缓慢。

TC21 合金经1 000 固溶并以不同冷却速率冷却 后的断裂韧度测试结果如图 3 所示。由图 3 可以看出, 随着冷却速率的增大,平面应力断裂韧度(K_{IC})有所



图 1 TC21 合金在 1 000 固溶后以不同速率冷却到室温的显微组织

Fig.1 Microstructures of TC21 alloys cooled at different rates from 1 000 : (a) 1 /min; (b) 3 /min; (c) 5 /min

减小。虽然固溶冷却速率不同,TC21 合金的 K_{IC} 值有 差别,但是从各试样断口形貌上分析,断裂机理相同, 因此以 1 /min 的冷却速率为例进行断口分析(见图 4)。由图 4 可知,合金的断口形貌呈延性沿晶韧窝断 裂特征,沿晶分离面在粗大的 β 晶粒上;在断口的高 倍形貌下,可以看到有撕裂棱,韧窝变形也较大,且 在断面上有为数不多的较深的断裂刻面,这是断裂沿 着不同位向的刻面发生而形成的,也体现了片状组织 沿着弱晶体学位向发生断裂的典型特征^[8]。



图 2 冷却速率对片层组织特征的影响

Fig.2 Effects of cooling rates on lamellar microstructure features





图 5 所示为在断裂韧性测试过程中 TC21 钛合金 的裂纹扩展路径。由图 5 可以看出,裂纹主要沿晶界 发生大的转向,如箭头 A 所示;当裂纹扩展到 a 片层 集束处,扩展路径沿片层集束边界出现较小的曲折, 或者向平行于集束方向偏转,如箭头 B 所示。可见, a 片层集束尺寸、a 片层宽度、晶界 a 片层宽度是控 制 TC21 合金断裂韧性的重要显微组织特征参数,三 者对断裂韧度的影响如表 1 所列。由表 1 可以看出, 随着 a 片层集束的增大,断裂韧度逐渐增大。集束尺 寸是影响性能的最主要显微组织特征参数,因为其决 定有效滑移长度,集束边界是阻止滑移的主要屏障, 当裂纹遇到不同集束时,由于不同集束的位向不同, 在应力的作用下,使裂纹前沿的另一集束中 a/β 界面 发生剧烈的塑性变形,这样可使片层组织的断裂韧度 增高,降低裂纹扩展速率^[9]。



图 4 以 1 /min 冷速冷却到室温的试样断口形貌 Fig.4 Fracture morphology of specimen cooled at 1 /min



图 5 TC21 合金在断裂韧性测试中裂纹扩展路径 Fig.5 Cracks extending routes of TC21 alloy during fracture toughness tests

表1 TC21 合金的片层组织特征与断裂韧性的关系

Table 1Relationships between lamellar microstructurefeature and fracture toughness of TC21 alloy

晶界 α 层 厚度/μm	α 片层宽度/ μm	α 片层集束 尺寸/μm	断裂韧度 K _{IC} /(MPa·m ^{1/2})
6.34	3.79	88.8	81.2
7.89	6.96	98.0	90.5
9.12	11.06	123.8	95.5

随着 α 片层宽度的增加,断裂韧度增大。断裂过 程包括空洞在裂纹尖端的形成及空洞连接汇入主裂纹 的过程^[10]。片层宽度是决定合金断裂韧性的重要因 素,空洞在 α 片层宽度是决定合金断裂韧性的重要因 素,空洞在 α 片层宽度控制的,宽 α 片层裂纹尖端的 空洞形成所需要的应力强度要大于细 α 片层裂纹尖端 的空洞形成需要的应力强度。若 α 片层断裂所需的能 量大于绕过 α 集束的能量 裂纹会向集束方向偏转^[11]。 随着 α 片层宽度的增大,也可以有效阻止裂纹直线扩 展,发生较大的偏转,消耗较多能量。

随着晶界 α 层厚度的增大,断裂韧度增大。相关 研究^[11-14]表明,裂纹越过晶界 α 相时,方向发生改变。 因此,裂纹扩展路径曲折,增加裂纹的总长度,断裂 所需的能量较多;裂纹穿越晶界 α 相时,裂纹数目也 会增多,由于裂纹分叉使裂纹尖端的应力场相对松弛, 在裂纹扩展过程中吸收的较多能量,从而使裂纹扩展 速 率 降 低 , 断 裂 韧 度 增 高 。 赖 祖 涵 ^[14] 以 及 GREENFIELD 和 MARGOLIN^[15]认为,裂纹在晶界 α 层扩展的过程是与裂纹接触的 α 相中的应力是否降低 到自由 α 相中的流变应力大小以致裂纹尖端区域 α 相 中产生塑性流变相关的。基体中的裂纹扩展到晶界, 与裂纹接触的 α 相中的应力要比在此之前受周围 β 相 约束时的有所降低。当应力降到自由 α 相中的流变应 力大小时,裂尖区 α 相中产生塑性流变,使裂纹向 α 相中扩展,并延伸至晶界 α 层另一侧的 α/β 交界面。 晶界 α 越宽,此过程消耗能量越多,且晶界 α 相中位 错塞积可使相邻的 β 相发生塑性变形而消耗能量,断 裂韧性将随着 α 厚度的增加而提高。

3 结论

 TC21 合金经 β 相区固溶并以 1~5 /min 冷却 到室温时,随着冷却速率的增大,TC21 合金 α 片层 厚度及晶界 α 层宽度均减小,与冷却速率基本符合线 性关系;集束尺寸随冷却速率的增大而减小的趋势呈 二次关系;随着冷却速率的增大,断裂韧度有所减小, 在80~95 MPa·m^{1/2}范围内变化。

 2) 在本实验测试尺度范围内, α 片层厚度、α 片 层集束尺寸和晶界 α 层宽度的增大均可提高合金的断 裂韧性。

REFERENCES

- 赵永庆,曲恒磊,冯亮.高强高韧损伤容限型钛合金 TC21 研制[J]. 钛工业进展, 2004, 21(1): 22-24.
 ZHAO Yong-qing, QU Heng-lei, FENG Liang. Research on high strength, high toughness and high damage-tolerant titanium alloy-TC21 [J]. Titanium Industry Progress, 2004, 21(1): 22-24.
- [2] 张颖楠,赵永庆,曲恒磊. 热处理对 TC21 合金显微组织和室 温拉伸性能的影响[J]. 稀有金属, 2004, 28(1): 34-38.
 ZHANG Ying-nan, ZHAO Yong-qing, QU Heng-lei. Effect of heat treatment on microstructure and tensile properties of TC21 alloy [J]. Chinese Journal of Rare Metals, 2004, 28(1): 34-38.
- [3] 曲恒磊,赵永庆,朱知寿.一种高强韧钛合金及其加工方法: CN03105961 [P]. 2003-04-06.
 QU Heng-lei, ZHAO Yong-qing, ZHU Zhi-shou. One high strength and high toughness titanium alloy and its processing method: CN03105961 [P]. 2003-04-06.
- [4] 熊柏青,惠松骁. 损伤容限钛合金研究进展[J]. 稀有金属材 料与工程, 2005, 34(3): 130-136.
 XIONG Bai-qing, HUI Song-xiao. Research progress of damage-tolerant titanium alloy [J]. Rare Metal Materials and Engineering, 2005, 34(3): 130-136.
- [5] FILIP R, KUBIAK K, ZIAJA W, SIENIAWSKI J. The effect of microstructure on the mechanical properties of two-phase titanium alloys [J]. Journal of Materials Processing Technology, 2003, 133: 84–89.
- [6] SEARLES T, TILEY J. Rapid characterization of titanium microstructural features for specific modelling of mechanical properties [J]. Measurement Science and Technology, 2005, 16: 60–69.
- [7] TILEY J, SEARLES T. Quantification of microstructural features in α/β titanium alloys [J]. Materials Science and Engineering A, 2004, 372: 191–198.
- [8] 马少俊. TC4-DT 和 TC21 钛合金损伤容限行为的宏微观研究
 [D]. 北京:北京航空材料研究院, 2005.
 MA Shao-jun. Macroscopic and microcosmic analyses of damage tolerance properties for TC4-DT and TC21 alloys [D].
 Beijing: Beijing Institute of Aeronautical Materials, 2005.
- [9] 陶春虎. 航空用钛合金的失效及其预防[M]. 北京: 国防工业 出版社, 2002: 15-18.

TAO Chun-hu. Failure and prevention of aeronautical titanium alloy [M]. Beijing: National Defense Industry Press, 2002: 15–18.

- [10] RICHARDS N L. Quantitative evaluation of fracture toughnessmicrostructural relationships in alpha-beta titanium alloys [J]. JMEPEG, 2004, 13: 218–225.
- [11] RICHARDS N L, BARNBY J T. The relationship between fracture toughness and microstructure in Alpha-Beta titanium alloys [J]. Materials Science and Engineering, 1976, 26: 221– 229.
- [12] LÜTJERING G, WILLIAMS J C. Titanium [M]. 2nd ed. Springer-Verlag, 2007: 203.
- [13] HORIYA T, KISHI T. Relationship between fracture toughness

and crack extension resistance curves (R curves) for Ti-6Al-4V alloys [J]. Metallurgical and Materials Transactions A, 1998, 29: 781–789.

[14] 赖祖涵. α-β 型钛合金的断裂韧性[C]//钛科学与工程. 北京:
 原子能出版社, 1987: 14-21.

LAI Zu-han. Fracture toughness of α - β titanium alloys [C]// Titanium Science and Engineering. Beijing: Atomic Energy Press, 1987: 14–21.

 [15] GREENFIELD M A, MARGOLIN H. The interrelationship of fracture toughness and microstructure in a Ti-5.25Al-5.5V-0.9Fe-0.5Cu alloy [J]. Metallurgical Transactions, 1971, 2: 841– 847.

(编辑 杨 华)