文章编号:1004-0609(2008)09-1639-06

Zn/Fe及Zn/Fe-Si固态扩散偶中金属间化合物的生长

李 智^{1,2},苏旭平²,贺跃辉¹,谭 铮²,尹付成²

(1. 中南大学 粉末冶金国家重点实验室,长沙 410083;2. 湘潭大学 材料设计及制备技术湖南省重点实验室,湘潭 411105)

摘 要:研究固态Zn/Fe 及Zn/Fe-Si扩散偶中金属间化合物的生长及硅的影响。对扩散偶在385 下扩散30~300 min的研究结果表明:在Zn/Fe扩散偶中,扩散层以 δ 相为主, ζ 相和 δ 相之间具有平直的界面,随扩散时间的延长, δ 相的厚度增加, ζ 相逐渐被消耗,至退火300 min时, d_{ζ}/d_{δ} 的值为0;但在Zn/Fe-Si扩散偶中,扩散层以 ζ 相为主, δ 相呈小岛状伸入到 ζ 相层中,铁基体中的硅促进扩散初期 ζ 相的生长而抑制 δ 相的生长,并使 δ 层在扩散后期为完全的线性生长。3个扩散偶中总扩散层的生长均由扩散控制。

关键词:Zn-Fe 金属间化合物;扩散偶;显微组织;生长动力学 中图分类号:TG 113.1;TG 111.6 文献标识码:A

Growth of intermetallic compounds in solid Zn/Fe and Zn/Fe-Si diffusion couples

LI Zhi^{1, 2}, SU Xu-ping², HE Yue-hui¹, TAN Zheng², YIN Fu-cheng²

 (1. State Key Laboratory of Powder Metallurgy, Central South University, Changsha 410083, China
 2. Key Laboratory of Materials Design and Preparation Technology of Hunan Province, Xiangtan University, Xiangtan 411105, China)

Abstract: The growth of Zn-Fe intermetallic compounds and the effect of Si were studied by means of diffusion experiments at 385 for 30–300 min. The results show that the diffusion layers is mainly composed of δ phase in Zn/Fe couples, the interface between ζ and δ phases is planar, the thickness of δ phase increases and ζ phase decreases with time, $d\zeta/d_{\delta}$ is zero at 300 min. In Zn/Fe-Si couple, the diffusion layers is mainly composed of ζ phase, δ phase protrudes into ζ phase in island shape, and the silicon in iron promotes the growth of ζ phase and restrains the growth of δ phase in the initial period, δ phase increases linearly with the increase of time in the later period. The growth of the total layer in three couples is diffusion-controlled.

Key words: Zn-Fe intermetallic compounds; diffusion couple; microstructure; growth kinetics

热浸镀锌是一种既经济又有效地防止钢件表面腐 蚀的方法。但在一般镀锌过程中,由于钢中硅的存在 导致产生硅的反应性(又称Sandelin效应)。即钢中硅含 量在一定范围时会引起镀层厚度剧增,主要是金属间 化合物ζ相层厚度的剧增,从而形成表面灰暗、粘附性 差的镀层^[1-2]。硅对Zn-Fe反应影响的研究一直备受关 注,并开展了大量的研究工作,但其作用机理至今仍 未能有一致的解释^[1,3-5]。如KOZDRAS等^[1]认为Si使 相不稳定,导致了Si反应性的发生。GUTTMAN等^[5]认 为Si在ζ相中的溶解度极低而在相界富集,导致ζ晶粒 间形成液体渠道而不能形成致密的ζ层。FOCT等^[3]则 根据一个后来被证明是错误的^[4]Zn-Fe-Si三元系 450 等温截面图提出了一个模型对硅的反应性进行了分 析。因此,到目前为止,关于硅的反应性

基金项目:国家自然科学基金资助项目(50671088,50771098);湖南省自然科学基金资助项目(05JJ40091)

收稿日期:2007-11-14;修订日期:2008-05-30

通讯作者: 贺跃辉, 教授, 博士; 电话: 13974870264; E-mail: Yuehui@mail.csu.edu.cn

1640

的研究仍在继续^[6-9]。

扩散偶方法是一种在相图计算和界面反应方面都 有较广泛应用的研究方法^[10-11]。Sandelin效应的研究 也可以采用固-固扩散偶法。很多研究者^[12-14]都利用 扩散偶技术,分析Zn-Fe间的反应,并以此来研究扩散 反应动力学。WAKAMATSU等^[13]和SYAHBUDDIN等 ^[14]通过研究固态Zn/Fe和Zn-Al/Fe扩散偶扩散区内金 属间化合物的生长动力学,分析了铝对金属间化合物 形成的抑制作用。LICHTI等^[15]利用Fe/ζ(FeZn₁₃)/ Fe-1.3%Si三元扩散偶研究了硅对各种Zn-Fe金属间化 合物的生长速率和稳定性的影响。

硅含量为 0.1%左右以及大于 0.3%的钢被称之为 活性钢,一般镀锌时会得到超厚镀层^[16-17]。因此,选 择含硅量分别为 0.1%和 0.3%的铁硅合金,与固态纯 锌制成扩散偶后,对扩散层的显微组织以及Zn-Fe金属 间化合物的生长动力学进行了分析探讨。

1 实验

根据铁硅合金的配比,称取纯度为 99.9%的铁丝 和 99.99%的硅粉,总质量为 40 g,然后在真空非自耗 钨极电弧炉中熔炼,获得不同含硅量的铁硅合金。为 使成分均匀化,将熔好的合金置于真空退火炉中,于 800 退火 30 d。用线切割机将铁硅合金、纯铁块以 及纯度为 99.995%的锌块均切割成 3 mm × 3 mm × 2 mm的小块。试块经清洗、磨光后采用夹具法^[18]制成 Zn/Fe及Zn/Fe-Si扩散偶。将欲扩散的试样放入石英管 中抽真空、密封。接着在SK-4-10 管式退火炉中进行 385 的扩散退火,经过 30~300 min的扩散时间后取 出水淬。

经扩散退火的样品镶样后,采用传统方法制备金 相样品,然后采用 JSM-6360LV 扫描电镜、OXFORD INCA 能谱分析仪以及 EPMA-1600 电子探针对扩散 层进行显微组织和成分的分析。

2 结果及分析

2.1 扩散区的显微组织

由于对热浸镀锌的重要性,Zn-Fe二元相图被反复 研究过^[19-20]。最近SU等^[21]又对其进行了重新评估。该 二元系中存在 ζ (FeZn₁₃)、 δ (FeZn₁₀)、 Γ_1 (Fe₅Zn₂₁)和 Γ (Fe₃Zn₁₀) 4 种金属间化合物。

JORDAN等^[22]将钢在 450 液体纯锌池里浸镀

5~300 s,发现Zn/Fe液固扩散时,形成的Zn-Fe金属间 化合物及其形成顺序分别为:ζ-FeZn₁₃、δ-FeZn₇和经过 30 s孕育期后才出现的 Γ -Fe₃Zn₁₀。车淳山^[23]将不同含 硅量的钢板经 450 液体纯锌池浸镀 60~600 s,所形 成的Zn-Fe相与上一致,只是在硅含量较高时, Γ 相不 能稳定存在。

Zn 与 Fe 或 Fe-Si 合金组成的扩散偶在 385 扩散 时,也应当能形成上述 Zn-Fe 相。但在平衡相图中存 在金属间化合物的两种纯金属组成的扩散区中,并不 一定同时出现所有的相。在本研究中,Zn/Fe 或 Zn/Fe-Si 扩散偶在 385 扩散 30~300 min 所形成的扩 散层组织如图 1 所示。

由图 1 可见,3 种扩散偶在 385 扩散不同时间 时,扩散区基本上都是由两层组成。对这两层分别进 行EDS和EPMA成分分析,每一层 5 次测量后取其平 均成分,各相层的成分如表1 所列。由表1 可知,靠近 铁基的内层成分均在 8.5%~12.0%范围内,靠近锌的外 层成分在 6.5%~7.5%范围内,根据Zn-Fe二元相图中δ 相和ζ相的成分范围以及他人的物相分析结果^[14, 24]可 以确定,内层为δ相而外层为ζ相。

表1 3种扩散偶中各相的化学成分

Tal	ble 1	Com	position	of p	hases	ın	three	diffusion	coup	les
-----	-------	-----	----------	------	-------	----	-------	-----------	------	-----

Sample	Element	Mass fraction/%	Mole fraction/%	Phase	
	Fe	5.83	6.75	ζ	
Zn/Fo	Zn	94.17	93.25		
ZII/FC	Fe	8.26	9.53	δ	
	Zn	91.74	90.47		
	Fe	5.64	6.54	4	
7n/Ee () 1%Si	Zn	94.36	93.46	Ç	
ZII/1°C-0.17031	Fe	9.34	10.76	δ	
	Zn	90.66	89.24		
	Fe	6.02	6.98	٣	
7n/Ee () 3%/Si	Ea 0 3% Si		93.02	ç	
2.11/1/2-0.3/031	Fe	8.23	9.50	δ	
	Zn	91.77	90.50		

对于 Zn/Fe 扩散偶 , ζ 相和 δ 相厚度比较均匀 , 两 相之间具有较为平直的界面。扩散 30 min 时 , ζ 相在 总扩散层中占较大比例;随着扩散时间的延长 , ζ 相 的厚度不断减薄 δ 相不断增厚;当扩散时间达 300 min 时 , ζ 相基本上消失 , 扩散层主要由 δ 相组成。 (a)

(d)

(b)

(e)

10 µm

Ľ





图 1 扩散偶在 385 退火不同时间时 Zn-Fe 金属间化合物层的 SEM 像

Fig.1 SEM images of Zn-Fe intermetallic compounds in diffusion couple after annealing at 385 for different times: (a) Zn/Fe, 30 min; (b) Zn/Fe-0.1%Si, 30 min; (c) Zn/Fe-0.3%Si, 30 min; (d) Zn/Fe, 60 min; (e) Zn/Fe-0.1%Si, 60 min; (f) Zn/Fe-0.3%Si, 60 min; (g) Zn/Fe, 120 min; (h) Zn/Fe-0.1%Si, 120 min; (i) Zn/Fe-0.3%Si, 120 min; (j) Zn/Fe, 300 min; (k) Zn/Fe-0.1%Si, 300 min; (l) Zn/Fe-0.3%Si, 300 min;

而在 Zn/Fe-Si 扩散偶中,当扩散时间为 30 min 时, ζ 相连续、致密且较厚, δ 相不仅很薄,且不连续,呈 宽度约 1~2 μ m、厚度约 2~3 μ m 的小岛状突起伸入到 ζ 相层中。随着扩散时间的延长, δ 相突起的形貌和扩 散层的相组成没有发生变化,但 δ 相的厚度增加,当 扩散时间达 300 min 时,整个 δ 层不再断断续续,而 是变成了连续的锯齿状。

图 2 所示为Zn-Fe-Si三元相图在 450 时扩散通 道的等温截面示意图。根据WANG等^[25]和SU等^[4]给出 的Zn-Fe-Si三元相图,除了锌的存在形式不同以外, Zn-Fe-Si三元系在 405 和 450 等温截面富锌部分的相关系是相似的,因此可以根据Zn-Fe-Si三元相图在 450 等温界面中的扩散通道^[26]来分析扩散偶中扩散层的形成。当扩散偶的铁基中不含硅(即二元扩散偶)时,扩散通道只穿过单相或沿着连接线(Tie-line线)穿过两相区,因而扩散层呈平面层状组织。当体系出现第三组元时,增加了一个自由度,这里分两种情况,当硅的含量很低(w(Si) < 0.06%)时,扩散通道切过 4 个化合物,与二元Zn/Fe扩散偶相似,生成正常层状组织,形成致密的 ζ 相层和 δ 相层(见图 2 中扩散通道 1);

当铁基中的硅含量较高时(w(Si) > 0.06%),由于 ζ 相中 所能溶解的硅量非常低,铁基中的硅只能被排出在铁 基/ ζ 界面处,而 δ 相层对硅的溶解度约为 0.5%^[27],因 此扩散通道将切割 ζ 相和 δ 相的tieline线(见图 2 中的扩 散通道 2),使得此时的扩散区由 δ 和 ζ 两相组成,因此, 中间相的平面层状组织状态就很难保持。



图 2 Zn-Fe-Si 三元相图在 450 时扩散通道的等温截面示 意图

Fig.2 Schematic diagram of diffusion path in 450 isothermal section of Zn-Fe-Si ternary phase^[26]

2.2 Zn-Fe 金属间化合物的生长动力学

一般来说,扩散区由一系列 Zn-Fe 金属间化合物 组成,其厚度应随着扩散时间的延长而增厚。本研究 中,Zn/Fe、Zn/Fe-0.1%Si 以及 Zn/Fe-0.3%Si 组成的扩 散偶经 385 扩散 30~300 min 后, ζ 相与 δ 相厚度之 比如表 2 所列。各金属间化合物层的厚度、总扩散层 的厚度随扩散时间的变化如图 3 所示。

根据图 3 和表 2 可知,当扩散时间为 30 min 时,在Zn/Fe扩散偶中, ζ 相与 δ 相厚度之比约为 1; 在Zn/Fe-0.1%Si扩散偶中, d_{ζ}/d_{δ} 约为 14;而在

表 2 3 种扩散偶退火不同时间后的 d_{ζ}/d_{δ}

Table 2 d_{ζ}/d_{δ} in three diffusion couple for different annealing times

t/min	$d_{\zeta'} d_{\delta}$					
<i>t/</i> 11111	Zn/Fe	Zn/Fe-0.1%Si	Zn/Fe-0.3%Si			
30	1.22	13.74	8.81			
40	1.27	10.09	7.72			
60	1.09	7.88	6.38			
120	0.14	4.93	4.55			
300	0	2.11	1.75			





Fig.3 Interdiffusion zone thickness kinetics in three couples after annealing at 385 : (a) ζ phase; (b) δ phase; (c) Total diffusion

Zn/Fe-0.3%Si扩散偶中, d_{ζ}/d_{δ} 约为 8.8。也就是说,在 Zn/Fe-Si扩散偶中扩散层以 ζ 相为主, δ 层很薄,这表明 铁基中加入硅,促进了扩散初期 ζ 的生长而抑制了 δ 相 的生长;随着扩散时间的增加,在Zn/Fe扩散偶中, δ 相生长迅速,总扩散层和 δ 相厚度均不断增加,而 ζ 层 的厚度在扩散 40 min时,达到最大值;然后随时间延 长而不断下降,到 300 min时, d_{ξ}/d_{δ} 约为 0,即 ζ 层基 本消失,表明 δ 相的生长是通过消耗 ζ 相而进行的。在 Zn/Fe-Si扩散偶中, ζ 层、 δ 层以及总扩散层的厚度均随 着扩散时间的延长而不断增加,但 ζ 层随扩散时间的延 长,扩散层增厚的速率减慢, δ 相仍然保持较快的生长 速度,因而 d_{ξ}/d_{δ} 值不断降低。由图 1 可看出,与Zn/Fe 扩散层相比,不同扩散时间下的Zn/Fe-Si扩散偶中, ζ 层的比例仍然占绝对优势, δ 层薄很多。Zn/Fe-0.3%Si 扩散偶与同样扩散时间的Zn/Fe-0.1%Si扩散偶相比, ζ 层稍薄, δ 层稍厚,总扩散层也稍薄,但 d_{ξ}/d_{δ} 明显小很 多。表明铁硅合金中含硅量为 0.1%时,对扩散初期 ζ 相的生长促进作用比含硅量为 0.3%的强。

HORSTMANN等^[28]对 200 多篇与热浸镀锌反应 有关的论文进行总结,得出了金属间化合物层的厚度*d* 与时间*t*之间的关系式:*d=kt*ⁿ(其中*k*为生长速率常数, *n*为生长速率时间指数)。当*n*的值为 0.5 时,表明金属 间化合物的生长由扩散速率所控制,金属间化合物层 厚度与时间之间呈现出抛物线关系;当*n*值为 1.0 时, 表明金属间化合物的生长过程中界面反应速率为控制 因素,金属间化合物层厚度与时间之间表现为直线关 系。对各扩散偶中的扩散层厚度生长指数*n*进行拟合, 得到的数据如表 3 所列。

表 3 3 种扩散偶中的 ζ 相、 δ 相和总扩散层的 *n* 值 **Table 3** Value of *n* of ζ , δ and total diffusion in three couples

Specimen	n				
Specifici	ζ phase	δ phase	Total diffusion		
Zn/Fe	-	0.59 ± 0.12	0.24 ± 0.03		
Zn/Fe-0.1%Si	0.18 ± 0.01	1.00 ± 0.02	0.32 ± 0.01		
Zn/Fe-0.3%Si	0.18 ± 0.02	0.99 ± 0.06	0.34 ± 0.02		

当扩散偶由纯铁和纯锌组成时, δ 相的 n 值为 0.59,表明此时 δ 相的生长基本呈抛物线; δ 相在铁 基/ ζ 相界面处形成后,向铁基和锌基两边生长而不断 消耗 ζ 层,因此总扩散层的 n 值较低;当扩散偶由铁 硅合金和纯锌组成时,首先形成的仍然是 ζ 相。由于 ζ 相中所能溶解的硅量非常有限,因此,铁基中的 Si 只能被排出在铁基/ ζ 相界面处。 δ 相的形成受到一定 的阻碍,开始生长缓慢,一旦 δ 相形成后,由于 δ 相 层对 Si 有较高的溶解度,Si 被释放进入到 δ 层中,且 大量的 Fe 也随之进入 δ 相,使得 δ 相向铁基一侧的生 长加快。从表 3 可知,当铁基中含有 0.1%和 0.3%的 Si 时, δ 相的生长指数 n 接近 1,表明此时 δ 相呈线性 快速生长。在此过程中,由于 ζ 相和 δ 相的生长相互 制约,3种扩散偶总扩散层的n值均低于0.5,表明其 生长仍然为扩散控制。

综合比较Zn/Fe扩散偶和Zn/Fe-Si扩散偶中Zn-Fe 金属间化合物的生长情况可以看出,Si的加入在扩散 初期促进了 ζ 相的生长,同时抑制了 δ 相的生长,并 使 δ 层在扩散后期为完全的线性生长,且Si的加入使 二元扩散变为三元扩散,扩散层间的界面变得极不规 则。

3 结论

1) Zn/Fe 扩散偶中,扩散层由 ζ 相和 δ 相构成, ζ 相和 δ 相间具有平直的界面。随着扩散时间的延长, δ 相不断增厚,而 ζ 相逐渐被消耗;当扩散时间达到 300 min 时, ζ 相近乎消失, δ 相几乎占据整个扩散层。

2) 在 Zn/Fe-Si 扩散偶中 扩散层主要由 ζ 相构成, δ 相呈不连续岛状伸入 ζ 相中。随扩散时间延长, δ 层 与 ζ 层持续增厚,且 δ 层逐渐变成连续的锯齿状。Si 的加入促进了 ζ 的生长而抑制了 δ 相扩散初期的生长, 并使 δ 相在扩散后期为完全的线性生长。

3) Zn/Fe-0.3%Si 的扩散偶与 Zn/Fe-0.1%Si 的扩散 偶相比, ζ 相和 δ 相的生长动力学规律相似, 但在相 同扩散时间下, ζ 相的厚度和扩散层的总厚度都薄些。

REFERENCES

- KOZDRAS M S, NIESSEN P. Silicon-induced destabilization of galvanized coatings in the Sandelin peak region[J]. Metallography, 1989, 22(3): 253–267.
- [2] 车淳山. Sandelin 效应机理及其抑制方法研究[D]. 广州: 华南 理工大学, 2005: 12-18.
 CHE Chun-shan. Research on the Sandelin effect mechanism

and its restrains method[D]. Guangzhou: South China University of Technology, 2005: 12–18.

- [3] FOCT J, PERROT P, REUMONT G. Interpretation of the role of silicon on the galvanizing reaction based on kinetics, morphology and thermodynamics[J]. Scripta Metallurgica, 1993, 28(10): 1195–1200.
- [4] SU Xu-ping, TANG N Y, TOGURI J M. 450 isothermal section of the Fe-Zn-Si ternary phase diagram[J]. Canadian Metallurgical Quarterly, 2001, 40(3): 377–384.
- [5] GUTTMAN H, NIESSEN P. Reactivity of silicon steels in hot-dip galvanizing[J]. Canadian Metallurgical Quarterly, 1972, 11(3): 609–612.
- [6] LU Jin-tang, CHE Chun-shan, KONG Gang, XU Qiao-yu, CHEN Jin-hong. Influence of silicon on the galvanized coatings

of reactive steels[J]. Journal of Materials Science and Engineering, 2005, 23(6): 822-824.

- [7] CHE Chun-shan, LU Jin-tang, KONG Gang, XU Qiao-yu, CHEN Jin-hong. Influence of silicon in steels on galvanized coatings[J]. Acta Metallurgica Sinica, 2006, 19(2): 85–90.
- [8] TANG N Y. Silicon in galvanizing[C]//Association for Iron and Steel Technology. 6th International Conference on Zinc and Zinc Alloy Coated Sheet Steels: Galvatech 04 Conference Proceedings. Chicago: AIST, 2004: 684–690.
- [9] ASTORRE A, BREVAGLIERI B, CECCHINI M, DI GAETANO G, MEMMI M, NATALI S, PACE F. Non traditional use of a thin nickel film in hot dip galvanizing[J]. Metallurgia Italiana, 2002, 94(7/8): 13–19.
- [10] 张 超, 杜 勇. 计算金属-Si-C 体系相稳定图的新方法[J].
 中国有色金属学报, 2006, 16(12): 1999-2004.
 ZHANG Chao, DU Yong. New method for calculating phase stability diagram of metal-Si-C system[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2006, 16(12): 1999-2004.
- [11] 柳春雷,金展鹏,刘华山.相图计算在电子材料焊接中的应用[J].中国有色金属学报,2003,13(6):1343-1349.
 LIU Chun-lei, JIN Zhan-peng, LIU Hua-shan. Application of CALPHAD in soldering of electronic materials[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2003, 13(6):1343-1349.
- [12] KAINUMA R, ISHIDA K. Microstructural evolution of intermetallic compound layers formed in Fe/Zn binary diffusion couples[J]. Journal of the Iron and Steel Institute of Japan, 2005, 91(3): 349–355.
- [13] WAKAMATSU Y, TOMITA D, KAJI Y, YAMANE M, NOGUCHI F. Reaction between iron and solid zinc through thin Fe-Al alloy layer[J]. Journal of the Iron and Steel Institute of Japan, 2002, 88(3): 136–141.
- [14] SYAHBUDDIN, MUNROE P R, GLEESON B. The development of Fe-Zn intermetallic compounds in solid Fe/Zn and Fe/Zn-Al diffusion couples during short-term annealing at 400 [J]. Mater Sci Eng A, 1999, 264(1): 201–209.
- [15] LICHTI K A, NIESSEN P. Effect of silicon on the reactions between iron and zeta (FeZn₁₃)[J]. Zeitschrift Fuer Metallkunde, 1987, 78(1): 58–62.
- [16] 车淳山,卢锦堂,陈锦虹,许乔瑜,孔 纲. 热镀锌中圣德林 效应微观机理的解释模型[J]. 材料保护, 2004, 37(8): 26-28.
 CHE Chun-shan, LU Jin-tang, CHEN Jin-hong, XU Qiao-yu, KONG Gang. Interpretation model of Sandelin effect mechanism in hot dip galvanizing[J]. Materials Protection, 2004, 37(8): 26-28.
- [17] LU Jin-tang, CHE Chun-shan, KONG Gang, XU Qiao-yu,

CHEN Jin-hong. Influence of silicon on the α -Fe/ Γ interface of hot-dip galvanized steels[J]. Surface and Coating Technology, 2006, 200(18/19): 5277–5281.

- [18] KODENTSOV A A, BASTIN G F, VAN LOO F J J. The diffusion couple technique in phase diagram determination[J]. Journal of Alloys and Compounds, 2001, 320(2): 207–217.
- [19] SCHRAMM J. Iron-zinc system[J]. Z Metallkd, 1936, 28(7): 203-207.
- [20] REUMONT G, PERROT P, FIORANI J M, HERTZ J. Thermodynamic assessment of the Fe-Zn system[J]. J Phase Equilibria, 2000, 21(4): 371–378.
- [21] SU Xu-ping, TANG N Y, TOGURI J M. Thermodynamic evaluation of the Fe-Zn system[J]. J Alloys and Compounds, 2001, 325(1/2): 129–136.
- [22] JORDAN C E, MARDER A R. Fe-Zn phase formation in interstitial-free steels hot-dip galvanized at 450 . Part : 0.00% Al-Zn baths[J]. Journal of Materials Science, 1997, 32(21): 5593-5602.
- [23] 车淳山. Sandelin效应机理及其抑制方法研究[D]. 广州: 华南 理工大学, 2005: 33-42.
 CHE Chun-shan. Research on the Sandelin effect mechanism and its restrains method[D]. Guangzhou: South China University of Technology, 2005: 33-42.
- [24] PENG Bi-cao, WANG Jian-hua, SU Xu-ping, LI Zhi, YIN Fu-cheng. Effects of zinc bath temperature on the coatings of hot-dip galvanizing[J]. Surface and Coatings Technology, 2008, 202(9): 1785–1788.
- [25] WANG Jian-hua, SU Xu-ping, YIN Fu-cheng, LI Zhi, ZHAO Man-xiu. The 480 and 405 isothermal sections of the phase diagram of Fe-Zn-Si ternary system[J]. Journal of Alloys and Compounds, 2005, 399(1/2): 214–218.
- [26] 苏旭平,李 智, 尹付成, 贺跃辉, 潘世文. 热浸镀中硅反应 性研究[J]. 金属学报, 2008, 44(6): 119-124.
 SU Xu-ping, LI Zhi, YIN Fu-cheng, HE Yue-hui, PAN Shi-wen. A study of the silicon reactivity in the galvanization[J]. Acta Metallurgica Sinica, 2008, 44(6): 119-124.
- [27] 车淳山. Sandelin效应机理及其抑制方法研究[D]. 广州: 华南 理工大学, 2005: 45-50.
 CHE Chun-shan. Research on the Sandelin effect mechanism and its restrains method[D]. Guangzhou: South China University of Technology, 2005: 45-50.
- [28] HORSTMANN D, PETERS F K. Attack of iron-saturated zinc melts on iron at 540 to 740 [J]. Archiv Fuer Das Eisenhuettenwesen, 1969, 40(8): 621–628.

(编辑 李艳红)