文章编号: 1004-0609(2008)06-1143-09

嗜酸硫氧化细菌作用下元素硫化学形态的研究进展

何 环,夏金兰,彭安安,张成桂,邱冠周

(中南大学 资源加工与生物工程学院 生物冶金教育部重点实验室,长沙 410083)

摘 要: 嗜酸硫氧化细菌是生物冶金过程中研究最为广泛的细菌,广泛分布在含硫和硫化物丰富的环境中。嗜酸硫 氧化细菌作用下,单质硫及其它还原型硫化物(包括金属硫化矿)经过一系列形态转换使得硫在其细胞体内、体外和 环境沉积物中存在着不同形态分布。单质硫经细菌细胞活化后在细胞体内以硫球形式积累;还原型硫化物可被细菌 氧化至硫酸盐,其氧化中间态多为单质硫或连多硫酸盐等。有关嗜酸硫氧化细菌作用下硫的形态研究十分缺乏,进 一步开展嗜酸硫氧化细菌作用下元素硫化学形态的研究可以为这类细菌的硫氧化机制及对硫化矿的浸出机理的阐明 提供理论依据。

关键词: 嗜酸硫氧化细菌; 硫化学形态; 元素硫层; 硫球; 硫溶胶 中图分类号: Q 939 文献标识码: A

Research progress of sulfur chemical speciation impacted by acidophilic sulfur-oxidizing bacteria

HE Huan, XIA Jin-lan, PENG An-an, ZHANG Cheng-gui, QIU Guan-zhou

(Key Laboratory of Biometallurgy of Ministry of Education of China, School of Resources Processing and Bioengineering, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: Acidophilic sulfur-oxidizing bacteria (SOB) are the mostly studied bioleaching bacteria which exists widely in the elemental sulfur and sulfides-containing environments. Under impaction by SOB, the solid sulfur and other reduced sulfides (including metal sulfides) are distributed in different chemical speciations inside or outside the cells as well as in the pertinent environmental deposit. The sulfur globules may be stored intra-cellularly after the solid sulfur is activated and transported by the bacteria. The reduced sulfur compounds, with polythiosulfate and/or elemental sulfur as the main transients, are finally oxidized to sulfuric acid. The chemical speciation of elemental sulfur impacted by various SOB was very poorly investigated, further research may provide theoretical support to the elucidation of sulfur metabolism of acidophilic SOB.

Key words: acidophilic sulfur-oxidizing bacteria; chemical speciation; elemental sulfur layer; sulfur globule; sulfur colloid

嗜酸硫氧化细菌是金属硫化矿生物浸出过程中的 主要功能菌^[1-2]。对江西德兴,广东梅州、大宝山、云 浮等铜矿的酸性矿坑水和矿泥中的微生物生态多样性 的研究表明,这些环境中的细菌主要是能够利用亚铁 和还原型硫化合物的细菌^[3-5]。从中筛选得到部分与金 属硫化矿溶出有关的功能菌株,主要包括中温嗜酸硫 氧化菌株,如嗜酸氧化亚铁硫杆菌(Acidithiobacillus ferrooxidans)、嗜酸氧化硫硫杆菌(Acidithiobacillus thiooxidans)、嗜酸阿贝氏硫杆菌(Acidithiobacillus albertensis);以及中度嗜热硫氧化菌株,如嗜酸喜温

收稿日期: 2007-11-05; 修订日期: 2008-03-24

通讯作者: 夏金兰,教授,博士;电话: 0731-8836944; E-mail: jlxia@mail.csu.edu.cn

基金项目:国家重点基础研究发展规划资助项目(2004CB619201);国家自然科学基金创新研究群体资助项目(50321402);国家自然科学基金资助项目(50674101)

硫杆菌(At. caldus)等^[6-8]。此外,丁建南等^[9-10]还从云 南腾冲的高温含硫温泉中筛选得到多株极度嗜热硫氧 化菌株,包括嗜热硫氧化硫杆菌(Sulfobacillus thermosulfidooxidans)、 嗜热金属硫化叶菌(Sulfolobus metallicus)和万座嗜酸两面菌(Acidianus manzaensis) 等。生物浸出实验表明,这些嗜酸硫氧化菌,尤其是 嗜热菌能明显促进金属硫化矿物的氧化溶出,具有良 好的工业应用前景^[6-10]。嗜酸硫氧化细菌的共同特点 是嗜酸、能以单质硫和还原型硫化合物(硫化物, 亚硫 酸盐,硫代硫酸盐,及各种连多硫酸盐等)作为能源物 质进行专性或兼性化能自养生长。还原型硫化合物在 硫氧化细菌作用下,元素硫在细菌细胞体内外以不同 化学形态分布:有的被转化成为微生物体内的蛋白质 和酶中组成成分;有的以硫溶胶形式散布在细胞有机 包裹物内^[11];有的以硫球形式积累在细胞体外^[12];金 属硫化矿浸出过程中,元素硫在金属硫化矿表面^[1], 浸出液中[13]都有着广泛分布。可见,嗜酸硫氧化细菌 对还原型硫化合物的氧化利用及金属硫化矿的浸出过 程,即是细菌细胞作用下元素硫的化学形态转化过程, 因此,对嗜酸硫氧化细菌作用下元素硫的赋存形态展 开研究有助于揭示和阐明金属硫化矿物生物溶出过程 中硫的分子形态转化规律,为进一步阐明嗜酸硫氧化 菌作用下金属硫化矿生物溶出机理提供理论依据,以 及为进一步研究和阐明嗜酸硫氧化菌代谢途径奠定 基础。

1 嗜酸硫氧化细菌系统多样性

在硫和硫化物丰富的环境中,如含硫温泉、火山 口、含硫煤矿、金属硫化矿等,硫氧化细菌在能量生 产、硫元素循环以及维持环境中群落多样性等方面起 着重要作用。自然界能够氧化元素硫的微生物相当丰 富,其种群结构常受到环境因素,如含硫化物种类及 其浓度、温度、酸度、光照强度、有机物丰度等的影 响^[14]。如表1所示,在极端酸性环境下,尽管能源物 质相对贫瘠,生存pH值一般低于3,但微生物群落同 样具有多样性。根据其生存温度可将它们分为中温(< 40 ℃)、中度嗜热(40~60 ℃)和极度嗜热(>60 ℃)嗜 酸硫氧化细菌^[15-16]。

中温硫氧化细菌主要是嗜酸硫杆菌属 (Acidithiobacillus,简写为At.)细菌,包括嗜酸氧化亚 铁硫杆菌(At. ferrooxidans)、嗜酸氧化硫硫杆菌(At. thiooxidans)和阿贝氏嗜酸硫杆菌(At. albertensis)等^[17]。 这类菌中,除At. ferrooxidans)能利用亚铁和还原型硫化合物外,其余均只能利用单质硫和还原型硫化合物 生长。At. ferrooxidans是最早分离到的嗜酸硫氧化细菌,早期研究人员认为该细菌是主要浸矿功能菌,因此相关研究比较全面,目前关于At. ferrooxidansr的亚铁和硫代谢途径成为研究热点^[18-19]。

生物浸出过程中,由于微生物生长代谢和矿物氧 化分解,浸矿体系温度可快速上升至50 ℃以上,因此, 一些中温嗜酸细菌难以生存,而中度嗜热酸性细菌却 可以很好生长。这些细菌主要是一些亚铁或硫氧化专 性或兼性自养细菌,其中,亚铁氧化细菌主要为氧化 亚铁钩端螺旋菌(Leptospirillum ferrooxidans),该细菌 只能使亚铁氧化,最适生长温度为45℃,能耐受较高 浓度铁离子^[20]。而硫氧化细菌则主要包括硫化杆菌 (Sulfobacillus spp.)和喜温嗜酸硫杆菌(At. caldus)^[3]。 (Sulfobacillus)菌属不仅够能以亚铁、金属硫化物等还 原型硫化合物化能自养生长,还能够利用有机底物进 行兼性异养生长^[21-23]。At. caldus是Acidithiobacillus属 中惟一中度嗜热菌。DOPSON等^[24]研究发现,利用At. caldus与Sulfobacillus thermosulfidooxidans混合浸出含 砷黄铁矿时,浸出过程中产生的单质硫和连四硫酸盐 比单独使用纯培养的S. thermosulfidooxidans时要低, 这说明At. caldus有效促进了硫氧化过程。

极端嗜热条件下生长细菌多为古细菌,它们能够 在厌氧或需氧条件下利用还原型硫化合物或单质硫。 目前已分离纯化到4个菌属,如表1所示,它们分别是 硫化叶菌(Sulfolobus)、金属球菌(Metallosphaera)、嗜 酸两面菌(Acidianus)、 憎叶菌属(Stygiolobus)和硫磺球 形菌属(Sulfurisphaera)。硫化叶菌Sulfolobus是研究较 多古生菌属,生存温度为55~80 ℃,生存pH值 0.9~5.8, 能以还原型硫化合物和简单有机物兼性化能 自养和异养生长^[25];金属球菌Metallosphaera为严格好 氧,兼性化能无机营养的革兰氏染色阴性细菌,能利 用单质硫和硫化矿生长,还能利用H₂作为能源底物: 嗜酸两面菌Acidianus(以前属名为Desulfurolobus)为高 温嗜酸条件下兼性厌氧生长古细菌;目前,Stygiolobus 和Sulfurisphaera均仅有一个种,分别为Azoricus和 Ohwakuensis, 其中Stygiolobus azoricus为专性厌氧生 长,而Sulfurisphaera ohwakuensis能够进行兼性厌氧生 长,并且厌氧条件下必须添加单质硫[26-27]。

嗜酸硫氧化细菌根据生存温度可分为中温、中度 嗜热和极度嗜热细菌。16S rRNA嗜酸硫氧化细菌系统 发育树如图1所示。对比分析发现,嗜酸硫氧化细菌从 系统发育树组成上也明显分为3个组,从上到下分别变

表1 分离纯化到能够利用还原型硫化合物的嗜酸硫氧化细菌

Tahle 1	Isolated acido	philic sulfur	-ovidizing	hacteria	making use	of reduc	tive sulfur	compounds
I abic I	isolated actua	phillic sultur	-OAIGIZING	Dacteria	making use	orreduc	uve sunui	compounds

			Physiological characteristic			
Surviving temperature	Genus	Specie	Optimal temperature/°C	pH	Characteristic of gram staining	Ref.
Manakilan	Acidithiobacillus	ferrooxidans	30	1.8-2.0	G^{-}	[8]
Mesophiles <40 ℃		thiooxidans	28-30	2.0-2.8	G	[28]
		albertensis	30	3.5-4.0	G^-	[6]
	Acidithiobacillus	caldus	40	2.5	G^-	[29]
Madarata	Sulfobacillus	sibricus	55	1.7	G^+	[21]
thormonhilos		thermosulfidooxidans	50	1.6	G^+	[30]
40–60 °C		disulthidooxidans	35-40	1.5-2.5	G^+	[24]
40 00 C		acidophilus	50	1.7		[31]
		thermotolerans	40	2.0		[23]
	Sulfolobus	shibitae	80	3.7		[32]
Extreme		solfataricus	80	2.0-4.0		[33]
thermophiles		metallicus	65-70	1.5		[34]
>60 °C		acidocaldarius	75-80	2.0-3.0		[35]
		tokodaii	80	2.5-3.0		[36]
	Metallosphaera	sedula	75	2.8		[37]
		prunae	55-80	3.0		[38]
		hakonensis	70	3.0		[39]
	Acidianus	brierleyi	65	1.5		[40]
		infernus	88	2.5		[41]
		ambivalens	80	2.5		[42 - 43]
		sulfidivorans	74	0.8-1.4	G^{-}	[44]
		manzaensis	80	1.2-1.5	G^-	[45]
		tengchongensis	70	2.5	G^-	[46]
	Sulfurisphaera	ohwakuensis	85	2.0	G	[26]
	Stygiolobus	azoricus	80	2.5-3.0		[27]

形细菌中温菌,杆状菌中的中度嗜热菌和极度嗜热菌 中的古细菌,可见细菌的生理生化性质与其分子遗传 特性之间确实存在着密切的联系。

2 细菌作用下硫化学形态

元素硫在自然界中以无机硫和有机硫形式存在。 如表 2 所示,无机硫形式多样,可以单质、硫化物和 硫酸盐等多种不同的形态存在。有机硫则主要是含硫 氨基酸如半胱氨酸、甲硫氨酸、蛋氨酸、谷胱甘肽及 其衍生物,主要分布在原油、煤和生物体内。表 3 所 示为单质硫的化学结构^[47],分别为环烷状硫 S_n(n = 6~20),链状聚合硫 S_n ($n > 10^5$),多聚硫化物 S_n²⁻(n = 1 < 8),多聚硫烷 H—S_n—H(n = 1 < 8),多聚有机硫烷 R—S_n—R (R 为有机官能团, n = 1 < 13),连多硫酸盐聚 合物 O₃S—S_n—SO₃ (n = 1 < 4),其中 n 表示目前为止 能够得到的纯化合物原子个数。嗜酸硫氧化细菌在所 处环境(如高温温泉、酸性矿水和深海热喷口中)的硫 循环中发挥着重要作用。还原型硫化合物在硫氧化细 菌(包括光合硫氧化细菌,嗜酸硫氧化细菌等)作用下,会产生大量的单质硫和中间硫化物。这些含硫物质赋 存形态多样,有的直接以硫球形式形成聚集体存在于 细菌体内或体外;有的在金属硫化矿表面形成疏水的 硫层;大部分元素硫以各种离子形式进入溶液中。



图1 基于 16S rRNA 嗜酸硫氧化细菌系统发育树

Fig.1	Phylogenetic tree based on	16S rRNA ge	ene-sequence/accession	number in brackets is	gene bank of each	ı strain
<u> </u>	j - O				0	

表2 硫的主要化合物及化合价

		1
Sulfur Compound	Chemical formula	Sulfur oxidation state
Sulfate	SO_4^{2-}	+6
Thiosulfate	$S_2O_3^{2-}$	+ 5 (sulphone S)/- 1 (sulphane S)
Polythionates	$-O_3S(S)_nSO_3^-$	+ 5 (sulphone S)/0 (inner S)
Sulfite	SO_3^{2-}	+4
Hydrosulfite	$S_2O_4^{2-}$	+4
Elemental sulfur	\mathbf{S}_n	0
Polysulfides	S_n^{2-}	 1 (terminal S)/0 (inner S) (terminal S)/0 (inner S)
Sulfide	HS^{-}/S^{2-}	-2

Table 2 Main sulfur compounds and their oxidation states

2.1 硫溶胶和硫球

还原型硫化合物可以被许多硫氧化细菌氧化,多 数情况下元素硫被氧化成硫酸根离子,但有些情况下, 元素硫却以聚合硫球或疏水硫球积累在细菌体内或者 体外。早在一个世纪之前就有学者报道过还原型硫化 合物在硫氧化细菌作用下可通过某种机制以硫球形式 积累在细菌细胞体内,后来,又有不少研究人员发现 光合硫细菌和无色硫细菌在将硫化物和硫代硫酸盐氧 化到硫酸盐时,硫颗粒作为中间产物或者末端产物而 被积累,但由于研究手段的局限性以及硫形态的多样 表3 单质硫的化学形态

Table 3Chemical speciation of elemental sulfur species

Sulfur	Chemical formula	Ring sizes or chain lengths
Homocycles	\mathbf{S}_n	n = 6-20 (pure compounds)
Polymeric sulfur	\mathbf{S}_n	$n > 10^5$
Polysulfides	S_n^{2-}	n = 1 - 8
Polysulfanes	$H - S_n - H$	n = 1-8 (pure compounds)
Organic polysulfanes	$R - S_n - R$	n = 1-13, R is an organic group (pure compounds)
Polythionates	$-O_3S-S_n-SO_3^-$	n = 1-4 (pure compounds)

性, 硫球的具体化学形态一直是困扰人们难题^[48-50]。 目前对于硫氧化细菌(主要是光合硫细菌)细胞体内硫 的形态存在两种不同的认识, PRANGE 等^[12,49]认为, 光合硫细菌, 如紫色和绿色硫细菌体内是以链状硫化 物存在。在某些硫氧化细菌体内却以环烷状硫化物存 在, 而 PICKERING 等^[50]认为, 不同的硫氧化细菌体 内硫球均以简单环烷状 S₈存在。尽管他们使用的检测 手段相同, 均为 X 射线近边结构光谱, 通过对比原位 条件下样品中硫和标准含硫样品(包括环烷状 S₈,链状 硫化物等一系列其它从-2~6 含硫化合物)图谱差异, 从而推测生物样品中硫赋存形态, 但是两者所采用研 究方法又存在差异,PRANGE 采用荧光模式,而 PICKERING 采用透射模式,这种研究方法上差异是 否会影响到最终研究结果还不清楚。

酸性环境下硫氧化细菌同样可以利用还原型硫化 合物生长,并且在其生长过程中同样观察到有类似硫 球物质积累。ROJAS 等^[11]用人工打磨处理过 100 nm 厚的黄铁矿膜培养 At. ferrooxidans 菌,采用透射电镜 研究其生物氧化步骤,观察到硫化物变成硫溶胶,这 种胶体状硫被细菌储存起来并且散布在包裹细菌的有 机外壳里,并且形成的硫颗粒可以直接传递给下代子 细胞,但是对于硫的化学形态还不清楚。 KNICKERBOCKER 等^[51]研究发现, At. thiooxidans 在 单质硫中生长时,硫表面亲疏水性发生明显变化,采 用扫描电镜观察到硫表面有一层有机外壳,硫变成一 种溶胶状物质,但未报道这种溶胶状物质的具体化学 形态。PRANGE 等^[12]利用 X 射线吸收近端结构光谱 原位检测到 At. ferrooxidans 在硫代硫酸盐培养液中形 成硫球是以聚硫化物形式存在,其存在结构很有可能 是⁻O₃S(S)_nSO₃(n 为硫原子数目), XIA 等^[6]通过透射 电子显微镜观察到At. albertensis 在利用硫代硫酸钠生 长时体内有电子透明物质存在,该物质与 BRYANT 等[52]所报道的物质极其相似,有可能是细胞积累硫颗 粒,但是有关硫具体化学形态还需进一步分析和验证。

化学意义上硫溶胶是由天然硫或者是富含硫的 化合物所形成的一种胶体状物质,其颗粒直径大约 0.1~1.0 μm,主要由 S₈分子(疏水溶胶)或者是有着亲 水末端链状化合物(亲水溶胶)组成,这两种硫溶胶都 可以通过化学手段制备^[53]。与化学手段制备的硫溶胶 相比,硫氧化细菌在生长过程中所形成的硫球溶胶在 胶体颗粒尺寸与胶体稳定性关系方面具有相似性;但 在颗粒密度和表面亲疏水性等方面可能差别较大,如: 细菌硫球溶胶颗粒密度明显低于(化学)斜方硫溶胶颗 粒密度,细菌硫球表面亲水性好,而斜方硫表面却 疏水^[50]。

目前,有关硫氧化细菌作用下单质硫球或硫溶胶的形成和降解过程及其机制还不清楚。OHMURA等^[54]发现,*At.ferrooxidans*在单质硫能源基质中生长时,细胞鞭毛上有一种硫结合蛋白(40 kDa),该蛋白通过与硫形成二硫键的形式使 *At. ferrooxidans* 特异地吸附在硫的表面上。ROHWERER等^[55]基于体外实验提出单质 S₈先被活化然后被催化氧化的模式,其中,活化反应首先由亲核反应试剂打开环状结构的 S₈,即细胞外的单质 S 与外膜蛋白上的硫醇基团 RSH(功能类似于大量的谷胱甘肽)相互接触后被活化,形成线状的无

机硫与有机物结合的 RS_nH(n≥2),然后转运到细胞周 质后被硫加双氧酶氧化,形成主要产物 SO₃²⁻,但是, 细胞体内是否遵循这一模式却不清楚,并且到目前为 止也未分离到与硫转运相关的关键蛋白。

2.2 生物浸出中的元素硫层

浸矿酸性环境下,金属硫化矿在H⁺和Fe³⁺作用下, 主要经硫代硫酸盐途径或聚硫化物途径而分解;浸矿 细菌通过氧化还原型硫化合物来提供其生长所需能 量,同时维持浸矿环境中金属离子不断浸出所需要的 高铁离子和质子。硫代硫酸盐溶解途径适用于FeS₂、 MoS₂和WS₂等不溶于酸金属硫化物的溶解,它完全基 于Fe³⁺对元素S的氧化作用直至硫中的6个电子全部被 转移,形成SO₃²⁻,将金属元素分离到溶液中去。聚硫 化物溶解途径则适用于ZnS、PbS、FeAsS、CuFeS₂、 MnS₂、CuS、Cu₂S、NiS、CoS和CdS等众多溶于酸金 属硫化物的溶解,它基于Fe³⁺在H⁺的协助下的对金属 硫化物的氧化作用,将金属硫化物溶解,其中大部分 硫转化为硫酸根离子,少量生成的SO₃²⁻和单质S。另 外,如果浸矿中缺Fe³⁺,易溶于酸的金属硫化矿,如 闪锌矿,可以在质子攻击下溶解并释放出硫化氢^[1]。

嗜酸硫氧化细菌浸出和纯化学浸出过程中,金属 硫化矿表面形成疏水的元素硫层影响金属硫化矿 表面的电化学性质,阻碍金属硫化矿的进一步分解和 金属离子浸出^[1]。BEVILAQUA 等^[56]研究发现 At. ferrooxidans 单独浸出黄铜矿的过程中,铜离子浸 出速率逐渐减小; X 射线衍射分析发现矿物表面有层 以元素硫为主的物质,它的存在影响到了铜离子的浸 出效率。SHI 等^[57]通过 X 射线衍射分析发现, At. ferrooxidans 浸出闪锌矿过程中矿物表面堆积物质主 要组成为硫,认为这有可能是影响细菌浸出效果的因 素。FOWLER 等^[58]研究了 At. ferrooxidans 和高铁溶液 浸出闪锌矿的效果发现, 接种细菌的体系中锌离子的 浸出率明显高于未接种细菌体系;而未接种细菌的体 系中随着锌离子的浸出,矿物表面形成一层多孔硫膜, 该膜的存在阻止了 Fe³⁺对闪锌矿的氧化攻击和锌离子 浸出。FALCO等^[59]利用化学方法和 L. ferrooxidans 浸 出靛铜矿时,发现矿物表面均有硫层形成,严重影响 了浸出效果。KLAUBER等^[60]利用X射线光电子能谱 (XPS)方法研究黄铜矿化学浸出过程中矿物表面元素 硫形态,研究结果发现,矿物表面硫层主要由多硫化 物和单质硫构成,但是多硫化物具体化学形态还不确 定。HARMER 等^[61]利用 XPS 和扫描电子显微镜研究 高氯酸浸出黄铜矿过程,提出黄铜矿化学浸出过程分

为3个步骤:1)通过氧化步骤将矿物氧化,将铜和铁 离子释放到溶液中,使单一硫化物形成多聚硫化物; 2)进行还原反应,该步反应不释放阳离子,但形成表 面 S²⁻和短链多聚硫化物;3)再通过氧化重构作用形 成晶形硫,并伴随着阳离子的进一步释放。这种假设 似有一定道理,但还需进一步验证。

2.3 生物浸出中硫的化合物

酸性环境下,单质硫具有很强的化学惰性,必须 通过嗜酸硫氧化细菌才能将其氧化。还原型硫化合物 在细菌作用下,经过一系列氧化还原反应最终变成各 种硫化合物进入溶液中。研究表明,不同硫氧化细菌、 不同温度和酸度等环境条件以及初始硫化物种类等都 会影响到硫的形态分布。

SCHIPPERS 等^[13, 62]利用反相高效液相色谱和离 子对色谱比较研究了 L. ferrooxidans, At. ferrooxidans, L. ferrooxidans 和 At. caldus 混合培养以及高铁离子分 别浸出黄铁矿的效果,结果发现, L. ferrooxidans 浸出 体系中存在连四硫酸盐、连五硫酸盐和大量单质硫, 其中单质硫占 10%,连五硫酸盐 2%,连四硫酸盐 1%, 且中间硫化合物的组成与单纯高酸高铁溶液浸出时的 结果基本相同;单独采用 At. ferrooxidans 浸出时,浸 出溶液中仅有少量单质硫存在(占总硫 1%),未发现连 多硫酸盐;而采用 L. ferrooxidans 和 At. caldus 混合浸 出黄铁矿后,浸出溶液中矿基本都是以硫酸根离子存 在。这是因为 At. ferrooxidans 和 At. caldus 均能代谢硫, 能及时消解金属硫化矿浸出过程中生成的中间硫化合 物;而 L. ferrooxidans 仅能代谢铁,因此,浸出过程 中会出现连多硫酸盐等多种中间价态的硫化合物。

HALLBERG 等^[63]研究不同解偶联剂和抑制剂对 At. caldus 氧化不同还原型硫化合物的影响,结果表 明,解偶联剂羰基氰氯苯腙(Carbonyl cyanide *m*-chlorophenyl-hydrazone)和 2,4-二硝基苯酚(2, 4-dinitrophenol)对硫代硫酸盐氧化几乎没有任何影 响,而对连四硫酸盐、硫化物、单质硫和亚硫酸盐却 有强烈抑制作用。N-乙基马来酰亚胺(N-Ethylmaleimide)可抑制硫代硫酸盐、连四硫酸盐、硫 化物氧化至单质硫后的进一步氧化,2-庚基-4-羟基喹 啉-N-氧化物(2-heptyl-4-hydroxyquinoline-N-oxide)可 阻止硫代硫酸盐、连四硫酸盐、单质硫氧化至亚硫酸 后的进一步氧化。由于抑制剂和解偶联剂作用,反应 体系中可检测到积累的各种中间产物。

还原型硫化合物在At. ferrooxidans 体内的氧化过程中会产生大量的SO₃²⁻,如果SO₃²⁻没有被快速消化而在体内积累,会对细胞产生毒害作用而影响细胞生

长。因此, 细胞体内存在解除 SO₃²⁻ 毒性的酶系统。硫 氧化细菌体内 SO₃²⁻ 主要经由亚硫酸-受体氧化还原酶 氧化成SO3-。硫氧化细菌在利用硫代硫酸盐的过程中 会产生连四硫酸盐及其它连多硫酸盐,从古生菌 Acidianus ambivalens 中分离的膜结合硫代硫酸盐-辅 酶Q 氧化还原酶(thiosulfate: quinone oxidoreductase: TQO) 在铁氰化物和癸基-泛醌为电子受体时能氧化 $S_2O_3^{2-}$ 成为 $S_4O_6^{2-}$ 。At. ferrooxidans 在单质硫能源基 质中生长时有硫氰酸酶(Rhodanese)表达。硫氰酸酶是 一种硫代硫酸盐硫转移酶(thiosulfate thiotransferase, TST),专门打断 $S_2O_3^{2-}$ 中的S—S化学键,产生S和 SO32-。一般认为连四硫酸盐在连四硫酸盐水解酶作用 下生成硫酸盐,但是相关研究报道结果前后不尽一致, 例如, STEUDEL 等^[64]于 1987 年研究发现 At. ferrooxidans中连四硫酸盐水解酶主要产物是为 HS₂SO₃和SO₄²⁻,而MEULENBERG等^[65]1992年发现 Acidithiobacillus sp.水解产物主要是S2O3-、SO4-和 S⁰, 但是 SUGIO 等^[18, 66]于 1996 年研究发现 At. ferrooxidans Funis2-1水解产物主要是S2O32和SO42。

3 结论

金属硫化矿和还原型硫化合物在嗜酸硫氧化细菌 作用下,会产生大量的单质硫和中间硫化物,这些硫 赋存化学形态多样,有的直接以硫球形式形成聚集体 悬浮在溶液中,有的通过某种未知机制以硫球形式积 累在细菌细胞体内,还有一些在金属硫化矿表面形成 疏水的元素硫层,影响金属硫化矿表面的电化学性质 从而阻碍金属硫化矿的进一步分解和金属离子浸出, 有些以各种硫化合物的离子而进入溶液中,但是有关 嗜酸硫氧化菌作用下,尤其是一些具有良好工业应用 前景的嗜热嗜酸硫氧化菌作用下,金属硫化矿表面疏 的具体分子形态转化的报导极少。

尽管在光合硫氧化细菌中积累硫球化学形态已有 所报道,但是有关硫球形成和降解的具体机制目前还 不清楚。生物浸出体系中硫氧化细菌因为生存环境特 殊,其分子遗传学特性与通常条件下光合硫细菌生长 的硫氧化细菌存在很大差别,目前对该体系中硫氧化 细菌作用下硫形态的研究报道仅限于黄铁矿和黄铜矿 等金属硫化矿,并且研究报道结果极其有限。酸性环 境下,单质硫氧化必须通过硫氧化细菌氧化酶系完成, 但是细菌对单质硫的吸附、活化和初步氧化过程一直 是悬而未决的难题。细菌对元素硫氧化利用过程就是 细菌作用下元素硫化学形态转变过程,这与细菌体内 氧化酶系密切相关。进一步开展嗜酸硫氧化作用下元 素硫赋存形态研究,将有助于揭示和阐明金属硫化矿 物生物溶出过程中硫的分子形态转化规律,从而为进 一步阐明嗜酸硫氧化菌作用下金属硫化矿生物溶出机 理提供理论依据,以及为进一步研究和阐明嗜酸硫氧 化菌代谢途径奠定基础。

REFERENCES

- ROHWERDER T, GEHRKE T, KINZLER K, SAND W. Bioleaching review part A: Progress in bioleaching: fundamentals and mechanisms of bacterial metal sulfide oxidation[J]. Appl Microbiol Biotechnol, 2003, 63(3): 239–248.
- [2] ROHWERDER T, SAND W. Oxidation of inorganic sulfur compounds in acidophilic prokaryotes[J]. Eng Life Sci, 2007, 7(4): 301–309.
- [3] HE Zhi-Guo, XIAO Sheng-mu, XIE Xue-hui, ZHONG Hong, HU Yue-hua, LI Qing-hua, GAO Feng-lin, LIU Jian-she, QIU Guan-zhou. Molecular diversity of microbial community in acid mine drainages of Yunfu sulfide mine[J]. Extremophiles, 2007, 11(2): 305–314.
- [4] YANG Yu, WAN Ming-xi, SHI Wu-yang, PENG Hong, QIU Guan-zhou, LIU Xue-duan. Bacterial diversity and community structure in acid mine drainage from Dabaoshan Mine, China[J]. Aquatic Microb Ecol, 2007, 47: 141–151.
- [5] YIN Hua-qun, QIU Guan-zhou, WANG Dian-zuo, CAO Lin-hui, DAI Zhi-min, WANG Jie-wei, LIU Xue-duan. Comparison of microbial communities in three different mine drainages and their efficiency of bioleaching to the low grade of chalcopyrite[J]. J Cent South Univ Technol, 2007, 14: 460–466.
- [6] XIA Jin-lan, PENG An-an, HE Huan, YANG Yu, LIU Xue-duan, QIU Guan-zhou. A new strain *Acidithiobacillus albertensis* BY-05 for bioleaching of metal sulfides ores[J]. Trans Nonferrous Metals Soc China. 2007, 17(1): 168–175.
- [7] QIU Guan-zhou, FU Bo, ZHOU Hong-bo. Isolation of a strain of *Acidithiobacillus caldus* and its rolein bioleaching of chalcopyrite[J]. World J Microbiol Biotechnol, 2007, 23: 1217–1225.
- [8] 何 环, 夏金兰, 彭安安, 邱冠周. 广东梅州浸矿菌的选育及 对金属硫化矿的浸出[J]. 材料研究与应用. 2007, 1: 182–186. HE Huan, XIA Jin-lan, PENG An-an, QIU Guan-zhou. Breeding of a strain YS-1 from Meizhou, Guangdong provance and its bioleaching trials for metal sulfides ores[J]. Materials Research and Application, 2007, 1: 182–186.
- [9] 丁建南,于一尊,何 环,张成桂,邱冠周.嗜热硫氧化杆菌
 一新菌株的分离与鉴定[J]. 湖南师范大学自然科学版. 2007, 30(4): 104-108.

DING Jian-nan, YU Yi-zun, HE Huan, YIN Hua-qun, ZHANG

Cheng-gui, QIU Guan-zhou. Isolation and identification of a new strain in *Sulfobacillus thermosuffidooxidans*[J]. Acta Scientiarum Naturalium Universitatis Normalis Hunanensis, 2007, 30(4): 104–109.

- [10] 丁建南. 几种高温浸矿菌的分离鉴定及浸矿作用机理与潜力研究[D]. 长沙: 中南大学, 2007.
 DING Jian-nan. Isolation, identification of thermophilic leaching microorganisms and studies on their bioleaching mechanism and potential [D]. Changsha: Central South University, 2007.
- [11] ROJAS J, GIERSIG M, TRIBUTSCH H. Sulfur colloids as temporary energy reservoirs for *Thiobacillus ferrooxidans* during pyrite oxidation[J]. Arch Microbiol, 1995, 163: 352–356.
- [12] PRANGE A, CHAUVISTRE R, MODROW H, HORMES J, TRÜPER H G, DAHL C. Quantitative speciation of sulfur in bacterial sulfur globules: X-ray absorption spectroscopy reveals at least three different species of sulfur[J]. Microbiology, 2002, 148: 267–276.
- [13] SCHIPPERS A, ROHWERDER T, SAND W. Intermediary sulfur compounds in pyrite oxidation: implications for bioleaching and biodepyritization of coal[J]. Appl Microbiol Biotechnol, 1999, 52: 104–110.
- [14] ELSHAHED S M, SENKO M J, NAJAR F Z, KENTON S M, ROE A B, DEWERS T A, SPEAR J R, KRUMHOLZ L R. Bacterial diversity and sulfur cycling in a mesophilic sulfide-rich spring[J]. Appl Environ Microbiol, 2003, 69(9): 5609–5621.
- [15] JOHNSON D B. Biodiversity and ecology of acidophilic microorganisms[J]. FEMS Microbiol Ecol, 1998, 27: 307–317.
- [16] 刘飞飞,周洪波,符 波,邱冠周.不同能源条件下中度嗜热 嗜酸细菌多样性分析[J]. 微生物学报,2007,47(3):381-386. LIU Fei-fei, ZHOU Hong-bo, FU Bo, QIU Guan-zhou. Bacterial diversity analysis of moderately thermophilic microflora enriched by different energy sources[J]. Acta Microbiologica Sinica, 2007, 47(3): 381-386.
- [17] DONOVAN P K, WOOD A P. Reclassification of some species of *Thiobacillus* to the newly designated genera *Acidithiobacillus* gen. nov. *Halothiobacillus* gen. nov. and *Thermithiobacillus* gen. nov.[J]. Int J Syst Evol Microbiol, 2000, 50: 511–516.
- [18] 张成桂,夏金兰,王 晶,邱冠周. 嗜酸硫氧化细菌硫氧化进展[J]. 生物技术通报, 2007, 1: 59-65.
 ZHANG Cheng-gui, XIA Jin-lan, WANG Jing, QIU Guan-zhou.
 A model of sulfur oxidation system of *Acidithiobacillus* spp.[J].
 Biotechnology Bulletin, 2007, 1: 59-65
- [19] 张成桂,夏金兰,邱冠周. 嗜酸氧化亚铁硫杆菌亚铁氧化系 统研究进展[J]. 中国有色金属学报,2007,16(7):1239-1249. ZHANG Cheng-gui, XIA Jin-lan, QIU Guan-zhou. Progress in research on Fe²⁺ oxidation system of *Acidithiobacillus ferrooxidans*[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2007, 16(7): 1239-1249.
- [20] RAWLINGS D E, TRIBUTSCH H, HANSFORD G S. Reasons why 'Leptospirillum'-like species rather than Thiobacillus

ferrooxidans are the dominant iron-oxidizing bacteria in many commercial processes for the biooxidation of pyrite and related ores[J]. Microbiology, 1999, 145: 5–13.

- [21] MELAMUD V S, PIVOVAROVA T A, TOUROVA T P, T V KOLGANOVA, OSIPOV G A, LYSENKO A M, KONDRAT'EVA T F, KARAVAIKO G I. Sulfobacillus sibiricussp. Nov., a new moderately thermophilic bacterium[J]. Microbiology, 2003, 72(5): 605-612.
- [22] GHAURI M A, KHALID A M, SUSAN G, HEAPHY S, GRANT W D. Phylogenetic analysis of different isolates of *sulfobacillus spp*. isolated from uranium-rich environments and recovery of genes using integron-specific primers[J]. Extremophiles, 2003, 7: 341–34.
- [23] BOGDANOVA T I, TSAPLINA I A, KONDRAT'EVA T F. Sulfobacillus thermotolerans sp. nov, a thermotolerant, chemolithotrophic bacterium[J]. Int J Syst Evol Microbiol, 2006, 56: 1039–1042
- [24] DOPSON M, LINDSTROM E B. Potential Role of *thiobacillus caldus* in arsenopyrite bioleaching[J]. Appl Environ Microbiol, 2003, 71: 31–36.
- [25] BROCK T D, BROCK K M, BELLY R T, WEISS R L. Sulfolobus: A new genus of sulfur-oxidizing bacteria living at low pH and high temperature[J]. Arch Microbiol, 1972, 84: 54–68.
- [26] KUROSAWA N, ITOH Y H, IWAI T. Sulfurisphaera ohwakuensis gen. nov., sp. Nov., a novel extremely thermophilic acidophile of the order sulfolobales[J]. Int J Syst Bacteriol, 1998, 48: 451–456.
- [27] SEGERER A H, TRINCONE A, GAHRTZ M, STETTER K O. Stygiolobus azoricus gen. nov., sp. nov. represents a novel genus of anaerobic, extremely thermoacidophilic archaebacteria of the order Sulfolobales[J]. Int J Syst Bacteriol, 1991, 41(4): 495–501.
- [28] SUZUK I I, CHAN C W, TAKEUCHI T L. Oxidation of elemental sulfur to sulfite by *Thiobacillus thiooxidans* cells[J]. Appl Envirom Microbiol, 1992, 58(11): 3767–3769.
- [29] 刘 缨, 齐放军, 林建群, 田克立, 颜望明. 一株中度嗜热嗜酸硫氧化杆菌的分离和系统发育分析[J]. 微生物学报, 2004, 44(3): 382-385.
 LIU Ying, QI Fang-jun, LIN Jian-qun, TIAN Ke-li, YAN

Wang-ming. Isolation and phylogenetic analysis of a moderately thermophilic acidophilic sulfur oxidizing bacterium[J]. Acta Microbiologica Sinica, 2004, 44(3): 382–385.

- [30] 邓敬石,阮仁满.影响 Sulfobacillus thermosulfidooxidans 生长及亚铁氧化的因素研究[J]. 矿产综合利用, 2002, 3: 38-41. DENG Jing-shi, RUAN Ren-man. Studies on Influencing factors of growth and ferrous iron oxidation of Sulfobacillus thermosulfidooxidans[J]. Multipurpose Utilization of Mineral Resources, 2002, 3: 38-41.
- [31] KINNUNEN P M, PUHAKKA J A. Characterization of iron- and sulphide mineral-oxidizing moderately thermophilic acidophilic

bacteria from an indonesian auto-heating copper mine waste heap and a deep south african gold mine[J]. J Ind Microbiol Biotechnol, 2004, 31(9): 409–414.

- [32] GROGAN D, PALM P, ZILLIG W. Isolate B12, which harbours a virus-like element, represents a new species of the archaebacterial genus *Sulfolobus*, *Sulfolobus shibatae*, sp. nov.[J]. Arch Microbiol, 1992, 154: 594–599.
- [33] QUN X S, SINGH R K, CONFALONIERIB F, ZIVANOVIC Y, ALLARDE G, AWAYEZA M J, CURTISC B A, MOORSE A D, ERAUSOG G, FLETCHERC C, PAUL M K. The complete genome of the crenarchaeon *Sulfolobus solfataricus* P2[J]. PNAS, 2001, 98(14): 7835–7840.
- [34] DOPSON M, SUNDKVIST J E, LINDSTROM E B. Toxicity of metal extraction and flotation chemicals to *Sulfolobus metallicus* and chalcopyrite bioleaching[J]. Hydrometallurgy, 2006, 81: 205–213.
- [35] CHEN L M, BRÜGGER K, SKOVGAAR M, KURT H, NAOKI N, TAKAHIDE K, TOSHIAKI U, AKIHIKO Y, TAIRO O. REDDER P, She Qun-xin, TORARINSSON E, GREVE B, AWAYEZ M, ZIBAT, KLENK H P, GARRETT R A. The Genome of *Sulfolobus acidocaldarius*, a model organism of the crenarchaeota[J]. J Bacteriol, 2005, 187(14): 4992–4994.
- [36] TOSHIHARU S, TOSHIO I, TAKETOSHI U. Sulfolobus tokodaii sp. nov. (Sulfolobus sp. strain 7), a new member of the genus sulfolobus isolated from beppu hot springs, Japan[J]. Extremophiles, 2002, 6: 39–44.
- [37] ITOH Y H, KUROSAWA N, UDA I, SUGA A, TANOUE S, ITOH T, HORIUCHI T, ITOH T. *Metallosphaera sedula* TA-2, a calditoglycerocaldarchaeol deletion strain of a thermoacidophilic archaeon[J]. Extremophiles, 2001, 5: 241–245.
- [38] FUCHS T, HUBER H, TEINER K, BURGGRAF S, STETTER K O. *Metallosphaera prunae* sp. nov., a novel metal-mobilizing, thermoacidophilic archaeum, isolated from a uranium-mine in germany[J]. Syst Appl Microbiol, 2007, 18: 560–566.
- [39] KUROSAWA N, ITOH Y H, ITOH T. Reclassification of Sulfolobus hakonensis takayanagi et al. 1996 as Metallosphaera hakonensis comb. nov. based on phylogenetic evidence and DNA G+C content[J]. Int J Syst Evol Microbiol, 2003, 53: 1607–1608.
- [40] KONISHI Y, TOKUSHIGE M, ASAI S, SUZUKI T. Copper recovery from chalcopyrite concentrate by acidophilic thermophile *Acidianus brierleyi* in batch and continuous-flowstirred tank reactors[J]. Hydrometallurgy, 2001, 59: 271–282.
- [41] SEGERER A, NEUNER A, KRISTJANSSON J K, STETTER K O. Acidianus infernus gen. nov., sp. nov., and acidianus brierleyi comb. nov.: Facultatively aerobic, extremely acidophilic thermophilic sulfur-metabolizing archaebacteria[J]. Int J Syst Bacteriol, 1986, 36(4): 559–564
- [42] FUCHS T, HUBER H, BURGGRAF S, et al. 16S rDNA-based phylogeny of the archaeal order *Sulfolobales* and reclassification

of *Desulfurolobus ambivalens* as *Acidianus ambivalens* comb. nov[J]. Syst Appl Microbiol, 1996, 19(1): 56–60.

- [43] ZILLIG W, YEATS S, HOLZ I, BOECK A, RETTENBERGER M, GROPP F, SIMON G. *Desulfurolobus ambivalens*, gen. nov., sp. nov., an autotrophic archaebacterium facultatively oxidizing or reducing sulfur[J]. Syst Appl Microbiol, 1986, 8(3): 197–203.
- [44] PLUMB J J, HADDAD C M, GIBSON J A E, FRANZMANN PD. Acidianus sulfidivorans sp. nov., an extremely acidophilic, thermophilic archaeon isolated from a solfatara on Lihir Island, Papua New Guinea, and emendation of the genus description[J]. Int J Syst Evol Microbiol, 2007, 57: 1414–1423.
- [45] YOSHIDA N, NAKASATO M, OHMURA N, ANDO A, SAIKI H, ISHII M, IGARASHI Y. *Acidianus manzaensis* sp. nov., a novel thermoacidophilic archaeon growing autotrophically by the oxidation of H₂ with the reduction of Fe³⁺[J]. Curr Microbiol, 2006, 53(5): 406–411.
- [46] HE Z G, ZHONG H, LI Y. Acidianus tengchongensis sp. nov., a new species of acidothermophilic archaeon isolated from an acidothermal spring[J]. Curr Microbiol, 2004, 48: 159–163.
- [47] STEINBUCHEL A. Microbiology monographs[M]. Berlin Heidelberg: Springer-Verlag, 2006: 21–51.
- [48] WILFRED E K, ARIE D K, ALBERT J H J. Biologically produced sulfur[J]. Topics Curr Chem, 2003, 230: 167–188.
- [49] PRANGE A, ARZBERGER I, ENGEMANN C, et al. In situ analysis of sulfur in the sulfur globules of phototrophic sulfur bacteria by X-ray absorption near edge spectroscopy[J]. Biochim Biophys Acta, 1999, 1428: 446–454.
- [50] PICKERING I J, GEORGE G N, YU E Y, BRUNE D C, TUSCHAK C, OVERMANN J, BEATTY J T, PRINCE R C. Analysis of sulfur biochemistry of sulfur bacteria using X-ray absorption spectroscopy[J]. Biochemistry, 2001,40: 8138–8145.
- [51] KNICKERBOCKER C, NORDSTROM D K, SOUTHAM G. The role of "blebbing" in overcoming the hydrophobic barrier during biooxidation of elemental sulfur by *Thiobacillus thiooxidans*[J]. Chem Geol, 2000, 169: 425–433.
- [52] BRYANT R D, MCGROARTY K M, COSTERTON J W, LAISHLEY E J. Isolation and characterization of a new acidophilic *Thiobacillus* species (T. albertis)[J]. Can J Microbiol, 1983, 29: 1159–1170.
- [53] STEUDEL R. Aqueous sulfur sols[J]. Topics in Current Chemistry, 2003, 230: 153–166.
- [54] OHMURA N, TSUGITA K, KOIZUMI J I. Sulfur-binding protein of flagella of *Thiobacillus ferrooxidans*[J]. J Bacteriol, 1996, 178(19): 5776–5780.
- [55] ROHWERDER T, SAND W. The sulfane sulfur of persulfides is the actual substrate of the sulfur-oxidizing enzymes from *Acidithiobacillus* and *Acidiphillum* spp.[J]. Microbiology, 2003, 149: 1699–1709.

- [56] BEVILAQUA D, LEITE A, GARCIA O, TUOVINEN O H. Oxidation of chalcopyrite by *Acidithiobacillus ferrooxidans* and *Acidithiobacillus thiooxidans* in shake flasks[J]. Process Biochem, 2002, 38(4): 587–592.
- [57] SHI S Y, FANG Z X. Bioleaching of marmatite flotation concentrate by *Acidithiobacillus ferrooxidans* and *Leptospirillum ferrooxidans*[J]. Trans Nonferrous Metal Soc China, 2004, 14(3): 569–575.
- [58] FOWLER T A, CRUNDWELL F K. Leaching of zinc sulfide by *Thiobacillus ferrooxidans*: bacterial oxidation of the sulfur product layer increases the rate of zinc sulfide dissolution at high concentrations of ferrous ions[J]. Appl Environ Microbiol, 1999, 65(12): 5285–5292.
- [59] FALCO L, POGLIANI C A. Comparison of bioleaching of covellite using pure cultures of *Acidithiobacillus ferrooxidans* and *Acidithiobacillus thiooxidans* or a mixed culture of *Leptospirillum ferrooxidans* and *Acidithiobacillus thiooxidans*[J]. Hydrometallurgy, 2003, 71: 31–36.
- [60] KLAUBER C, PARKER A, WILHELM V B, WATLING H. Sulphur speciation of leached chalcopyrite surfaces as determined by X-ray photoelectron spectroscopy[J]. Int J Min Proc, 2001, 62: 65–94.
- [61] HARMER S L, THOMAS J E, FORNASIERO D, GERSON A R. The evolution of surface layers formed during chalcopyrite leaching[J]. Geochim Cosmochim Acta, 2006, 70(17): 4392–4402.
- [62] SCHIPPERS A, JOZSA P G, SAND W. Sulfur chemistry in bacterial leaching of pyrite[J]. Appl Environ Microbiol, 1996, 62(9): 3424–3431.
- [63] HALLBERG K B, DOPSON M, LINDSTRO E B. Reduced sulfur compound oxidation by *Thiobacillus caldus*[J]. J Bacteriol, 1996, 178(1): 6–11
- [64] STEUDEL R, HOLDT G, CHEM D, THOMAS G, HAZEU I W. Chromatographic separation of higher polythionates S_nO [stack₆^{2θ}] (n = 3, ..., 22) and their detection in cultures of *Thiobacillus ferroxidans*; molecular composition of bacterial sulfur secretions[J]. Ang Chem Int Ed, 1987, 26(2): 151–153.
- [65] MEULENBERG R, PRONK J T, HAZEU W, BOS P, KUENEN J G. Oxidation of reduced sulphur compounds by intact cells of *Thiobacillus acidophilus*[J]. Arch Microbiol, 1992, 157(2): 161–168.
- [66] SUGIO T, KANAO T, FURUKAWA H, NAGASAWA T, BLAKE R C. Isolation and identification of an iron-oxidizing bacterium which can grow on tetrathionate medium and the properties of a tetrathionate-decomposing enzyme isolated from the bacterium[J]. Ferment Bioeng, 1996, 82(3): 233–238

(编辑 龙怀中)