文章编号: 1004-0609(2007)02-0193-07

# 固溶处理对铸造 Al-Si-Cu-Mg 合金组织与性能的影响

李润霞1,李荣德1,吕伟2,曲迎东1,李晨曦1

(1. 沈阳工业大学 材料学院, 沈阳 110023; 2. 沈阳航空工业学院 材料系, 沈阳 110034)

**摘 要**:对固溶处理过程中铸造 Al-Si-Cu-Mg 合金析出相溶解过程进行了研究。结果表明:在固溶处理初期,组 织中 θ 相的数量逐渐减少,但在(FeMn)<sub>3</sub>SiAl<sub>12</sub> 相中还有一定的 Cu 含量;而固溶后期,富铁相中的 Cu 含量也明 显降低,且难溶的 Al<sub>3</sub>Ti 针状相也发生钝化,但部分 Q 相尚存在;随着固溶时间的延长,合金基体中 Cu 和 Mg 的含量逐渐增多,且富 Mn 和富 Ti 相也在合金基体中略有溶解;合金的固溶强化作用主要来源于富 Cu 相的溶解。 在 Al-Si-Cu-Mg 固溶处理过程中,合金力学性能的提高主要来源于共晶硅相形貌的改善、析出相溶解引起的固溶 强化及组织的均匀化。

关键词: 铸造 Al-Si-Cu-Mg 合金; 热处理; 析出相; 溶解; 固溶强化 中图分类号: TG 146.2 文献标识码: A

# Effects of solution heat treatment on microstructures and properties of Al-Si-Cu-Mg cast alloys

LI Run-xia<sup>1</sup>, LI Rong-de<sup>1</sup>, LÜ Wei<sup>2</sup>, QU Ying-dong<sup>1</sup>, LI Chen-xi<sup>1</sup>

(1. School of Materials Science and Engineering,

Shenyang University of Technology, Shenyang 110023, China;

2. Department of Material, Shenyang Institute of Aeronautical Engineering, Shenyang 110034, China)

**Abstract:** The dissolution of the intermetallic phases was studied and the function of solution strengthening in Al-Si-Cu-Mg casting alloys during solution heat treatment was analyzed. The results show that the  $\theta$  phase (Al<sub>2</sub>Cu) dissolves gradually in the initial stage of solution, but still exists around (FeMn)<sub>3</sub>SiAl<sub>12</sub> particles until holding time prolongs. In the final stage of solution the needle-like Al<sub>3</sub>Ti phases blunt but *Q* phases (Cu<sub>2</sub>Mg<sub>8</sub>Si<sub>5</sub>Al<sub>4</sub>) still exist. With the solution time prolonging, the amounts of Cu and Mg atoms in matrix increase, and Mn and Ti intermetallics dissolve partly. However, the function of solution strengthening mainly originates from Cu atoms. The increase of mechanical properties of alloy during solution heat treatment are due to the combined effect of dissolution of the intermetallic phases, uniformity of structure and spheroidization of silicon particles.

Key words: Al-Si-Cu-Mg cast alloy; heat treatment; intermetallic phases; dissolution; solution strengthening

铸造 Al-Si 系合金具有高强度、低热膨胀系数、 良好的铸造性能及耐磨性,广泛应用于制造活塞、汽 缸体、汽缸盖和曲轴箱等铸件<sup>[1-2]</sup>。研究表明,铸造 Al-Si-Cu-Mg 合金的相组成比较复杂,在非平衡凝固 时,合金的组织中有 Mg<sub>2</sub>Si、Al<sub>2</sub>Cu 和 Si 相。在铸造 大型铸件时,局部凝固缓慢,则出现少量 W 相<sup>[3-4]</sup>。 在 Al-Si 系合金的固溶处理过程中,合金组织由 于高温扩散会发生显著变化。早期的实验就已发现热 处理可以使共晶 Si 粒状化<sup>[1,5]</sup>, 无论变质与否,硅相 颗粒在固溶处理时均会经历钝化熔断、粒状化和粗化 的过程,如当固溶处理时间过长或温度过高时,则硅 相可能出现明显的粗化现象<sup>[1]</sup>。

收稿日期: 2006-07-20; 修订日期: 2006-11-29

通讯作者: 李润霞, 博士; 电话: 024-25691310; E-mail: runxiali@163.com

合金铸态组织中的析出相在固溶处理过程中发生 溶解<sup>[6-8]</sup>,使Cu和Mg等合金元素充分固溶于α基体 中,为随后的时效处理做好了准备。Narayanan发现, 长时间固溶保温甚至可以使富Fe相发生溶解<sup>[9]</sup>。固溶 处理过程同时使组织均匀化,减小在凝固过程中形成 的溶质元素偏析<sup>[10-11]</sup>,为时效处理时弥散强化相的析 出创造了一个良好的条件。因此,铝合金T6处理的 第一阶段—固溶处理被看成是决定时效后弥散强化相 显微组织和最终合金的力学性能的关键阶段<sup>[12-14]</sup>。

以往,对 Al-Si 系合金固溶处理过程中 Si 相形貌 变化的研究已经较多<sup>[1, 5]</sup>,但对析出相的溶解过程和固 溶强化作用的研究还不多见。本文作者通过力学性能 测试、扫描电镜(SEM)观察和能谱分析等方法,对合 金热处理过程中析出相的溶解过程及其产生的固溶强 化作用进行全面的分析与探讨。

## 1 实验

纯 Al和 Al-10Cu、Al-28Si、Al-10Mn、Al-4Ti(质 量分数,%)中间合金在 720 ℃加热熔清后,加入纯 Mg,六氯乙烷除气,三元钠盐变质处理后,在金属模 中浇注成 *d* 12 mm×60 mm 的试棒,实验用合金的化 学成分见表 1。试样在氮气保护高温炉中(525±5)℃固 溶处理 0~24 h,60~80 ℃水淬,淬火持续时间小于 10 s。淬火处理后的部分试样在台式干燥箱中 175 ℃时 效处理 6 h。

#### 表1 合金的化学成分

Table 1	Chemical	composition	of samples	(mass fraction, %)
---------	----------	-------------	------------	--------------------

Si	Cu	Mg	Mn	Ti	Al
9.85	1.48	0.35	0.18	0.20	Bal.

布氏硬度试样的尺寸为*d* 12 mm×5 mm,每个硬 度值为6个测点的平均。依据标准GB145—59 制备拉 伸试样(*d* 5 mm×25 mm),试样经(525±5)℃、12 h 固 溶,175 ℃、6 h 时效处理后,在WE-10A 万能实验机 上测试抗拉强度和伸长率,拉伸速度为0.1 mm/s,每 个值取 3 个实验的平均值。在配有能谱分析系统 (Energy Disperse System)的 JSM-6301F 型冷场发射扫 描电子显微镜上观察合金组织形态和拉伸断口。在透 射电子显微镜 PHILIPS EM400 上观察合金的显微组 织。

# 2 结果与分析

#### 2.1 固溶处理对合金力学性能的影响

固溶处理的决定性因素为固溶温度,Al-Si-Cu-Mg 合金的固溶处理温度由其凝固时所发生的共晶反应温 度共同决定(见表 2)<sup>[12-13]</sup>。为了加速固溶过程,在保证 不过烧的前提下,应尽可能使固溶温度接近共晶温度, 一般固溶温度低于共晶温度 5~10 ℃。Al<sub>2</sub>Cu 溶解缓 慢,保温时间不够时不能充分固溶于基体,而 Mg<sub>2</sub>Si 只在较高温度下才能够迅速溶解<sup>[8]</sup>。

#### 表 2 Al-Si-Cu-Mg 合金凝固的共晶反应

 Table 2
 Eutectic reaction of Al-Si-Cu-Mg alloy

Eutectic reaction	Reaction temperature/°C
$L \rightarrow \alpha(Al)+Si+Mg_2Si+Al_2Cu+$ W(Al_xMg_5Si_4Cu)	498
$L \rightarrow \alpha(Al)+W+Mg_2Si+Al_2Cu+Si$	505
$L \rightarrow \alpha(Al) + Si + Mg_2Si$	517
$L \rightarrow \alpha(Al) + Si + Al_2Cu$	525
<i>L</i> →α(Al)+Si	577

图 1(a)所示为 525 ℃固溶处理对合金 T6 和 T4 态 硬度的影响,图 1(b)所示为固溶时间对合金 T6 态抗拉 强度和伸长率的影响。合金的硬度、抗拉强度和伸长 率均随固溶时间的延长而逐渐增大,在固溶 10~12 h 达到了峰值,继续延长固溶时间,合金的力学性能有 所下降,尤其是强度和硬度的降低比较明显。图 2 所 示为合金分别在铸态、固溶 10 h 和 14 h(T6 态)后的拉 伸断口形貌。可以看出,铸态合金的断口组织呈脆性 沿晶断裂的冰糖状形貌(图 2(a));固溶 10 h 合金的断 口则转变为等轴韧窝状,韧窝深而细小(图 2(b)),韧 性和强度大幅度提高;继续延长固溶时间,可以看出 韧窝逐渐变大变浅(图 2(c))。

#### 2.2 析出相的溶解

固溶处理的主要目的是使析出相重新溶解形成过 饱和固溶体,为合金的时效处理做准备。图3所示为 合金铸态组织的 SEM 形貌。变质处理不但使板片状 的共晶 Si 相变为细小的珊瑚状,而且也使其他析出相 细化,见图 3(a)和(b)。这些析出相主要分布在共晶 Si 相的末梢和相界处,造成合金的塑性和韧性比较差。

图 3(c)和(d)所示为铸态组织中各析出相的 SEM



图1 固溶时间对 Al-Si-Cu-Mg 合金力学性能的影响

Fig.1 Mechanical properties of Al-Si-Cu-Mg alloy as function of solution time at 525 °C: (a) Hardness; (b) UTS and Elongation



图 2 不同固溶时间时 Al-Si-Cu-Mg 合金的拉伸断口形貌

Fig.2 SEM images of Al-Si-Cu-Mg alloy solutioned at 525 °C for various times: (a) As-cast; (b) 10 h; (c) 14 h





Fig.3 SEM images of as-cast alloy: (a) Unmodified, (b) Modified; (c), (d) Magnified images of (b)

形貌,对应的能谱定量分析结果见表 3。合金的铸态 组织中除了 α (Al)基体和共晶 Si 相外,还存在着圆粒

状的 $\theta$ (Al<sub>2</sub>Cu)相(见图 3(c)中的"A")和含少量 Mg 的网状 $\theta$ 相和Q相(Cu<sub>2</sub>Mg<sub>8</sub>Si<sub>5</sub>Al<sub>4</sub>)的混合组织(见图 3(d)中

中国有色金属学报

的"*E*"); 合金中 Ti 的加入是为了细化晶粒,而部分 Ti 在合金中形成了针状的 Al<sub>3</sub>Ti 相(见图 3(c)和(d)中的 "*B*"); Mn 与合金中的有害杂质 Fe 形成了块状的 (FeMn)<sub>3</sub>SiAl<sub>12</sub>相(见图 3(c)和(d)中的"*C*"); Mg 主要以 边界模糊的片状 *Q* 相(Cu<sub>2</sub>Mg<sub>8</sub>Si<sub>5</sub>Al<sub>4</sub>)方式存在(见图 3(c)中的"*D*"), 数量较少。

在 525℃固溶处理过程中,合金中的析出相逐渐

发生溶解消失在基体中。固溶 2~6 h 后合金中细小的 点状和网状 θ 相的数量随固溶时间的延长大幅度减 少,使得合金的伸长率在固溶初期提高较快。但难溶 的 Al<sub>3</sub>Ti 针状相和块状的(FeMn)<sub>3</sub>SiAl<sub>12</sub>基本没有变化 (见图 4(a)和(b))。

固溶 10 h 后(见图 4(c)),在合金基体中基本上已 难以发现 $\theta$ 相。但在块状的(FeMn)<sub>3</sub>SiAl<sub>12</sub>相中还有一

|--|

Table 3	Results of EDS	analysis of	phases shown	in Fig.3	(mass fraction,	%)
		-			· /	

			-	-					
Locations	Al	Si	Cu	Mg	Mn	Fe	Ti	Phase	Morphology
Α	50.97	1.78	46.6				0.66	$\theta$ phase (Al <sub>2</sub> Cu)	Nodular
В	51.31	12.92					35.77	Al <sub>3</sub> Ti	Acicular
С	57.10	22.10	1.85		9.74	8.59	0.61	(FeMn) <sub>3</sub> SiAl <sub>12</sub>	Massive
D	28.85	27.54	16.35	24.27			2.98	Q phase(Cu <sub>2</sub> Mg <sub>8</sub> Si <sub>5</sub> Al <sub>4</sub> )	Lamellar
Ε	53.14	3.710	40.59	1.560		0.65	0.34	$\theta$ and $Q$ phase	Network



图 4 525 ℃固溶处理过程中析出相的溶解

**Fig.4** Dissolving process of precipitated phases of alloy solution treated at 525 °C for different time: (a) 2 h; (b) 6 h; (c), (d) 10 h; (e), (f) 14 h

定的 Cu 含量(约为 3.79%), 能谱分析见图 5(a)。观察 放大后的组织, 可以看出有少量的  $\theta$  相仍然依附在 (FeMn)<sub>3</sub>SiAl<sub>12</sub> 相上(见图 4(d))。





固溶 14 h 后(见图 4(e)), (FeMn)<sub>3</sub>SiAl<sub>12</sub>相中的含 Cu 量明显降低(约为 1.85%), 能谱分析结果见图 5(b)。 由图可见, 依附在(FeMn)<sub>3</sub>SiAl<sub>12</sub>相上的 θ 相也已经溶 解。与此同时, 由于固溶温度高, 原子易于扩散, 合 金中难溶的 Al<sub>3</sub>Ti 针状相也发生了钝化, 从而降低了

表4 固溶过程中基体的能谱定量分析结果

合金中的应力集中,使固溶处理后期合金的伸长率得到进一步的提高,合金基体中 Ti 含量随固溶时间的延长而略有升高也证明了这一点(见表 4)。但同时还发现部分网状的四元 Q 相仍然存在,见图 4(f)。

#### 2.3 固溶强化

表 4 所列为 525 ℃固溶不同时间合金基体中各 元素的能谱分析结果。可以看出,随着固溶处理的进 行,合金中的析出相发生溶解,基体中溶质原子数量 逐渐增多,Cu、Mg、Si、Mn 和 Ti 都随着固溶时间的 延长逐渐增多。

那些溶入 a(Al)基体形成过饱和固溶体的溶质原 子对合金产生固溶强化。溶质原子与溶剂原子的尺寸 差别越大,所引起的晶格畸变也越大,强化效果也越 好<sup>[13-14]</sup>。表 5 所列为合金元素的原子直径,可以看出 Cu 原子尺寸与合金基体原子 Al 的尺寸差别很大。

在固溶初期,合金基体中 Cu 含量的增长比较快。 合金的强度和硬度随溶质原子过饱和度的增大而逐渐 提高。合金经 525 ℃固溶 12 h 后, θ 相已基本发生溶 解,淬火后合金基体中过饱和 Cu 原子的数量多(约 1.9%),对合金产生了良好的固溶强化作用,合金的强 度和硬度也达到了峰值。

Mg 和 Mn 原子对合金也有较好的固溶强化作用, 但含 Mg 的 Q (Cu<sub>2</sub>Mg<sub>8</sub>Si<sub>5</sub>Al<sub>4</sub>) 相在固溶处理时只能部 分溶解,而富 Mn 的 ((FeMn)<sub>3</sub>SiAl<sub>12</sub>) 相更是难以溶 解。因此,在525 ℃固溶 12 h 时合金基体中过饱和的 Mg 和 Mn 原子数量均较少(分别约为 0.15%和 0.08%), 因而 Mg 和 Mn 对合金的固溶强化作用相对较小。

另外,合金经 525 ℃固溶 12 h 后,铝基体中 Si 原子的含量达到 1.58%,但由于 Si 原子的扩散速度很 快,这就使得淬火后,合金中的过剩硅会以细小的硅 相质点形式析出(见图 6),大大降低了 Si 原子在基体 中的固溶度<sup>[15-16]</sup>,同时, Si 原子与 Al 的尺寸差异较 小。因而,Si 对合金的固溶强化作用基本可以忽略。

	5			(	,	,	
 Solution time/h	Al	Si	Cu	Mg	Mn	Fe	Ti
 0	99.74	0.26	-	-	_	_	-
2	96.91	2.02	0.59	-	_	_	0.48
4	96.36	2.03	1.08	0.09	_	_	0.44
8	95.38	2.08	1.85	0.13	0.08	-	0.48
12	95.73	1.58	1.91	0.15	0.08	-	0.55
16	96.05	1.29	1.78	0.23	0.05	0.02	0.58
24	95.79	1.47	1.77	0.25	0.11	_	0.61

Table 4 Results of EDS analysis of matrix solution treated at 525 °C for different time (mass fraction, %)

#### 表5 几种主要合金元素的原子直径比较

Fig.5 Comparison of atom diameter of various alloying elements

Alloying element	Atom diameter /nm
Cu	0.255 2
Mn	0.261 2
Si	0.263 2
Al	0.286 4
Mg	0.320 4



图 6 固溶淬火后析出 Si 相质点的 TEM 形貌及选区衍射 Fig.6 TEM images and corresponding SADP of Si particles in matrix of alloy quenched

继续延长固溶时间,合金基体中 Cu 含量基本不 变,而 Mg 含量却持续增多,Mn 和 Ti 也在合金基体 中略有溶解,固溶强化作用会略有增强。但是,少量 Mg、Mn 和 Ti 微小的固溶强化作用不能抵消固溶后期 由于共晶硅相粗化而引起的力学性能的恶化,因此, 12 h 以后继续固溶处理时,合金的力学性能会呈现下 降趋势。

由此可见, 经 525 ℃固溶 12 h 后合金强度和硬度的显著提高与富 Cu 相溶解产生的固溶强化密不可分。同时,固溶处理过程中析出相的溶解和共晶硅相的圆整化使合金的韧性提高<sup>[1, 5]</sup>。在 Al-Si-Cu-Mg 固溶处理过程中,合金力学性能的提高主要来源于共晶硅相形貌的改善、析出相溶解引起的的固溶强化以及组织的均匀化。

### 3 结论

 在合金变质后的铸态组织中,除了存在 α(Al) 基体和共晶 Si 相外,还存在着 θ相(Al<sub>2</sub>Cu)、Al<sub>3</sub>Ti 相、 (FeMn)<sub>3</sub>SiAl<sub>12</sub>相以及 Q相(Cu<sub>2</sub>Mg<sub>8</sub>Si<sub>5</sub>Al<sub>4</sub>)等。 2) 525 ℃固溶处理 2~6 h 时,组织中 θ 相的数量 逐渐减少;固溶 10 h 后,θ 相已基本溶解消失,但在 (FeMn)<sub>3</sub>SiAl<sub>12</sub>相中含有一定量的 Cu;而固溶 14 h 后, 富铁相中的 Cu 含量也明显降低,且难溶的 Al<sub>3</sub>Ti 针状 相也发生了钝化,但部分 Q 相尚存在。

3) 随着固溶时间的延长,合金基体中 Cu 和 Mg 的含量逐渐增多,尤其是固溶初期,Cu 含量的增长比 较快。固溶 12 h 后,合金基体中 Cu 含量基本不变, 而 Mg 含量却持续增多,且 Mn 和 Ti 也在合金基体 中略有溶解。

4) 固溶处理后合金基体中 Mg 和 Mn 原子数量较少,且 Si 原子的固溶强化作用基本可忽略,合金的固溶强化作用主要来源于富 Cu 相的溶解。

#### REFERENCES

- LI Run-xia, LI Rong-de, ZHAO Yu-hua, et al. Effect of heat treatment on eutectic silicon morphology and mechanical property of Al-Si-Cu-Mg cast alloys [J]. Trans Nonferrous Met Soc China, 2004, 14(3): 496–500.
- [2] 谭建波,邢书明,李立新,等.半固态A356 合金微观组织特 征对充型能力的影响[J].中国有色金属学报,2004,2006,16(4): 612-617.

TAN Jian-bo, XIN G Shu-ming, LI Li-xin, et al. Influences of microstructure characteristics of semi-solid A356 alloy on filling ability[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2006, 16(4): 612–617.

- [3] Li R X, Li R D, Zhao Y H, et al. Age-hardening behavior of cast Al-Si base alloy [J]. Mater Lett, 2004, 58(15): 2096–2101.
- [4] Samuel F H. Incipient melting of Al<sub>5</sub>Mg<sub>8</sub>Si<sub>6</sub>Cu<sub>2</sub> and Al<sub>2</sub>Cu intermetallics in unmodified and strontium-modified Al-Si-Cu-Mg (319) alloys during solution heat treatment [J]. J Mater Sci, 1998, 33: 2283–2297.
- [5] 戴洪尚, 刘志勇, 王明星, 等. 固溶处理对电解制备的A356
   合金硅颗粒的影响 [J]. 中国有色金属学报, 2004, 14(7):
   1201-1205.

DAI Hong-shang, LIU Zhi-yong, WANG Ming-xing, et al. Influence of solution treatment on eutectic silicon of A356 alloy made of electrolysis aluminum [J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2004, 14(7): 1201–1205.

- [6] Samuel A M, Gauthier L, Samuel F H. Microstructural aspects of the dissolution and melting of Al<sub>2</sub>Cu phase in Al-Si alloys during solution heat treatment [J]. Metall Mater Trans A, 1996, A27(7): 1785–1798.
- [7] Sokolowski J H, Sun X C. The removal of copper-phase segregation and the subsequent improvement in mechanical properties of cast 319 aluminum alloys by two-stage solution heat treatment [J]. J Mater Processing Technol, 1995, 53:

385-392.

- [8] Lasa L, Rodriguez-Ibabe J M. Characterization of the dissolution of the Al<sub>2</sub>Cu phase in two Al-Si-Cu-Mg castings using calorimetry [J]. Materials Characterization, 2002, 48: 371–378.
- [9] Narayanan A L, Samuel F F, Gruzleski L E. Dissolution of iron intermetallic in Al-Si alloys through nonequilibrium heat treatment [J]. Metall Mater Trans A, 1995, A26 (8): 2161–2174.
- [10] 刘小涛,董杰,崔建中,等.高强铝合金均匀化热处理 [J]. 中国有色金属学报,2003,13(4):909-913.
  LIU Xiao-tao, DONG Jie, CUI Jian-zhong, et al. Homogenizing treatment high strength aluminum alloy cast under electric magnetic field [J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metal, 2003, 13(4): 909-913.
- [11] Crowell N, Shivkumar S. Solution treatment effects in cast Al-Si-Cu alloys [J]. AFS Trans, 1995, 107: 721–726.
- [12] WANG Gui-qing, BIAN Xiu-fang, WANG Wei-min, et al.

Influence of Cu and minor elements on solution treatment of Al-Si-Cu-Mg cast alloys [J]. Materials Letters, 2003, 4480: 1–5.

- [13] Gauthier J, Samuel F H. Tensile properties and fracture behavior of solution-heat-treated 319.2 Al automotive alloy [J]. AFS Trans, 1995, 114: 849–856.
- [14] Riontino G, Abis S, Mengucci P. DSC investigation of natural ageing in high-copper AlCuMg alloys [J]. Mater Sci Forum, 2000, 331/337: 1025–1030.
- [15] Zhang D L. Precipitation of excess silicon during heat treatment of cast Al-7w%Si-0.4wt%Mg alloy [J]. Mater Sci Forum, 1996, 217/222: 771–776.
- [16] Kaczorowski M. The role of excess silicon in the process of precipitation hardening of AlSiMg alloy (I) [J]. Aluminium, 1985, 10: 756–762.

(编辑 何学锋)