2020 年 8 月 August 2020

DOI: 10.11817/j.ysxb.1004.0609.2020-39582

辛基羟肟酸与油酸的密度泛函理论计算及其 对氟碳铈矿和萤石浮选效果的对比



王 鹏¹, 曹 钊^{1, 2, 3, 4}, 王介良¹, 曹永丹¹

(1. 内蒙古科技大学 矿业研究院,包头 014010;
2. 广东省资源综合利用研究所,广州 510650;
3. 稀有金属分离与综合利用国家重点实验室,广州 510650;
4. 中南大学 资源与生物工程学院,长沙 410083)

摘 要:通过密度泛函理论(DFT/B3LYP)计算,分析辛基羟肟酸(OHA)和油酸(OA)两种捕收剂的结构构型、前线 分子轨道、Mulliken 电荷布局以及与 Ca²⁺/Ce³⁺离子之间的结合能,并通过纯矿物浮选对比研究 OHA 和 OA 对氟 碳铈矿和萤石的浮选性能。量化计算结果表明:OHA 阴离子具有最高的键合原子负电荷、最高占据分子轨道(HO MO)能量和最低的 *E*_{HOMO-LUMO} 能隙,比 OA 具有更强的给电子能力和反应活性;OHA、OA 与 Ca²⁺/Ce³⁺离子之间 结合能从强到弱顺序为 OHA-Ce、OA-Ce、OA-Ca、OHA-Ca,即 OHA 与 Ce³⁺结合能最大,且对 Ca²⁺/Ce³⁺两种离 子的结合能差异最大。浮选结果表明:OHA 对氟碳铈矿浮选的捕收能力和选择性都大于 OA 的,与量化计算结果 规律一致。

关键词:稀土矿物;捕收剂;密度泛函理论;浮选分离;前线分子轨道 文章编号:1004-0609(2020)-08-1974-08 中图分类号:TD91

稀土素有工业维生素之美称,是国民经济中极其 重要的战略金属资源。我国稀土资源丰富,其中内蒙 古白云鄂博稀土矿工业储量约为 4350 万 t 以 REO 计),占全国稀土储量的 83.6%,堪称世界第一大稀土 矿^[1]。由于稀土矿物和含钙矿物同属于半可溶盐类矿 物,两者溶解性、表面性质和可浮性相近,两者浮选 分离是稀土选矿生产面临的主要技术难题^[2]。辛基羟 肟酸(OHA)和油酸(OA)是稀土选矿生产常用的捕收 剂,其化学结构如图 1 所示。由于羟肟酸与稀土金属 的络合稳定常数大于碱土金属的,对稀土矿物浮选具 有更好的选择性,目前,国内外多数稀土矿己将捕收 剂由脂肪酸替换为羟肟酸^[3]。

目前,辛基羟肟酸(OHA)和油酸(OA)对稀土及氧 化矿浮选的相关实验及机理测试研究较多^[4]。王介良 等^[5]通过吸附量测试计算发现,辛基羟肟酸在氟碳铈 矿表面的吸附存在物理和化学双吸附,但以化学吸附 为主,主要 OHA 与氟碳铈矿的作用形式为 OHA⁻与氟



文献标志码: A

图1 OHA 和 OA 的化学结构

Fig. 1 Chemical structures of OHA(a) and OA(b)

碳铈矿表面暴露的 Ce³⁺发生螯合反应生成 OHA-Ce 沉 淀。LIU 等^[6]研究表明羟肟酸在烧绿石表面的吸附能 力比油酸强,对烧绿石的捕收能力比油酸大。 WANHALA 等^[7]研究表明羟肟酸与氟碳铈矿的配位能 力比与脉石矿物方解石的更强^[8]。羟肟酸在稀土矿物 表面主要形成—C—O—RE—O—N—五元环螯合物, 具有相对稳定的结构^[9–11]。然而,OHA、OA 与稀土 矿物及含钙矿物的密度泛函理论计算相关研究较少。

本文通过密度泛函理论(DFT/B3LYP)计算,分析 了辛基羟肟酸(OHA)和油酸(OA)两种捕收剂的结构构

基金项目:国家自然科学基金资助项目(51764045);稀有金属分离与综合利用国家重点实验室开放基金资助项目(GK-201804);内蒙古高等学校"青年科技英才支持计划"(NJYT-18-B08);内蒙古科技大学优秀青年基金资助项目(2017YQL05) 收稿日期:2019-09-11;修订日期:2019-11-20

通信作者: 曹 钊, 教授, 博士; 电话: 18747235897; E-mail: caozhao1217@163.com

第30卷第8期

型、前线分子轨道、Mulliken 电荷布局以及与 Ca²⁺/Ce³⁺ 离子之间的结合能,并通过纯矿物浮选对比研究了 OHA 和 OA 对氟碳铈矿和萤石的浮选性能,有利于建 立稀土浮选捕收剂量化计算与浮选性能之间的关系, 对稀土浮选捕收剂优化起到一定的理论指导意义。

1 实验

1.1 矿样和试剂

氟碳铈矿取自山东微山湖稀土矿,经手选除杂、 破碎、磨矿及重选除杂和弱磁选除磁铁矿后得到氟碳 铈矿纯矿物,其REO品位为71.21%,按氟碳铈矿REO 理论品位 74.88%计算, 其纯度为 95%左右。萤石取自 内蒙古某矿山,经锤碎、挑选提纯后得到萤石纯矿物, 其纯度大于98%,两种纯矿物采用陶瓷球磨机磨矿筛 分得到 38~74 µm 粒级用于纯矿物浮选实验。

实验用辛基羟肟酸钠、油酸钠、NaOH 和 HCl 均 为分析纯,实验用水为去离子水(电阻率 18.2 MΩ·cm)。

1.2 实验方法

1.2.1 量化计算

在本文中,所有的计算分析都是通过 Gaussian 09 RevisionD.01 WIN64 软件进行。为了使计算所得到的 量化参数更具代表性,有关 OHA、OA 及其与金属 离子的配合物都使用 DFT/B3LYP 方法进行几何优 化^[12-14]。在优化过程中, Ce 原子使用 SDD 基组^[15], 以及 H、C、O、N 和 Ca 原子使用 6-31G(d)基组^[16-17], 确保所有参数是在相同的基础上计算的。

相互作用能 ΔE 定义为 $\Delta E = E_{M+col} - E_{M} - E_{col}$, 其中 E_{M+col} 是金属离子(M)与阴离子捕收剂(col)相互作用所 生成配合物经过结构优化后的能量; E_M和 E_{col}分别是 具有稳定态的金属离子的能量和阴离子捕收剂的能 量。通过对前线分子轨道信息以及 Mulliken 布局电荷 分析描述分子的反应活性[18]。

1.2.2 纯矿物浮选实验

浮选实验在 XFGCII 型实验室用充气挂槽浮选机 中进行,浮选槽容积 30 mL。纯矿物浮选每次称取氟 碳铈矿或萤石纯矿物 2 g 置于浮选槽中,加入一定用 量的辛基羟肟酸钠或油酸钠捕收剂,加药后搅拌 5 min, 用 NaOH 或 HCl 调整 pH 为 9, 浮选刮泡 5 min, 浮选完成后将泡沫产品和槽内产品分别过滤、烘干、 称量,计算氟碳铈矿或萤石纯矿物浮选的回收率。相 同条件浮选实验重复3次,结果取3次实验回收率的 平均值。

2 结果与讨论

2.1 两种阴离子捕收剂的结构几何优化

辛基羟肟酸(OHA)和油酸(OA)两种捕收剂分子及 阴离子经 DFT/B3LYP 方法进行优化后的结构如图 2 所示,其中灰色原子为碳原子,白色为氢原子,红色 为氧原子,蓝色为氮原子,其结构几何参数信息(键长, 键角及二面角)如表1和表2所示。

由表 1 可以看出, OHA 阴离子的 O1-C3 键长均 大于其相应的分子结构的键长,而 O2-N4、N4-C3 键长比相应分子键长短, 这表明 OHA 阴离子中的 O1=C3 双键和 O2-N4 单键发生平均化, 与金属离 子具有更高的配位反应活性。同时, OHA 阴离子的二 面角(O2-N4-C3-O1)接近于 0, 即 OHA 阴离子中 的四个原子几乎在一个平面内,这种平面结构更有利





Fig. 2 Molecular and anion optimized models for OHA and OA: (a) OHA; (b) OHA⁻; (c) OA; (d) OA⁻

Table 1 Struc	tural paramete	ers of OHA mol	ecule and anio	n			
Secolo		Bond di	stance/Å			Bond angle/(°)
specie	01=C3	O2—N4	N4—C3	С6—С3	O2—N4—C3	N4-C3-O1	O2-N4-C3-O1
C ₈ H ₁₇ NO ₂	1.23	1.40	1.37	1.5	115.37	119.46	13.06
$C_8H_{16}NO_2^-$	1.26	1.32	1.34	1.54	128.99	127.02	1.39

表1 OHA 分子及其阴离子的结构参数

表う	$\Omega \Lambda$	分子及	甘阳	函	1炷构 参数	

 Table 2
 Structural parameters of OA molecule and anion

Spacia		Bond angle/(°)		
Specie -	O49—C47	O48=C47	C47—C44	O49—C47—O48
$C_{18}H_{34}O_2$	1.359	1.211	1.513	122.292
$C_{18}H_{33}NO_2^-$	1.259	1.255	1.581	129.778

于五元环内共轭键的形成,有利于向矿物表面的金属 离子提供电子。

由表 2 可以看出, OA 阴离子中 O48—C47 双键 键长相对 OA 分子变长, 而 O49—C47 键长比其分子 短,表明 OA 阴离子中 O48—C47 双键与 O49—C47 单键发生平均化,主要由 O48—C47—O49⁻形成的 p-π 共轭所致。

根据上述优化后的结构参数,两种酸的离子形式 与矿物表面金属离子发生反应的活性更大,并且 OHA 阴离子可以与矿物表面的金属离子形成一种更加稳定 的五元环螯合物,比 OA 阴离子具有更强的反应活性。

2.2 两种阴离子捕收剂的量化计算

2.2.1 前线分子轨道分析

根据 FUKUI 等^[19]提出的前线分子轨道理论,分子的最高占据分子轨道(HOMO)和最低未占分子轨道 (LUMO)决定了分子的反应活性,即 HOMO 值及 LUMO 值分别反映了分子的给电子能力和接受电子 能力,HOMO 值越大,越容易失去电子,LUMO 值越 大,则越容易得到电子^[20]。由于捕收剂 HOMO 轨道 对应捕收剂的中心原子,电子的活跃程度与其能量相 关,HOMO 值越大,捕收剂分子向矿物表面提供电子 的能力越强,矿物表面与药剂之间的相互作用也会越 强^[21]。因此,可以通过 HOMO 轨道能量的大小比较 OHA 和 OA 两种捕收剂的化学反应活性。

表 3 所示为 OHA 和 OA 两种捕收剂不同形态的 轨道能量参数,药剂分子的 *E*_{HOMO} 排列为C₈H₁₆NO₂、 C₁₈H₃₃NO₂、C₁₈H₃₄O₂、C₈H₁₇NO₂,可以推测 OHA 和 OA 分子及阴离子的给电子能力由强到弱依次为 OHA 阴离子、OA 阴离子、OA 分子、OHA 分子,即 OHA 比 OA 具有更强的给电子能力及化学反应活性。 刘三军^[22]研究发现辛基羟肟酸对一水硬铝石的捕收 能力和选择性都优于油酸。高莉^[23]对比美狄兰、油酸 钠、辛基羟肟酸、水杨羟肟酸、氧化石蜡皂(731)、苯 甲羟肟酸等六种捕收剂对白钨矿与钙质矿物的分离效 果,发现美狄兰、辛基羟肟酸对白钨矿的浮选效果更 佳,而油酸钠的浮选效果最差。这与 HOMO 值计算 出来的反应活性规律相一致。

表3 OHA 和 OA 不同形态的轨道能量参数

Table 3	Orbital	energy	parameters	for	different	forms	of
OHA and	OA						

Specie	E _{HOMO} /a.u.	E _{LUMO} /a.u.	E _{HOMO-LUMO} /a.u.
$C_8H_{17}NO_2$	-0.23688	0.00885	0.24573
$C_8H_{16}NO_2^-$	0.04985	0.19338	0.14353
$C_{18}H_{34}O_2$	-0.23356	0.01231	0.24587
$C_{18}H_{33}NO_2^-$	-0.00470	0.08646	0.09116

由表 3 可以看出, OHA 阴离子的给电子能力大于 OA 阴离子, 但 OA 分子的给电子能力比 OHA 分子的 强,其主要原因为 OA 分子中具有 C—C 双键结构。 图 3 所示为 OHA 和 OA 两种捕收剂不同形态的分子 轨道图。由图 3 可以看出, OA 分子的化学活性中心 在 C—C 双键上,因此比 OHA 分子具有更强的给电 子能力,而 OHA 和 OA 阴离子化学活性中心分别集 中在相应的羟肟酸和羧酸官能团上。

此外,HOMO 和 LUMO 之间的能量差也可以作为结构稳定性的依据。*E*_{HOMO-LUMO} 能隙越小,电子越容易发生跃迁,结构越不稳定,化学反应活性越强,反之亦然^[24]。由表 3 可以看出,OHA 阴离子能隙最小,相比 OA 具有更强的化学反应活性。



图 3 OHA 和 OA 不同形态的分子轨道图

Fig. 3 Molecular orbital diagrams for different forms of OHA and OA

2.2.2 偶极矩

表 4 所示为两种捕收剂分子及阴离子的偶极矩。 由表 4 可以看出, OHA 和 OA 分子及阴离子偶极矩由 强到弱为 OA 阴离子、OHA 阴离子、OHA 分子、OA 分子。因此, OHA 和 OA 阴离子与其分子相比都具有 更强的静电和范德华力作用^[25],且 OA 阴离子与矿物 表面的静电作用比 OHA 阴离子强,但由于 OHA 阴离 子与稀土、钨等金属离子具有更高的化学反应活性, 所以实际浮选中 OHA 对稀土矿物和白钨矿的捕收能 力比 OA 的强^[23]。

表4 OHA和OA不同形态的偶极矩

Table 4	Dipole moments f	or different	t forms of OHA and OA	
---------	------------------	--------------	-----------------------	--

OHA/OA molecular or anion	Dipole moment, μ /Debye
$C_8H_{17}NO_2$	3.12
$C_8H_{16}NO_2^-$	12.23
$C_{18}H_{34}O_2$	1.51
$C_{18}H_{33}NO_2^-$	42.42

2.2.3 Mulliken 电荷布局分析

表 5 所示为 OHA 和 OA 分子及阴离子的 Mulliken 电荷值,对于 OHA 分子及其阴离子,负电荷主要集 中在羟肟酸基团中的 O1 和 O2 原子上,因此,O1 和 O2 是 OHA 分子及阴离子主要的给电子中心。此外, OHA 阴离子的 O1 和 O2 具有更多的负电荷,表明其 具有更强的给电子能力^[26],由此可以推断 OHA 阴离 子要比 OHA 分子具有更高的反应活性。

对于OA分子及其阴离子,负电荷则是集中在C22 和 C24 的双键以及羧基团中的 O48 和 O49 原子上。

由表 5 可以明显看出,羧基官能团的电荷量远大于双 键的电荷量,表明 OA 分子及其阴离子的反应中心主 要为羧基官能团的 O48 和 O49 原子。同时,OA 离子 形式所带电荷量更高,比其分子具有更高的反应活性。

此外,与 OA 阴离子相比,OHA 阴离子两个 O 原子具有更高的负电荷,因此,OHA 阴离子具有更强的给电子能力和化学反应活性。

2.3 两种阴离子捕收剂与 Ca²⁺/Ce³⁺离子作用的量化 计算

图 4 所示为 OHA、OA 与 Ca²⁺/Ce³⁺分别发生配位 作用经优化后的结构模型。可以看出,OHA 中两个 O 原子与 Ca²⁺/Ce³⁺离子产生键合,形成五元环螯合结构; OA 中两个 O 原子与 Ca²⁺/Ce³⁺离子产生键合,形成四 元环的配位结构。

2.3.1 几何结构参数

表 6 所示为 OHA 与 Ca²⁺/Ce³⁺反应前后的几何参数变化。由表 6 可以看出,与 Ca²⁺/Ce³⁺反应后,OHA 的 O1-C3 和 O2-N4 键长增大,原因为 OHA 的两个 O 原子与 Ca²⁺/Ce³⁺发生键合,O1-C3 和 O2-N4 电子云密度向 Ca²⁺/Ce³⁺发生偏移,使得 O1-C3 和 O2-N4 电子云密度降低、键合变弱、键长增大;并且,OHA 与 Ca²⁺/Ce³⁺反应后,O1-Ce 和 O2-Ce 键 长都比与之相应的 O1-Ca 和 O2-Ca 短,表明 OHA 与 Ce³⁺键合更加紧密;此外,OHA 与 Ca²⁺/Ce³⁺反应 后 N4-C3-O1 和 O2-N4-C3 键角都变小,是由于 OHA 与 Ca²⁺/Ce³⁺键合成五元环结构后使得两处键角 都受到压缩。

表7所示为OA与Ca²⁺/Ce³⁺反应前后的几何参数

	Mulliken	charge value	G	Mulliken charge value		
Specie	Specie $C_8H_{17}NO_2$ $C_8H_{16}NO_2^-$	Specie –	$C_{18}H_{34}O_2$	$C_{18}H_{33}NO_2^-$		
10	-0.533624	-0.663089	22 C	-0.101632	-0.107250	
2 O	-0.520149	-0.651439	23 H	0.115711	0.104529	
3 C	0.580806	0.537517	24 C	-0.103861	-0.097077	
4 N	-0.324042	-0.247428	47 C	0.576448	0.535380	
5 H	0.345307	0.237943	48 O	-0.461866	-0.643476	
28 H	0.425583		49 O	-0.571506	-0.633729	

表 5 OHA 和 OA 不同形态的 Mulliken 电荷 Table 5 Mulliken charge values for different forms of OHA and OA



图 4 OHA、OA 与 Ca²⁺/Ce³⁺离子配位反应后的优化结合模型

Fig. 4 Optimized model of OHA, OA combined with Ca^{2+}/Ce^{3+} ions: (a) OHA+ Ca^{2+} ; (b) OHA+ Ce^{3+} ; (c) OA+ Ca^{2+} ; (d) OA+ Ce^{3+}

表6 OHA 与 Ca²⁺/Ce³⁺反应前后的几何参数变化

Table 6	Geometric p	parameters	changes	of OHA	before and	l after	reaction	with	Ca^{2+}/C	Ce ³⁺
---------	-------------	------------	---------	--------	------------	---------	----------	------	-------------	------------------

ОНА	St-4-	Bond length/Å					Bond angle/(°)	
ОПА	State	01—C3	O2—N4	C3—N4	O1—Ce/Ca	O2—Ce/Ca	N4-C3-01	O2—N4—C3
C ₈ H ₁₆ NCaO ⁺ ₂	Before reaction	1.26	1.32	1.34			127.02	128.99
	After reaction	1.29	1.36	1.32	2.23	2.19	119.41	122.86
C ₈ H ₁₆ NCeO ₂ ²⁺	Before reaction	1.26	1.32	1.34			127.02	128.99
	After reaction	1.31	1.37	1.32	2.16	2.09	112.56	115.50

表7 OA 与 Ca²⁺/Ce³⁺反应前后的几何参数变化

Table 7 Geometric parameters changes of OA before and after reaction with Ca^{2+}/Ce^{3+}

OUA	54-4-		Bond length/Å	Bond angle/(°)		
ОПА	State	O48—C47	O49—C47	O48—Ce/Ca	O49—Ce/Ca	O49—C47—O48
$C_{18}H_{33}CaO_2^+$	Before reaction	1.255	1.259			129.78
	After reaction	1.285	1.29	2.277	2.254	119.84
C ₁₈ H ₃₃ CeO ₂ ²⁺	Before reaction	1.255	1.259			129.78
	After reaction	1.294	1.30	2.249	2.245	116.00

1979

变化。OA 主要通过羧基的两个 O 原子与 Ca²⁺/Ce³⁺产 生键合,键合后 O48—C47 和 O49—C47 的电子云密 度向金属发生偏移,使得 O48—C47 和 O49—C47 键 合变弱、键长增加。OA 与 Ca²⁺/Ce³⁺键合后生成的 O48—Ce 和 O49—Ce 键长都比与之相应的 O48—Ca 和 O49—Ca 短,表明 OA 与 Ce³⁺键合更加紧密。

2.3.2 结合能

捕收剂与矿物表面金属离子的结合能可用于表征 捕收剂与矿物之间的作用强弱,结合能越大,捕收剂 与矿物表面之间的相互作用越强,越有利于捕收剂在 矿物表面发生吸附^[27]。

表 8 所示为 OHA、OA 与 Ca²⁺/Ce³⁺离子的结合能, 结合能由强到弱依次为 OHA-Ce、OA-Ce、OA-Ca、 OHA-Ca。可以看出, OHA 与 Ca²⁺/Ce³⁺离子的结合能 比 OA 与 Ca²⁺/Ce³⁺的结合能大,且 OHA 对 Ca²⁺/Ce³⁺ 的结合能差异比 OA 的大,表明 OHA 不仅与含铈矿 物之间的结合能比 OA 的强,而且在含铈矿物与含钙 矿物的结合能差异也比 OA 的大,进而对两种矿物浮 选分离的选择性比 OA 的强。

表8 OHA、OA与Ca²⁺/Ce³⁺离子的结合能

Table 8 Binding energy between OHA, OA and Ca^{2+}/Ce^{3+} ions

Ion	Total energy/ (kJ·mol ⁻¹)	Interaction energy/ (kJ·mol ⁻¹)	Interaction energy difference, $\Delta E/(kJ \cdot mol^{-1})$
Ca ²⁺	-1777113.94		
Ce ³⁺	-1243612.27		
$C_8 H_{16} NO_2^{2-}$	-1364337.40		
$C_8H_{16}NCaO_2^+$	-3142911.16	-1459.81	1516.05
$\mathrm{C_8H_{16}NCeO_2^{2+}}$	-2610925.53	-2975.86	1310.03
$C_{18}H_{33}NO_2^-$	-2248188.92		
$\mathrm{C_{18}H_{33}CaO_2^+}$	-4026946.55	-1643.69	201 24
$C_{18}H_{33}CeO_2^{2+}$	-3494246.12	-2444.93	001.24

2.4 纯矿物浮选实验

图 5 所示为 pH 为 9 时 OHA、OA 用量对氟碳铈 矿、萤石浮选回收率的影响。由图 5 可以看出,随着 OHA 和 OA 两种捕收剂用量增加,氟碳铈矿和萤石浮 选回收率都随之增大,在 OHA 和 OA 两种捕收剂最 佳用量下,OHA 对氟碳铈矿的浮选回收率大于 OA 的, 且 OHA 对氟碳铈矿和萤石的最大浮选回收率差值为 26.7%,远大于 OA 对两种矿物的最佳浮选回收率差 值。结果表明 OHA 对氟碳铈矿浮选具有较高的捕收 能力及选择性。这与量化计算结果规律一致。



图 5 OHA、OA 用量对氟碳铈矿、萤石浮选回收率的影响 (pH=9)

Fig. 5 Effects of OHA and OA dosage on flotation recoveries of bastnasite and fluorite (pH=9)

3 结论

1) OHA 阴离子的 O1—C3 双键和 O2—N4 单键键 长相对 OHA 分子发生平均化,且 O2—N4—C3—O1 二面角趋近于 0,更有利于与金属离子形成稳定的五 元环螯合结构; OA 阴离子的 O48—C47 双键与 O49— C47 单键键长相对 OA 分子也平均化,由 O48—C47— O49⁻的 p-π 共轭效应所致。

2) 量化计算结果表明,OHA 阴离子具有最高的 HOMO 值和最低的 *E*_{HOMO-LUMO} 能隙,两个 O 原子具 有更高的负电荷,相比 OA 阴离子具有更强的给电子 能力及反应活性。

3) 捕收剂与金属离子作用的量化计算结果表明, OHA、OA 与 Ca²⁺/Ce³⁺离子的结合能由强到弱依次为 OHA-Ce、OA-Ce、OA-Ca、OHA-Ca,即 OHA 与金 属离子的结合能及对 Ca²⁺/Ce³⁺的结合能差异都比 OA 的大。

4) 浮选结果表明,OHA 对氟碳铈矿浮选的捕收 能力和选择性都大于 OA 的,与量化计算结果规律一 致。

REFERENCES

- JORDENS A, CHENG Y P, WATERS K E. A review of the beneficiation of rare earth element bearing minerals[J]. Minerals Engineering, 2013, 41(1): 97–114.
- [2] GUPTA C K, KRISHNAMURTHY N. Extractive metallurgy

of rare earths[J]. International Materials Reviews, 2013, 37(1): 197–248.

- [3] TAVAKOL H. Computational study of simple and water-assisted tautomerism of hydroxamic acids[J]. Journal of Molecular Structure (Theochem), 2009, 916(1/3): 172–179.
- [4] 秦煦坤, 钱玉鹏, 邱 玄. EPE 型双亲嵌段共聚物强化油 酸钠浮选分离萤石与微细粒石英[J]. 金属矿山, 2019, 48(5): 88-92.
 QIN Xu-kun, QIAN Yu-peng, QIU Xuan. Improvement of

flotation separation of fluorite and fine quartz by sodium oleate with nonionic-like amphiphilic triblock copolymers[J]. Metal Mine, 2019, 48(5): 88–92.

[5] 王介良,曹 钊,王建英.辛基羟肟酸在氟碳铈矿表面的 吸附机理[J].中南大学学报(自然科学版), 2019, 50(4): 762-770.

WANG Jie-liang, CAO Zhao, WANG Jian-ying. Adsorption mechanism of octyl hydroxamic acid on bastnaesite surface[J]. Journal of Central South University (Science and Technology), 2019, 50(4): 762–770.

- [6] LIU Ming-xia, LI Hao, JIANG Tao, LIU Qi. Flotation of coarse and fine pyrochlore using octyl hydroxamic acid and sodium oleate[J]. Minerals Engineering, 2019, 132: 191–201.
- [7] WANHALA A K, DOUGHTY B, BRYANTSEV V S. Adsorption mechanism of alkyl hydroxamic acid onto bastnäsite: Fundamental steps toward rational collector design for rare earth elements[J]. Journal of Colloid and Interface Science, 2019, 553: 210–219
- [8] 饶金山,何晓娟,罗传胜. 辛基羟肟酸浮选氟碳铈矿机制研究[J]. 中国稀土学报, 2015, 33(3): 370-377.
 RAO Jin-shan, HE Xiao-juan, LUO Chuan-sheng. Flotation mechanism of octyl hydroximic acid on bastnaesite[J]. Journal of the Chinese Society of Rare Earths, 2015, 33(3): 370-377.
- [9] 卢绿荣,陈建华,李玉琼.硫化矿浮选捕收剂分子结构与
 性能的电子态密度研究[J].中国有色金属学报,2018, 28(7):1482-1490.

LU Lü-rong, CHEN Jian-hua, LI Yu-qiong. Electronic states density study of molecular structures and activity of sulfide floatation collectors[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2018, 28(7): 1482–1490.

[10] XU Hai-feng, ZHONG Hong, TANG Qing, WANG Shuai, ZHAO Gang, LIU Guang-yi. A novel collector 2-ethyl-2-hexenoic hydroxamic acid: Flotation performance and adsorption mechanism to ilmenite[J]. Applied Surface Science, 2015, 353: 882–889.

- [11] DENG Jiu-shuai, LEI Yan-hua, WEN Shu-ming, CHEN Zhao-xu. Modeling interactions between ethyl xanthate and Cu/Fe ions using DFT/B3LYP approach[J]. International Journal of Mineral Processing, 2015, 140: 43–49.
- [12] HUANG Xiao-yuan, CHENG Dang-guo, CHEN Feng-qiu, ZHAN Xiao-li. A density functional theory study on the decomposition of aliphatic hydrocarbons and cycloalkanes during coal pyrolysis in hydrogen plasma[J]. Journal of Energy Chemistry, 2015, 24(1): 65–71.
- [13] RAGHAVACHARI K. Perspective on "Density functional thermochemistry. III. The role of exact exchange"[J]. Theoretical Chemistry Accounts, 2000, 103(3/4): 361–363.
- [14] RAGHAVACHARI B K, STEFANOV B B, CURTISS L A. Accurate density functional thermochemistry for larger molecules[J]. Molecular Physics, 1997, 91(3): 555–560.
- [15] 杨宏梅,杨作银,王 芳. 磷桥联双金属配合物结构优化的量子化学方法研究[J]. 北京化工大学学报(自然科学版),2006,33(1):82-85.
 YANG Hong-mei, YANG Zuo-ying, WANG Fang. Experiment rig with multi-purpose axial displacement fault self-recovery & control[J]. Journal of Beijing University of Chemical Technology(Natural Science Edition), 2006, 33(1): 82-85.
- [16] OXGAARD J, MULLER R P, GODDARD W A. Mechanism of homogeneous Ir(III) catalyzed regioselective arylation of olefins[J]. Journal of the American Chemical Society, 2004, 126(1): 352–363.
- [17] WADT W R, HAY P J. Ab initio effective core potentials for molecular calculations. Potentials for main group elements Na to Bi[J]. The Journal of Chemical Physics, 1985, 82(1): 284–298.
- [18] BUENKER R J, PEYERIMHOFF S D. Molecular geometry and the Mulliken-Walsh molecular orbital model. Ab initio study[J]. Chemical Reviews, 1974, 74(2): 127–188.
- [19] FUKUI K, KOGA N, FUJIMOTO H. Interaction frontier orbitals[J]. Journal of the American Chemical Society, 1981, 103(1): 196–197.
- [20] 孙 伟,杨 帆,胡岳华,何国勇,刘文莉. 前线轨道在 黄铜矿捕收剂开发中的应用[J]. 中国有色金属学报,2009, 19(8): 1524-1532.
 SUN Wei, YANG Fan, HU Yue-hua, HE Guo-yong, LIU Wen-li. Application of frontier orbital in developing new collectors of chalcopyrite[J]. The Chinese Journal of
- [21] HOPE G A, WOODS R, BOYD S E. A SERS spectroelectrochemical investigation of the interaction of butylethoxycarbonylthiourea with copper surfaces[J].

Nonferrous Metals, 2009, 19(8): 1524-1532.

1981

Colloids and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects, 2004, 232(2/3): 129–137.

- [22] 刘三军. 羟肟酸类药剂与铝土矿铝硅矿物的相互作用及 浮选研究[D]. 长沙: 中南大学, 2012.
 LIU San-jun. Action of alkyl hydroxamic acid on Alumina silica minerals in flotation of bauxite[D]. Changsha: Central South University, 2012.
- [23] 高 莉. 白钨矿浮选捕收剂的性能评价及浮选机理研究
 [D]. 赣州: 江西理工大学, 2015.
 GAO Li. Performance evaluation and flotation mechanism research on scheelite flotation collection[D]. Ganzhou: Jiangxi University of Science and Technology, 2015.
- [24] LEWIS D F V, IOANNIDES C, PARKE D V. Interaction of a series of nitriles with the alcohol-inducible isoform of P450: computer analysis of structure-activity relationships[J].

Xenobiotica, 1994, 24(5): 401-408.

- [25] 张金生. 1, 7 二氧杂螺[5.5]十一烷异头效应的量子化学研究[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2010(9): 59-63.
 ZHANG Jin-sheng. Quantum chemical study on the anomeric effect of the 1,7-dioxaspiro[5.5] dundecane[J]. Journal of Southwest University (Natural Science Edition), 2010(9): 59-63.
- [26] 卢 天,陈飞武. 原子电荷计算方法的对比[J]. 物理化学 学报, 2012, 28(1): 1-18.
 LU Tian, CHEN Fei-wu. Comparison of computational methods for atomic charges[J]. Acta Physico-Chimica Sinica, 2012, 28(1): 1-18.
- [27] ZHAO Gang, WANG Shuai, ZHONG Hong. Study on the activation of scheelite and wolframite by lead nitrate[J]. Minerals, 2015, 5(2): 247–258.

DFT calculation of octyl hydroxamic acid and oleic acid and their flotation performance comparison on bastnasite and fluorite

WANG Peng¹, CAO Zhao^{1, 2, 3, 4}, WANG Jie-liang¹, CAO Yong-dan¹

(1. Institute of Mining Engineering, Inner Mongolia University of Science and Technology, Baotou 014010, China;

2. Guangdong Institute of Resources Comprehensive Utilization, Guangzhou 510650, China;

- 3. State Key Laboratory of Rare Metals Separation and Comprehensive Utilization, Guangzhou 510650, China
 - 4. School of Minerals Processing and Bioengineering, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: The density functional theory (DFT/B3LYP) calculation was carried out to analyze the geometric structure, frontier molecular orbital and Mulliken charge values of octyl hydroxamic acid (OHA) and oleic acid (OA) as well as their respective binding energy with Ca^{2+} and Ce^{3+} ions. Besides, pure mineral flotation was used to compare the flotation performances of OHA and OA for bastnasite and fluorite. The DFT calculation results show that OHA anion has the highest binding atom charge, the strongest HOMO energy and the lowest $E_{HOMO-LUMO}$ energy gap, thus performing stronger electron donating ability and reactivity than OA; the binding energy strength decreases in such order as OHA-Ce, OA-Ce, OA-Ca and OHA-Ca. In other words, OHA has the biggest binding energy with Ce^{3+} and Le^{3+} ions. The flotation results show that OHA behaves stronger collection capacity and selectivity than OA, which is consistent with the DFT calculation results.

Key words: rare earth mineral; collector; density functional theory; flotation separation; frontier molecular orbital

Foundation item: Project(51764045) supported by the National Natural Science Foundation of China; Project (GK-201804) supported by the Research Fund Program of State Key Laboratory of Rare Metals Separation and Comprehensive Utilization, China; Project(NJYT-18-B08) supported by Inner Mongolia Young Science & Technology Talent Support Plan, China; Project(2017YQL05) supported by Outstanding Youth Science Foundation of Inner Mongolia University of Science and Technology, China

Received date: 2019-09-11; Accepted date: 2019-11-20

Corresponding author: CAO Zhao; Tel: +86-18747235897; E-mail: caozhao1217@163.com