2019 年 8 月 August 2019

DOI: 10.19476/j.ysxb.1004.0609.2019.08.17

废铜包铁针 NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂N(CH₂)₂NH₂ 体系隔膜电解回收铜



杨建广,李树超,李陵晨,闫万鹏,丁 龙,南天翔 (中南大学 冶金与环境学院,长沙 410083)

摘 要:以电子加工行业产出的废铜包铁针为阳极,以不锈钢板为阴极,采用单因素试验法优化 NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂N(CH₂)₂NH₂体系隔膜电解回收铜工艺。结果表明:在阴极液组成为 NH₃·H₂O 4.5 mol/L、 (NH₄)₂SO₄ 1 mol/L、Cu(II) 30 g/L、乙二胺 0.4 mol/L 以及阴极电流密度为 350 A/m²的条件下隔膜电解 12 h 后, 在阴极可以得到表面光滑平整的阴极铜板,阴极铜纯度 99.95%。由于部分阳极铜以+1 价溶解于电解液中,使得 实际隔膜电解回收废铜包铁针时阴极电流效率达到 106%(以+2 价铜电化当量计算),而阳极电流效率则为 126%, 脱铜后得到的铁针品位为 99.3%。

关键词: 氨性体系; 废杂铜处理; 隔膜电解; 电流效率; 溶液循环 文章编号: 1004-0609(2019)-08-1721-12 中图分类号: TF811 文献标志码: A

近年来,电子及通讯、汽车、电线电缆等行业发展迅猛,生产过程中产生的镀铜边角废料日益增多。 其中,铜包铁针是电子元器件管脚剪切加工行业中一种常见的镀铜废料,每年产生量多达 40~50 万 t。废铜包铁针一般含铜 4.0%~6.5%(质量分数)、铁 93.5%~ 96.0%(质量分数)。实现其清洁高效回收利用具有可观的经济效益和显著的社会效益^[1-2]。

由于此类废铜包铁针铜含量低、铁含量高,难以 作为炼铜原料配入现行铜火法冶炼系统回收铜。而若 采用现有的酸法路线,则大量的铁将被酸溶解进入溶 液,给后续溶液除杂带来负担^[3-6]。综合考虑,利用氨 可与铜可形成稳定的铜-氨络合物且铁不被溶解的特 点^[7],采用氨性体系处理该类铜包铁废料应该是合理 的选择。

目前,采用的氨性体系回收铜的工艺,如 Aribiter 工艺^[8]等,通常包括浸出-萃取-电积3部分。即首先 采用 NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂O/NH₃-NH₄Cl-H₂O等氨性溶液 浸出含铜物料得到铜-氨络合物溶液,再采用萃取-反 萃技术将铜-氨络合物溶液转为硫酸铜溶液后,通过 电积得到阴极铜。但由于现有的碱性萃铜剂存在萃取 效率低、反萃后电解液中(NH₄)₂SO₄ 积累影响铜的回收 效率等问题,目前未获得大规模推广应用^[9]。 近年来,从氨性体系浸出液直接电沉积铜的研究 得到了广泛关注。例如,刘维^[10]在处理汤丹低品位氧 化铜矿时,探索了从氨性浸出液中直接电积铜的可行 性实验。但实验发现由于浸出液中铜浓度过低,阴极 产物为海绵铜,阴极电流效率低于 80%;于霞等^[11]采 用氨-硫酸铵体系处理铜精矿焙砂,浸出液直接电积 以得到阴极铜,电流效率最高为 85%左右;OISHI 等^[12-16]采用"浸出-净化-电积"流程回收电子废弃 物中的铜。首先采用二价铜氨溶液浸出原料得到一价 铜氨溶液,之后经萃取除去其中锌等杂质组分,最后 经隔膜电积得到阴极铜。但实验发现,萃取阶段约有 10%铜(质量分数)损失,且一价铜的配合物 Cu(NH₃)2⁺ 不稳定,需向电解液中充氮气以防止 Cu(I)氧化为 Cu(II)。

本文作者课题组开发出一种基于氨性体系隔膜电 解处理废铜包铁针的新工艺^[10-14]。已开展的试验结果 表明,采用 NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂N(CH₂)₂NH₂体系隔膜电 解废铜包铁针,可一步回收其中的铜,且阴极电流效 率达到 97%以上,阴极铜品位 99.9%。退铜后得到的 铁芯铁含量大于 99%,可以作为炼铁原料搭配入炉。 该工艺具有流程短、能耗低、无废水排放的优点。本 研究主要介绍废铜包铁针氨性隔膜电解工艺条件优化 过程,为研究同行提供相关的参考。

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(51574294)

收稿日期: 2018-07-04; 修订日期: 2018-10-16

通信作者:杨建广,教授,博士;电话: 0731-88830470; E-mail: jianguang y@163.com

1 实验

1.1 实验原料

本实验所用原料废铜包铁针实物图如图1所示, 由于堆放时间较长,其表面已有少量的铜锈等。该原 料主要金属成分含量分析如表1所列。



图1 实验所用废铜包铁针光学照片

Fig. 1 Scrap copper coated iron needle used in experiments

表1 废铜包铁针的主要金属成分含量

 Table 1
 Main metals contents in scrap copper coated iron needle (mass fraction, %)

Cu	Fe	Al	Ni	Sn
4.01	95.48	0.15	0.023	0.21

1.2 工艺流程

将一定量的废铜包铁针放入钛篮中为阳极,以不 锈钢板为阴极,在NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂N(CH₂)₂NH₂-H₂O 电解液体系中隔膜电解回收铜。电解时,阳极液由蠕 动泵运输至阴极室,阴极液溢流至阳极室,构成电解 液的循环回路。阳极框内的原料经电加强溶解作用以 铜离子形式溶出,循环至阴极表面经放电得到电沉积 铜;中间安置阴离子交换膜以阻碍一价铜离子的循环 放电副反应。装置示意图如图 2 所示。

1.3 实验方法及计算公式

1.3.1 实验方法

废铜包铁针 NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂N(CH₂)₂NH₂-H₂O 体系隔膜电解回收铜实验在如图 2 所示的隔膜电解槽 中进行。阴、阳极室的尺寸分别为 9 cm×10 cm×10 cm、6 cm×10 cm×10 cm。实验所用阴极液与阳极液 之体积比为 3:2。阴极为钛板,尺寸为 7 cm×10 cm, 其中工作面积为 7 cm×5cm,剩余部分用胶带覆盖以 防止铜在多余部分沉积;每次试验时将定量的废铜包



图 2 NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂N(CH₂)₂NH₂-H₂O 体系隔膜电解回 收铜工艺流程示意图

Fig. 2 Schematic diagram of copper recoveryvia membrane electrolysis in NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂N(CH₂)₂NH₂-H₂O system: 1—Titanium basket; 2—Raw material; 3—Anion-exchange membrane; 4—Copper depositation; 5—Ti cathode

铁针放入钛篮中为阳极, 钛篮中心与阴极板间距离保持在 7 cm。

实验时将阴、阳极电解液分别倒入隔膜电解槽的 阴极室和阳极室,放置好阴、阳极后开始隔膜电解。 条件优化实验电解时间为 8 h,综合条件电解时间为 12 h。实验结束后,将阴极板与阳极产物表面用蒸馏 水冲洗干净,在干燥箱中干燥 30 min。称取质量并记 录阴极铜板的形貌,分析其化学成分,随后分别计算 阴、阳极实验前后的质量差,并据此计算阴、阳极电 流效率。

1.3.2 计算公式

阴、阳极电流效率计算公式如下所示:

$$\eta = \frac{\Delta m}{q_1 I t} \times 100\% \tag{1}$$

其中: Δm 为隔膜电解前后阴、阳极板的质量差, g; q_1 为 Cu(II)的电化学当量, 1.186 g/(A·h); *I* 为通过阴 阳极板的电流, A; *t* 为隔膜电解时间, h。

2 结果与讨论

2.1 条件优化实验

2.1.1 乙二胺浓度对隔膜电解过程的影响

在温度 40 ℃, 电流密度 300 A/m², 阴极室磁力搅 拌速率 200 r/min, 阴极液组成为 NH₃·H₂O 2 mol/L, (NH₄)₂SO₄ 1 mol/L, Cu(II)浓度 30 g/L 的条件下,改变 电解液中乙二胺的摩尔浓度分别为 0.2、0.3、0.4、0.5、 0.6 mol/L,研究乙二胺浓度对废铜包铁针隔膜电解电 流效率及阴极铜形貌的影响规律,其结果如图 3 所示。 图 4 所示为不同乙二胺浓度下阴极铜的光学图像。



图4 不同乙二胺浓度下的阴极铜的形貌

Fig. 4 Optical morphologies of copper deposit at different ethylenediamine concentrations: (a) 0.3 mol/L; (b) 0.4 mol/L; (c) 0.5 mol/L; (d) 0.6 mol/L

实验发现,随着乙二胺浓度由 0.2 mol/L 增加至 0.5 mol/L, 阴极电流效率由 86.35%迅速升高至 96.18%;随着乙二胺浓度继续增大,阴极电流效率则 逐渐趋于稳定(见图 3(a));而在本研究所述的参数范围 内,阳极电溶效率均超过100%,这是由于阳极铜溶 解产生的 Cu(II)可与铜板发生反应生成 Cu(I), 其反 应式为 Cu(II)+Cu(s)==2Cu(I)。阳极液中的 Cu(I) 在溶解[O]或阳极氧化作用下被再次氧化为 Cu(II), 新 生成的 Cu(II)促进了上述反应的正向进行。此外,随 着乙二胺浓度的增加,槽电压也随之升高,但升高的 幅度不大。其原因主要是随着电解液中乙二胺浓度的 增加, 溶液中 Cu(en);²⁺浓度升高, 而 Cu(en);²⁺的扩散 速率相对较慢,相应电解时槽压也略升高。由不同乙 二胺浓度下阴极铜的形貌可知(见图4),当电解液中乙 二胺浓度为 0.3 mol/L 时, 电解得到的阴极铜表面光滑 平整:随着乙二胺浓度的增加,阴极铜片表面变得粗 糙且附着有少量颗粒物。综合考虑,本研究选择乙二 胺浓度为 0.4 mol/L 作为最佳条件进行后续优化实验。 2.1.2 氨水浓度对隔膜电解过程的影响

在温度 40 ℃、电流密度 300 A/m²、阴极室磁力 搅拌速率 200 r/min, 阴极液组成为 (NH₄)₂SO₄ 1 mol/L, Cu(II)浓度 30 g/L, 乙二胺 0.4 mol/L 的条 件下,改变电解液中氨水的摩尔浓度分别为 2.5、3.0、 3.5、4.0、4.5 mol/L,研究氨水浓度对废铜包铁针隔膜 电解工艺的影响规律,结果如图 5 所示。图 6 所示为 不同氨水浓度下电解得到的阴极铜板光学照片。

由图 5(a)可知, 阴极电流效率随电解液中氨水浓 度的变化呈现出不同的变化规律。随着氨水浓度由 2.0 mol/L 增加至 3.0 mol/L, 阴极电流效率由 91.57%降低 至 78.92%; 当氨水浓度继续增加至 4.5 mol/L 时, 阴 极电流效率升高至 96.18%。由图 6 可知,随着氨水浓 度增加至 4.5 mol/L, 阴极铜片表面变得平整、致密, 出现金属光泽且表面不规则沉积物减少。而随着氨水 浓度的增加, 阳极电流效率呈上升趋势(见图 5(b))。 原因主要为溶液中铜离子的主要配体为游离氨,随着 氨水浓度增加,溶液的铜溶解能力相应增加。

前期进行的 Cu(II)-NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂N(CH₂)₂NH₂体系热力学计算发现,随着氨水浓度的增加,溶液中 Cu(NH₃)_i²⁺的占比呈上升趋势,而 Cu[H₂N(CH₂)₂-NH₂]_j²⁺的占比则呈下降趋势。由此推测电解液中氨水 浓度在 2.0~3.0 mol/L 范围内时,阴极表面的主要放电 离子为 Cu[H₂N(CH₂)₂NH₂]_j²⁺,而随着氨水浓度增加, 阴极表面的主要放电离子转变为 Cu(NH₃)_i²⁺。

图 7 所示为两种不同组成的电解液经电积得到的 阴极铜的扫描电镜图像。[H₂N(CH₂)₂NH₂]/[NH₃]较高

的电解液 a 中主要铜配合物为 Cu[H₂N(CH₂)₂NH₂]_i²⁺, 而[H₂N-(CH₂)₂NH₂]/[NH₃]较低的电解液 b 中为 Cu(NH₃)_i²⁺。由图 7 可知,以 Cu[H₂N(CH₂)₂NH₂]_i²⁺为 主的电解液 a 经电积得到的阴极铜表面为较大粗糙颗 粒物,而以 Cu(NH₃)_i²⁺为主的电解液经电积得到的阴极 铜表面则为光滑的球状颗粒物。这是由于 Cu(NH₃)_i²⁺ 的空间位阻小于 Cu[H₂N(CH₂)₂NH₂]_i²⁺,因而,Cu(NH₃)_i²⁺



图 5 氨水浓度对隔膜电解阴、阳极电流效率及槽压的影响 规律





- 图 6 不同氨水浓度下的阴极铜形貌
- Fig. 6 Morphologies of copper deposit at different ammonia concentrations: (a) 2.5 mol/L; (b) 3.5 mol/L; (c) 4.0 mol/L; (d) 4.5 mol/L



图 7 不同组成的电解液经电积得到的 SEM 像

Fig. 7 SEM images of copper deposits by electrowinning from electrolytes with different compositions: (a) 0.6 mol/L $H_2N(CH_2)_2NH_2$, 2 mol/L $NH_3 \cdot H_2O$; (b) 0.4 mol/L $H_2N(CH_2)_2NH_2$, 4.5 mol/L $NH_3 \cdot H_2O$

具有相对更好的扩散性能,因此,以 Cu(NH₃)_i²⁺的电 解液经电积可得到较光滑的阴极产物。综合考虑,本 研究中选取氨水为 4.5 mol/L 作为最佳条件进行后续 优化实验。

2.1.3 搅拌速率对隔膜电解过程的影响

在温度 40 ℃, 电流密度 300 A/m², 阴极液组成 为 NH₃·H₂O 4.5 mol/L、(NH₄)₂SO₄ 1 mol/L, Cu(Ⅱ)浓

度 30 g/L、乙二胺 0.4 mol/L 的条件下,改变阴极室 磁力搅拌速率分别为 0、100、200、300、400 r/min,研究阴极室磁力搅拌速率对废铜包铁针隔膜电解工艺 的影响,其结果如图 8 所示。

图 9 所示为不同搅拌速率下电解得到的阴极铜光 学照片。实验结果表明,阴极室磁力搅拌速率在较低 范围(0~200 r/min)内变化时,阴极电流效率由 95.98%



图9 不同搅拌速率下阴极铜的形貌

Fig. 9 Morphologies of copper deposit at different agitation rate: (a) 0; (b) 100 r/min; (c) 300 r/min; (d) 400 r/min

缓慢降低至 93.17%; 而搅拌速率增加至 400 r/min 时, 阴极电流效率迅速降低至 76.71%(见图 8(a))。观察不 同搅拌速率下阴极铜的形貌可知(见图 9),当电解未加 搅拌时,阴极产物表面存在条状沉积物; 且随着搅拌 速率逐渐增加,阴极铜表面条状沉积物逐渐减少。其 原因主要为,随着搅拌速度增加,阴极表面的 Cu(II) 浓度分布趋于均匀,有利于产出表面均匀平整的阴极 铜。由图 8(b)可知,阴极室磁力搅拌速率在 0~400 r/min 范围内改变时,阳极电流效率几乎没有明显变化。考 虑到阴、阳极液间的循环方式(见图 2)及能耗成本,本 研究选择阴极室搅拌速率为 200 r/min 为最佳搅拌速 度,而阳极室则无需施加额外搅拌。

2.1.4 阴极电流密度对隔膜电解过程的影响

在温度 40 ℃, 阴极室磁力搅拌速率 200 r/min, 阴极液组成为 NH₃·H₂O 4.5 mol/L、(NH₄)₂SO₄ 1 mol/L、 Cu(II)浓度 30 g/L、乙二胺 0.4 mol/L 的条件下,改变 阴极电流密度分别为 200、250、300、350、400 A/m², 研究阴极电流密度对隔膜电解工艺的影响规律,试验 结果如图 10 所示。图 11 所示为不同阴极电流密度下 阴极铜板的光学图像及 SEM 像。

由图 10(a)可知,随着阴极电流密度从 200 A/m² 增加至 250 A/m²,阴极电流效率从 88%增加至 96%左 右。当电流密度继续增加,电流效率无明显变化,稳 定在 96%~97%,而槽压则由 1.5 V 缓慢升高至 2.5 V 左右。由图 11 阴极铜的形貌可知,电流密度分别为 200、250A/m²时得到的阴极铜片表面有不规则沉积 物;而电流密度为 350 A/m²时,阴极铜的形貌较好, 表面致密、平整且有金属光泽。由图 11 阴极铜的 SEM 像可知,随着阴极电流密度逐渐增加至 350 A/m²,阴 极铜表面颗粒物的直径逐渐增大;电流密度达到 400 A/m²时,阴极表面颗粒物趋于消失。原因分析为,随 着阴极电流密度的增加,阴极表面铜晶核的长大速率 变快,倾向于形成晶核较大的晶粒。综合考虑,本研 究选择阴极电流密度为 350 A/m²作为最佳条件进行后 续优化实验。

2.1.5 Cu(II)浓度对隔膜电解过程的影响

在温度 40 ℃, 阴极室磁力搅拌速率 200 r/min, 阴极电流密度 350 A/m², 阴极液组成为 NH₃·H₂O 4.5 mol/L、(NH₄)₂SO₄ 1 mol/L、乙二胺 0.4 mol/L 的条件 下,分别改变阴极液中 Cu(II)浓度为 20、30、40、50、 60 g/L, 研究 Cu(II)浓度对隔膜电解工艺的影响规律, 结果如图 12 所示。图 13 所示为不同 Cu(II)浓度下阴 极铜板的光学图像。

由图 12(a)可知,废铜包铁针隔膜电解阴极电流效率随着阴极液中 Cu(II)浓度的增加,呈现先增加后又

逐渐降低的规律。阴极电流效率在 Cu(II)为 30 g/L 时 达到最大值,约 96%左右。由图 12(b)可知,随着阴极 液中二价铜离子浓度的增加,阳极电流效率整体上呈 增加趋势,槽压则随着 Cu(II)浓度增加而略有降低。 而由不同 Cu(II)浓度下的阴极铜的形貌(见图 13)可 知,在较高 Cu(II)浓度范围内,Cu(II)浓度对隔膜电 解阴极铜表面形貌影响不大,只是随着 Cu(II)浓度的 增加,阴极铜表面不规则析出物减少,且 Cu(II)浓度 更高时,阴极铜更为致密。当阴极液中二价铜离子浓 度为 50 g/L 时,阴极铜板光滑致密,无不规则沉积物



图 10 阴极电流密度对隔膜电解阴、阳极电流效率及槽压 的影响规律





图 11 不同阴极电流密度下阴极铜的形貌及其扫描电镜图

Fig. 11 Morphologies((a)–(d)) and SEM images((a')–(d')) of copper deposits at different cathode current densities: (a), (a') 200 A/m^2 ; (b), (b') 300 A/m^2 ; (c), (c') 350 A/m^2 ; (d), (d') 400 A/m^2



图 13 不同 Cu(II)浓度下的阴极铜的形貌

Fig. 13 Morphologies of copper deposit at different Cu(II) concentrations: (a) 20 g/L; (b) 30 g/L; (c) 40 g/L; (d) 50 g/L

附着。综合考虑,本研究选择阴极液中二价铜离子浓度为 30 g/L 为最佳条件。

2.2 隔膜电解综合条件实验

通过上述条件优化试验,得到了废铜包铁针 NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂N(CH₂)₂NH₂体系隔膜电解回收铜 工艺的最佳工艺条件:温度40℃,阴极电流密度350 A/m²,阴极室磁力搅拌速率200 r/min,阴极液组成为 NH₃·H₂O 4.5 mol/L、(NH₄)₂SO₄ 1 mol/L、Cu(II)浓度 30 g/L、乙二胺 0.4 mol/L。在此优化条件下进行综合 条件实验。连续隔膜电解 12 h 后,所得阴极铜板形貌 及 XRD 谱如图 14 所示。图 15 所示为褪除铜之后的 铁针光学照片。经分析表明,其中铁含量为99.3%(见 表 2)。



图 14 废铜包铁针隔膜电解综合条件实验所得阴极铜片形 貌、XRD 谱及槽压变化规律

Fig.14 Morphologies of copper deposit(a), XRD pattern of Cu(b) and cell voltage variation of comprehensive condition experiment(c)



图 15 隔膜电解 12 h 后阳极框中脱铜后的铁针

Fig. 15 Iron needle after copper removal in anode frame after 12 h of diaphragm electrolysis

表 2	隔膜电解后阳极	框中铁针的主要金属成分含	量
-----	---------	--------------	---

Table 2Main metals contents of iron needle (massfraction, %)

Cu	Fe	Al	Ni	Sn	
0.03	99.3	0.01	0.03	0.09	

由图 14 可知,综合条件下连续隔膜电解 12 h 后 可得到形貌较为平整的阴极铜。经分析,所得阴极铜 的纯度为 99.95%。阴极电流效率为 106%,这是由于 电解液中存在一定量的 Cu(I),使得阴极电流效率(以 铜+2 价计算电流效率)超过 100%;阳极电流效率经计 算为 126%。由图 14(c)可知,在废铜包铁针隔膜电解 过程中槽电压出现一定的波动。这是因为废铜包铁针 在表面有一些铜锈、铁锈等在隔膜电解时发生脱落, 以及随着阳极电溶解的进行,废铜包铁针间的接触电 阻发生一定的变化,因而槽压也随之波动。

3 结论

1) 采用 NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂N(CH₂)₂NH₂ 体系隔膜 电解处理废铜包铁针,可一步实现该物料中铜、铁的 分离并高效回收其中的铜。

2) NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂N(CH₂)₂NH₂ 体系隔膜电解 处理废铜包铁针的优化工艺条件为: 阴极电流密度 350 A/m², 阴极室磁力搅拌速率 200 r/min, 阴极液组 成为 NH₃·H₂O 4.5 mol/L、(NH₄)₂SO₄ 1 mol/L、Cu(II) 浓度 30 g/L、乙二胺 0.4 mol/L。在此工艺条件下隔膜 电解废铜包铁针 12 h, 可以得到表面光滑致密的阴极 铜板及纯度为 99.3%的铁针,由于溶液中部分 Cu(I)的存在,使得以 Cu(II)的电化当量计算得到的阴极电流效率为 106%,阳极电流效率为 126%。

3) 增加乙二胺浓度、阴极电流密度对提高阴极电 流效率有明显的促进作用。随着阴极电流密度增加, 阴极铜表面晶粒直径逐渐增大并趋于平整。电解液中 铜浓度过高或过低时阴极电流效率均有所下降。

4) 随着氨水等配体浓度的增加, 阴极表面放电离 子由 Cu[H₂N(CH₂)₂NH₂]_j²⁺转变为 Cu(NH₃)_i²⁺, 且分别 以该两种铜络合物为主的电解液经电积得到的阴极铜 板的形貌存在明显不同。

REFERENCES

- [1] 胡长平.调结构促转型增效益我国铜铅锌产业供给侧结构性改革成效显著[J].有色冶金节能,2017(6):59-62.
 HU Chang-ping. Adjusting structure, promoting transformation, increasing efficiency, China's copper, lead and zinc industry supply side structural reforms have achieved remarkable results [J]. Energy Saving of Non-Ferrous Metallurgy, 2017(6): 59-62.
- [2] 王赤卫. 中国铜工业发展的机遇与挑战[J]. 有色金属工程, 2013(6): 5-6.
 WANG Chi-wei. Opportunities and challenges for the development of China's copper industry[J]. Nonferrous Metals, 2013(6): 5-6.
- [3] HE Wen-zhi, LI Guang-ming, MA Xing-fa, WANG Hua, HUANG Ju-wen, XU Min, HUANG Chun-jie. WEEE recovery strategies and the WEEE treatment status in China[J]. Hazard Material, 2006, 136: 502–512.
- KANG H Y, SCHOENUNG J M. Electronic waste recycling: A review of U.S. infrastructure and technology options[J]. Resources, Conservation and Recycling, 2005, 45(4): 368–400.
- [5] KIDDEE P, NAIDU R, WONG M H. Electronic waste management approaches: An overview[J]. Waste Manag, 2013, 33(5): 1237–1250.
- [6] LU Yan, XU Zhen-ming. Precious metals recovery from waste printed circuit boards: A review for current status and perspective[J]. Resources, Conservation and Recycling, 2016, 113: 28–39.
- [7] RADMEHR V, KOLEINI S M J, KHALESI M R,

MOHAMMADI M R T. Ammonia leaching: A new approach of copper industry in hydrometallurgical processes[J]. Journal of The Institution of Engineers (India): Series D, 2013, 94(2): 95–104.

- [8] PAYNTER J C. A review of copper hydrometallurgy[J]. Journal of the South African Institute of Mining and Metallurgy, 1973, 74(4): 158–172.
- [9] SCHLESINGER M E, KING M J, SOLE K C. Extractive metallurgy of copper[M]. Amsterdam: Elsevier, 2011.
- [10] 刘 维. MACA体系中处理低品位氧化铜矿的基础理论和 工艺研究[D]. 长沙:中南大学, 2010.
 LIU Wei. Theoretical and technological study on treating low grade copper oxide ore in the system of MACA[D].
 Changsha: Central South University, 2010.
- [11] 于 霞,甘雪萍,杨声海,唐谟堂.Cu(II)-NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂O 体系浸出-电积生产铜的工艺研究[J].湖 南有色金属, 2001(6): 18-20, 48.
 YU Xia, GAN Xue-ping, YANG Sheng-hai, TANG Mo-tang. The study on leaching-electrodeposition in NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂O system[J]. Hunan Nonferrous Metals, 2001(6): 18-20, 48.
- [12] ALAM M S, TANAKA M, KOYAMA K,OISHI T, LEE J C. Electrolyte purification in energy-saving monovalent copper electrowinning processes[J]. Hydrometallurgy, 2007, 87(1/2): 36–44.
- [13] OISHI T, KOYAMA K, ALAM S, TANAKA M, LEE J C. Recovery of high purity copper cathode from printed circuit boards using ammoniacal sulfate or chloride solutions[J]. Hydrometallurgy, 2007, 89(1/2): 82–88.
- [14] OISHI T, KOYAMA K, KONISHI H, TANAKA M, LEE J C. Influence of ammonium salt on electrowinning of copper from ammoniacal alkaline solutions[J]. Electrochimica Acta, 2007, 53(1): 127–132.
- [15] OISHI T, YAGUCHI M, KOYAMA K, TANAKA M, LEE J C. Hydrometallurgical process for the recycling of copper using anodic oxidation of cuprous ammine complexes and flow-through electrolysis[J]. Electrochimica Acta, 2008, 53(5): 2585–2592.
- [16] OISHI T, YAGUCHI M, KOYAMA K, TANAKA M, LEE J
 C. Effect of additives on monovalent copper electrodeposition in ammoniacal alkaline solutions[J]. Hydrometallurgy, 2013, 133: 58–63.

Copper recovery from scrap copper coated iron needle via membrane electrolysis in NH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂N(CH₂)₂NH₂ system

YANG Jian-guang, LI Shu-chao, LI Ling-chen, YAN Wan-peng, DING Long, NAN Tian-xiang

(School of Metallurgy and Environmental, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: Using scrap copper coated iron needle as anode and stainless steel plate as cathode, the membrane electrolytic recovery of copper from scrap copper coated iron needle viaNH₃-(NH₄)₂SO₄-H₂N(CH₂)₂NH₂ system was optimized by single factor test. The experimental results show that, when the catholyte composition is NH₃·H₂O 4.5 mol/L, (NH₄)₂SO₄ 1mol/L, Cu (II) 30 g/L, ethylenediamine 0.4 mol/L, and the cathode current density is 350 A/m², a smooth cathode copper plate can be obtained at the cathode for 12 h electrowinning, and the grade of resultant cathode copper is 99.95%. The cathode current efficiency is 106% (calculated at +2 valence copper electrification equivalent), while the anode current efficiency is 126%, because some anode copper dissolves in the electrolyte at +1 valence. The grade of iron needle obtained after copper removal is 99.3%.

Key words: ammoniacal system; copper scraps treatment; membrane electrowinning; current efficiency; effluent recycle

Foundation item: Project(51574294) supported by the National Natural Science Foundation of China Received date: 2018-07-04; Accepted date: 2018-10-16

Corresponding author: YANG Jian-guang; Tel: +86-731-88830470; E-mail: jianguang_y@163.com

(编辑 李艳红)