2016年11月 Nov 2016

文章编号: 1004-0609(2016)-11-2393-10





李寿朋^{1,2},王 瑞^{1,2},郭玉婷^{1,2},郭玉洁^{1,2},王国华^{1,2},刘新星^{1,2},邱冠周^{1,2}

(1. 中南大学 资源加工与生物工程学院, 长沙 410083;

2. 中南大学 生物冶金教育部重点实验室, 长沙 410083)

摘 要:选用氧化特性不同的6株中等嗜热菌,构建4组共培养菌群,用于一水硬铝石型高硫铝土矿的摇瓶脱硫 实验。对筛选出的高效菌群,分析其在高硫铝土矿脱硫过程中的脱硫行为,并采用 SEM、XPS、XANES 等技术 手段分析含硫矿物氧化过程中的表面形貌和中间产物。结果表明:铁、硫氧化混合菌群比亚铁氧化菌群和硫氧化 菌群具有更强的氧化能力,脱硫15d 后矿石中硫含量下降到0.29%,满足拜耳法生产氧化铝的原料要求。在氧化 过程中,含硫矿物表面出现单质硫和黄钾铁矾,但这些中间产物并未成为脱硫的阻止因素。最终氧化产物是硫 酸盐。

关键词: 高硫铝土矿; 中等嗜热菌群; 生物脱硫; 协同作用; 黄钾铁矾 中图分类号: Q939 文献标志码: A

截至 2014 年底,我国铝土矿查明资源储量为 42.3 亿 t^[1],其中一水硬铝石型高硫铝土矿 5.6 亿 t,约占 我国铝土矿资源总量 11%^[2]。据分析,高硫铝土矿中 含硫矿物主要是黄铁矿(FeS₂)及其异构体,占含硫矿 物总量 80%~90%,另有少量以黄铜矿(CuFeS₂)和硫酸 盐(如石膏(CaSO₄·2H₂O)和重晶石(BaSO₄)),形式存在^[3]。

目前,90%以上氧化铝采用拜耳法生产,当高硫 铝土矿(硫含量≥0.7%)进入拜耳法高温溶出过程后,主 要发生如下化学反应^[4-5]:

 $8FeS_2 + 30OH^- \rightarrow 4Fe_2O_3 + 14S^2 + S_2O_3^2 + 15H_2O$ (1)

 $4S_2^{2^-}+6OH^- \rightarrow 6S^{2^-}+S_2O_3^{2^-}+3H_2O$ (2)

 $3S_2O_3^{2-}+6OH^- \rightarrow 2S^{2-}+4SO_3^{2-}+3H_2O$ (3)

$$S_2O_3^{2^-}+2OH^- \rightarrow S^{2^-}+SO_4^{2^-}+H_2O$$
 (4)

溶液中 S₂²⁻含量提高,消耗母液中的碱,降低了 溶出碱浓度从而降低氧化铝的溶出率;造成蒸发器组 加热管和出料系统产生结疤,降低蒸发产能;硫以硫 离子、羟基硫离子及配合物等形式溶解在铝酸钠溶液 中,腐蚀蒸发和分解工序的钢制设备导致氧化铝品位 因铁的污染而下降。因此,导致我国高达 5.6 亿 t 的高 硫铝土矿资源被闲置。

近年来,随着我国氧化铝年产量的不断提高,优

质资源越来越少,铝土矿资源供应日渐紧张。将高硫 铝土矿应用于氧化铝生产中,为缓解供矿压力、增强 在铝土矿进口贸易中的定价权具有巨大的经济和战略 意义。为消除高硫铝土矿对氧化铝工业生产的负面影 响,研究者主要从以下两个方向展开研究:1)利用浮 选^[6]或焙烧^[7]等方法预处理矿石脱硫,从源头控制硫的 进入。浮选被认为是有前景的技术,中铝重庆分公司 已建立浮选脱硫生产线,但浮选指标不够稳定,对细 颗粒的硫脱除效果不佳;焙烧脱硫方法成本较高、需 尾气脱硫等缺点,目前也无法工业应用。2)在拜耳溶 出过程中铝酸钠溶液中添加脱硫剂脱硫^[8],消除硫的 负面影响。因脱硫剂的成本较高,无法大规模工业应 用。

高硫铝土矿生物氧化是近年来兴起的技术,通过 微生物将高硫铝土矿中的含硫矿物氧化为硫酸盐,再 通过固液分离,得到硫含量较低的铝土矿。此方法环 境友好、成本较低,目前尚处于实验室内的中温菌的 单菌株浸出阶段。王朋^[9]从河南铝土矿矿区筛选到 5 株 *Acidithiobacillus ferrooxidans*用于脱除高硫铝土矿 中的黄铁矿,在矿浆浓度10%(质量分数)、初始pH 2.0、 摇床转速 200 r/min、温度 30 ℃、接种量 1×10⁸ mL⁻¹ 时,摇瓶浸出 20 d 后脱硫率为 72.54%。周吉奎等^[10]

收稿日期: 2016-05-03; 修订日期: 2016-10-19

基金项目:国家重点基础研究发展计划资助项目(2010CB630901);国家自然科学基金国际合作重大项目(51320105006)

通信作者: 邱冠周, 教授, 博士; 电话: 0731-88716592; E-mail: qgzcsu@126.com

等采用在山西某铝土矿区筛选的 Acidithiobacillus ferrooxidans SX-1,同样条件下对铝土矿脱硫 21 d,最 大脱硫率为 83.57%。

单菌株生物氧化启动时间长、浸出周期时间长, 生物氧化效率低。在矿山酸性水和工业运行的微生物 氧化系统中,发挥作用的常常是以中等嗜热菌为主的 菌群^[11]。微生物之间存在协同作用,比中温菌单菌株 表现出更高的脱硫效率^[12]。跟中温菌相比,中等嗜热 菌能耐受更高的温度,生长活性较高,酶活力较高, 浸矿速度受温度影响较小;与嗜热古细菌相比,中等 嗜热菌具有坚固的细胞壁结构,在高矿浆浓度、高金 属离子浓度的情况下生长代谢的能力较强;另外,中 等 嗜 热 菌 中 存 在 兼 性 自 养 菌 如 Sulfobacillus thermosulfidooxidans,添加有机物可提高细菌的生长 和浸出速度,比中温菌和高温菌更易调控,脱硫过程 强化更加简单。

因此,本课题组利用"Bottom up"¹²¹的菌群构建策略,基于高硫铝土矿的工艺矿物学性质,利用中等嗜热微生物构建具有不同代谢性质的菌群,并从中筛选具有高效脱硫能力的菌群,对其在脱硫过程中的行为进行测定。利用 SEM、XPS、XANES 等阐明其脱硫机理,为推动我国高硫铝土矿资源的工业应用进程提供理论指导和实验支持。

1 实验

1.1 矿样性质

高硫铝土矿原矿来自重庆南川某一水硬铝石型高 硫铝土矿。矿石主要化学成分见表 1。

表1 高硫铝土矿的化学成分

Table 1 Chemical compositions of high-sulfur bauxite (massfraction, %)

Al_2O_3	SiO ₂	\mathbf{S}_{T}	$\mathrm{Fe_2O_3}$	CaO	MgO	K_2O	Na ₂ O	С	LOI
61.19	10.07	1.31	2.07	0.10	0.47	0.55	0.09	0.4	23.51
LOI: Loss of ignition									

对铝土矿原矿进行硫的物相分析,结果如表 2 所 列。硫化物是其主要的含硫相,占总硫的 97.62%。对 硫化物进行进一步的分析,主要以黄铁矿、白铁矿、 胶黄铁矿的状态存在。其中黄铁矿占比 77.38%,而胶 黄铁矿占比 20.24%。

所用矿样破碎到粒径小于 0.075 mm 的颗粒占总量 95%以上,利用矿相显微镜分析其黄铁矿的单体解

离度, 黄铁矿单体占比仅 88.37%。经 MLA 分析, 除 一部分以自形、半自形晶产出的黄铁矿外, 大部分黄 铁矿呈不规则粒状、脉状或微细粒浸染状等嵌布在一 水硬铝石、硅酸盐矿物和脉石矿物中(见图 1), 属难浮 选高硫铝土矿。

表2 高硫铝土矿中各矿物中硫的物相组成

Table 2 Phase distributions of sulfur presented in high-sulfurbauxite (mass fraction, %)

Sulf	ide sulfur	In other	Total
In pyrite	In melnikovite	minerals	sulfur
77.38	20.24	2.34	100



图 1 高硫铝土原矿中黄铁矿与一水硬铝石赋存状态的 SEM 像

Fig. 1 SEM images showing relationship between pyrite and diaspore in high-sulfur bauxite: (a) Pyrite wrapped in diaspore; (b) Diaspore wrapped in pyrite

1.2 中等嗜热菌群的设计及脱硫实验

1.2.1 菌株的活化和驯化

本实验所用 6 种嗜酸微生物——嗜酸氧化亚铁硫 杆菌(Acidthiobacillus ferrooxidans)、嗜酸氧化硫硫杆 菌(Acidthiobacillus thiooxidans)、嗜铁钩端螺旋菌

第26卷第11期

(Leptospirillum ferriphilum)、嗜酸喜温硫杆菌 (Acidithiobacillus caldus)、嗜温硫氧化硫化杆菌 (Sulfobacillus thermosulfidooxidans)、铁质菌 (Ferroplasma thermophilum),均来自生物冶金教育部 重点实验室菌种保藏中心。在脱硫实验之前,6种嗜 酸微生物以升华硫和硫酸亚铁为能源进行活化,然后 以目标铝土矿为能源,逐渐增加矿浆浓度,在5%、 10%、15%、20%浓度下进行驯化培养。

表3 9K 基础培养基的主要成分

 Table 3
 Min components of 9K basal medium (g/L)

$(NH_4)_2SO_4$	KCl	K ₂ HPO ₄	MgSO ₄ .7H ₂ O	$Ca(NO_3)_2$
3.00	0.1	0.5	0.5	0.01

菌株的活化和驯化体系为100mL,培养基成分如

表4 微生物活化和驯化的培养条件

Table 4 Microorganisms and growth conditions

表3所列。培养条件和能源底物如表4所列,到达对数期后传代,每个梯度下传代2次。驯化的6种微生物分别以10000 r/min 离心分离20 min,用9K 培养基将微生物浓度稀释至均为4×10⁸ mL⁻¹,用于菌群的构建。

1.2.2 设计菌群的构建

根据微生物的代谢特性^[12],两两等比接种,构建 了表 5 所列的亚铁氧化菌群 MC_{Fe}、硫氧化菌群 MC_S、 铁硫氧化菌群 MC_{Fe+S}。另外,将组成 3 组菌群的 6 种 菌等比混合,形成包含 6 株菌的菌群 MC。共培养体 系设为 150 mL,初始 pH=1.8,矿浆浓度 15%,摇床 转速 170 r/min,接种后体系微生物浓度为 5.0×10^6 mL⁻¹,在恒温摇床内震荡培养。为便于比较,温度设 为 45 ℃,比 Acidthiobacillus ferrooxidans 的最佳生长 温度略高。

Ct		Demosting to Lowelling	Growth conditions			
Strain	Culture medium	Domesticated medium	pН	Temperature	Rotate speed	
Acidthiobacillus ferrooxidans	9 K basal medium+ Fe ₂ SO ₄ ·7H ₂ O (44.7 g/L)	9 K basal medium+ Bauxite powder	2.0	30 °C		
Acidithiobacillus thiooxidans	9 K basal medium+ S ⁰ (10 g/L)	9 K basal medium+ Buxite powder	2.0	30 °C	-	
Acidithiobacillus caldus	9 K basal medium+ S ⁰ (10 g/L)	9 K basal medium+ Bauxite powder	2.5	45 °C	-	
Leptospirillum ferriphilum	9 K basal medium+ Fe ₂ SO ₄ ·7H ₂ O (44.2 g/L)	9 K basal medium+ Bauxite powder	1.6	40 °C	170 r/min	
Sulfobacillus thermosulfidooxidans	9 K basal medium+ Fe ₂ SO ₄ ·7H ₂ O(45 g/L)+ Yeast Extract 0.02% (volume fraction)	9 K basal medium+ Bauxite powder+ Yeast Extract 0.02% (volume fraction)	1.5	45 °C		
Ferroplasma thermophilum	9 K basal medium+ Fe ₂ SO ₄ ·7H ₂ O (45 g/L)+Yeast Extract 0.02% (volume fraction)	9 K basal medium+ Bauxite powder+ Yeast extract 0.02% (volume fraction)	1.6	45 °C	-	

表5 人工组合菌群的构建及其培养条件

 Table 5
 Composition of designed microbial consortia and its growth conditions

Group	Composition of consortia	Growth conditions		
Iron-oxidizing microbial consortia, MC _{Fe}	Leptospirillum ferriphilum, Ferroplasma thermophilum	Temperature 45 °C; Initial pH=1.8; pulp density 15%(w/v); Rotate speed 170 r/min		
Sulfur-oxidizing microbial consortia, MC _S	Acidithiobacillus caldus, Acidithiobacillus thiooxidans			
Sulfur- and iron-oxidizing microbial consortia, MC_{Fe+S}	Acidthiobacillus ferrooxidans, Sulfobacillus thermosulfidooxidans			
Mixed culture, MC	Above six strains			

1.2.3 设计菌群的脱硫实验

各设计菌群的脱硫实验在摇瓶中进行,采用 150 mL 体系,初始 pH=1.8,矿浆浓度 15%,摇床转速 170 r/min,接种后初始微生物浓度为 $5.0 \times 10^6 \, \text{mL}^{-1}$ 。每组 实验设 3 个平行组。每天检测脱硫体系溶液中细菌数 量、pH 值、电位 φ 等参数,每 3 天取浸出渣检测硫含 量。设置酸浸对照,体系中加入 0.02%(体积分数)的百 里香酚,以保证酸浸体系中无微生物生长。

1.2.4 实验表征

脱硫过程中的生物量的测定采用光学显微镜下的 血球计数法。溶液 pH 值用 PHSJ-5 型 pH 计测量。溶 液的氧化-还原电位 φ 利用电位计(铂电极-甘汞电极) 进行测定,所测的溶液电位为相对于饱和甘汞电极的 电位(vs SCE)。铝土矿的总硫含量使用重量法测定。 利用 X 射线光电子能谱分析(XPS)、X 射线吸收近边 吸收光谱(XANES)分析脱硫过程中矿物表面产物成 分。利用 SEM 观察脱硫前后矿石微观形貌以及微生 物在矿物表面的吸附状态。

1.2.5 脱硫率的计算
 硫的脱除率(E_i)按式(5)计算:

$$E_{\rm i} = \frac{(m_0 m_{\rm s} - m_{\rm i} w_{\rm Si})}{m_0 w_{\rm s}} \times 100\%$$
(5)

式中: *m*₀表示氧化前高硫铝土矿原矿质量; *m*_i表示铝 土矿氧化渣的质量; *w*_s表示原矿中硫的含量; *w*_{Si}表示 氧化渣中硫的含量。

2 结果与讨论

2.1 各组合菌群的脱硫效果及其对比

在无菌酸性条件下,黄铁矿的热力学研究和电化 学研究表明,当溶液 pH<4 时,Fe³⁺溶解度高,是黄 铁矿氧化的控速步骤^[12]。酸浸对照的 pH 在 1.8~2.34 之间,Fe³⁺是起到主要作用的强氧化剂,溶解氧并非 最关键因素^[13]。发生的反应主要如下:

$$FeS_2 + 2Fe^{3+} \rightarrow 3Fe^{2+} + 2S \tag{6}$$

 $FeS_2 + 14Fe^{3+} + 8H_2O \rightarrow 15Fe^{2+} + 2SO_4^{2-} + 16H^+$ (7)

$$FeS_2 + O_2 + 2H_2SO_4 \rightarrow 2FeSO_4 + 4S + 2H_2O$$
(8)

而在有菌条件下,微生物在接种后 0.5~2 h 内即 达到在矿物表面的最大吸附量^[16]。其反应式与无菌条 件下有所不同^[16]:

$$4Fe^{2+}+O_2+4H^+ \xrightarrow{\text{Microbe}} 4Fe^{3+}+2H_2O$$
(9)
Microbe

$$FeS_2+3.75O_2+0.5H_2O \longrightarrow Fe^{3+}+2SO_4^{2-}+H^+$$
 (10)

$$2S+3O_2+2H_2O \xrightarrow{\text{MICTODE}} 2H_2SO_4 \tag{11}$$

4 组混合菌和无菌酸浸对照组的脱硫率如图 2 所示。对照组在氧化过程中是缓慢的化学氧化,硫氧化 菌群 MCs 与酸浸对照的氧化率类似,并不能直接对黄 铁矿进行氧化^[18];亚铁氧化菌群 MC_{Fe} 和氧化亚铁、 硫的菌群 MC_{Fe+S} 对高硫铝土矿中含硫矿物均取得较 高的氧化效果。与两种菌组成的菌群相比,由 6 种菌 组成的菌群 MC 脱硫率最高,而氧化 15 d 后,矿石中 硫含量仅为 0.29%,已满足拜耳法生产需要。





Fig. 2 Desulfurization rate changing of high-sulfur bauxite during bio-desulfurization

pH、ø、细菌数量等变化趋势如图 3 所示。各组 pH^[19]总的趋势为先上升后下降,而酸浸对照的趋势则 是一直上升。pH 的变化与铝土矿中碱性脉石矿物耗酸 直接相关。微生物的氧化产酸和碱性脉石耗酸彼此消 长,由于主要含硫矿物黄铁矿的在铝土矿中的相对含 量较低,各组 pH 维持在 1.7~2.1 之间,较为适宜菌群 的生长,生物量在脱硫过程中都保持着上升的趋势。 φ 直接与[Fe³⁺]/[Fe²⁺]成正相关^[19], 微生物不断将 Fe²⁺ 氧化成 Fe³⁺, 使脱硫体系中 Fe³⁺的浓度逐步上升, φ 在脱硫过程中逐步升高,前3d各组电位升速较快, 第 3~9 d 内电位增速下降,第9 d 后除 MC 之外,电 位逐渐维持在一个较小的区间内, MC_s 的 φ 维持在440 mV 左右, MC_{Fe}的 ø 维持在 500 mV 左右, 而 MC_{FetS} 的 φ 则维持在 520 mV 左右。而在酸浸对照组实验中, 由于没有微生物将 Fe^{2+} 氧化为 Fe^{3+} , φ 几乎没有上升, 保持在 300 mV 以下。

2.1.1 相同氧化特性菌株构成菌群的脱硫效果

硫氧化菌群 MCs 由嗜酸氧化硫硫杆菌 (Acidthiobacillus thiooxidans)^[21]和嗜酸喜温硫杆菌 (Acidithiobacillus caldus)^[22]等比组成。由图2可知,脱 硫 15 d 后,其脱硫率仅为 12.98%,与酸浸对照的数





图 3 脱硫过程中溶液中实验参数的变化

Fig. 3 Variations of different factors during bio-desulfurization of high-sulfur bauxite: (a) Solution pH; (b) Solution potential; (c) Biomass of free microbes in solution

据相当,证实 MC_s并不能直接氧化黄铁矿,仅能利用 黄铁矿表面自然氧化生成的单质硫,其反应式如式 (11)所示。MC_s脱硫为间接作用^[23]。

亚铁氧化菌群 MC_{Fe} 由嗜铁钩端螺旋菌 (Leptospirillum ferriphilum)和铁质菌(Ferroplasma thermophilum)等比构成^[16]。pH的变化趋势与其他菌群 不同,先下降后上升。起始 pH 为这两种菌的最适生 长 pH,微生物的生长繁殖较快,此两种菌的作用均是 将 Fe^{2+} 氧化为 Fe^{3+} , Fe^{3+} 又发挥了其氧化剂作用,如 式(9)和(10)所示,在脱硫过程中其 pH 最低。与铁硫 氧化菌群 MC_{Fe+S} 相比,其生物量较低。推测其原因, 应是随着 Fe^{3+} 浓度的升高,存在对 Leptospirillum ferriphilum 菌的抑制作用^[24]。脱硫 15 d 后,矿石中硫 含量为 0.58%。由脱硫率的结果来看,也表现出了与 pH 同样的趋势,可以佐证 MC_{Fe} 的脱硫以间接作用为 主。

铁硫氧化菌群 MC_{Fe+S} 由嗜酸氧化亚铁硫杆菌 (Acidthiobacillus ferrooxidans)和嗜温硫氧化硫化杆菌 (Sulfobacillus thermosulfidooxidans)^[18]组成。由图4可 知,脱硫第9d时 MC_{Fe+S}在黄铁矿表面形成胞外多聚 物(EPS),吸附在矿物表面的菌体清晰可见。

Acidthiobacillus ferrooxidans 要跟黄铁矿发生生化反 应,第一步是要吸附在黄铁矿表面。K. Harneit、A. Göksel、D. Kock 发现 Acidthiobacillus ferrooxidans 吸 附在纯黄铁矿表面的速度很快, 30 min 就可以达到最 大吸附量, 在 90 min 左右就可达到吸附的临时平衡 点^[16]。GU 等^[25]发现 Acidthiobacillus ferrooxidans 在吸 附时优先吸附在黄铁矿表面有晶体缺陷和断裂面原子 密度较低的位置。BLIGHT^[26]对 Acidthiobacillus ferrooxidans 氧化黄铁矿及浸出后的显微结构进行了 研究,扫描电镜显示,浸出后的黄铁矿表面有广泛分 布的蚀坑,刮下的浸渣中有黄钾铁矾,除渣后矿物表 面有零星的微生物,可见细菌始终与矿物表面接触, 认为细菌通过直接机理氧化黄铁矿。MC_{Fe+S}的数量高 于 MC_{Fe}和 MC_S, φ从 289 mV 上升到 450 mV 仅用了 2 d 的时间, 之后电位维持在 450~550 mV 之间, pH 维持在 1.8 左右。在酸性无菌条件下,对纯黄铁矿化 学氧化的电化学研究发现,在450~600 mV(vs SCE)电 位区间内, 硫单质、缺铁硫化物(Fe1-xS2)和多硫化物 (FeS_n)等中间产物^[27]覆盖在矿物表面,阻碍了黄铁矿 的进一步氧化溶解, 黄铁矿钝化。Acidthiobacillus ferrooxidans 和 Sulfobacillus thermosulfidooxidans 均可



图 4 浸出过程第 9 d 时吸附在矿物表面微生物的 SEM 像

Fig. 4 SEM images of attached microbes adsorbing on surface of high-sulfur bauxite at 9th day: (a) MC_{Fe+S} ; (b) MC_{Fe} ; (c) MC_{S} ; (d) MC

消解覆盖在黄铁矿表面的氧化中间产物,促进黄铁矿 的进一步溶解。因此在脱硫率方面表现出比 MC_{Fe}和 MC_S更强的氧化能力,经15d氧化后,铝土矿中硫 含量下降到0.49%,脱硫率为62.60%。在 MC_{Fe+S}脱硫 的过程中,既存在直接作用,又存在间接作用。

由 2 种具有相同氧化特性的微生物组成的菌群, 其脱硫能力由大到小的顺序为 MC_{Fe+S}、MC_{Fe}、MC_S。 2.1.2 不同氧化特性菌株构成菌群 MC 的脱硫效果

与 MC_{Fe+S}、MC_{Fe}和 MC_s相比,由具有不同氧化 特性的 6 种菌组成的菌群 MC 表现出更强的脱硫能力 (见图 3)。MC 菌群在脱硫过程中电位升高较快,1 d 后其电位就从 289 mV 上升到 425 mV,3 d 后其电位 上升到 450 mV 左右,此时脱硫率为 34.35%。脱硫 12 d 后,其脱硫率上升到 70.99%。在 450~600 mV 范围 内,黄铁矿化学氧化停滞,MC 菌群的存在可氧化含 硫矿物形成的钝化膜,直接导致脱硫率的上升。由图 3 可知,在脱硫过程体系的 pH 值稳定在 1.8±0.1,微 生物的氧化活性较强,生物量逐步上升,将 Fe²⁺氧化 成 Fe³⁺(见式(9)~(11)),同时直接吸附在黄铁矿表面的 晶格缺陷处,直接氧化黄铁矿。

首先, 菌群 MC 中存在不同氧化特性的微生物, 如硫氧化菌 Acidithiobacillus caldus、Acidithiobacillus thiooxidans 和亚铁氧化菌 Leptospirillum ferriphilum。 刘毅等将外来菌种 Acidithiobacillus thiooxidans A01 加入土著混合菌群,生物氧化效果提高 10.7%。功能 基因分析表明,A01 加入使硫氧化菌(Acidithiobacillus caldus)的硫氧化相关基因表达下调,而亚铁氧化菌(如 Leptospirilum ferriphilum)的铁氧化基因表达量上调, 使得新菌群的铁、硫氧化基因表达总量上调,提高了 黄铁矿的氧化效果^[28]。SONG 等^[29]对 Acidithiobacillus caldus 和 Leptospirilum ferriphilum 在黄铁矿上竞争吸 附的研究表明, 菌群 MC 中的 Acidithiobacillus caldus 虽不能有效溶解黄铁矿,但其代谢物具有表面活性剂 的作用,可以将不同形式的硫溶解,暴露出矿物表面, 使其他微生物吸附在矿物表面并发挥作用^[29]。其次, 菌群 MC 中同时存在自养菌与异养菌, 自养菌 Acidithiobacillus caldus 生长过程中产生有机物,可以 促进异养菌 Ferroplasma thermophilum 或混合营养型 菌如 Sulfobacillus thermosulfidooxidans 的生长。当有 机物浓度较高时,异养菌 Ferroplasma spp.和兼养菌 Sulfobacillus thermosulfidooxidans 又可以有效降低氧 化体系的有机物浓度,提高自养菌的活性。由于菌群 MC 中各组成菌株的代谢可以互补,对环境压力的适 应性较强,可以降低有害因子如较高浓度的有机物对 微生物的抑制,群落的稳定性较高,使其氧化效果高 于仅具有相同代谢特性的菌群。

2.2 高效脱硫菌群 MC 脱硫过程中矿物的表面形貌 及中间产物

高硫铝土矿含硫矿物生物氧化机制,目前并无文 献报道。高硫铝土矿主要含硫矿物是黄铁矿,黄铁矿 的生物氧化机制方面的研究较多,黄铁矿氧化过程中 存在多种氧化产物,如S⁰、连多硫酸盐(S₂O₃²⁻等)、多 硫化物^[30]、FeSO₄、Fe₂(SO₄)₃、FeO、FeOOH、Fe₂O₃、 Fe₃O₄^[31]等,硫代硫酸盐是不可缺少的中间产物。但 对于 6 种菌组成的菌群 MC,如何在脱硫过程中发挥 作用,尚无文献报道。含硫矿物如何氧化,其他矿物 如含铝矿物对黄铁矿的生物氧化有何影响,本文利用 扫描电子显微镜(SEM)^[26]、X 射线光电子能谱分析 (XPS)^[32]、X 射线吸收近边吸收光谱(XANES)^[33]等表 面分析技术被应用于脱硫过程的研究,结果如图 5~7 所示。

XANES 结果显示: 在脱硫第3d时, 就在2.482 keV 处出现明显的峰, 经与参比化合物对比, 确定为 黄钾铁矾的峰。之后4次检测中均出现此峰。黄钾铁 矾是生物氧化过程中常见的产物, 其生成如反应式(12) 所示^[34], M为一价阳离子, 如 Na⁺, K⁺, NH₄⁺。

 $M^{+}+3Fe^{3+}+2SO_{4}^{2-}+6H_{2}O \rightarrow MFe_{3}(SO_{4})_{2}(OH)_{6}+6H^{+}$ (12)

黄钾铁矾会降低 EPS 层的通透性,覆盖在矿物表 面阻断微生物与矿物的接触,导致微生物氧化的停 滞^[35],当黄钾铁矾生成量较少,仅有部分矿物表面被 遮盖,微生物会自由迁徙到无铁矾的位置,会减低微 生物氧化的速度,但不会阻断微生物对高硫铝土矿中 硫的持续浸出。



图 5 MC 浸出高硫铝土矿中硫的过程中矿物表面硫的 K 边 XANES 光谱

Fig. 5 Normalized sulfur K-edge XANES spectra of high sulfur bauxite surface during desulfurization processing with moderately thermophilic consortia MC



图 6 菌群 MC 脱硫过程中铝土矿表面形貌变化的 SEM 像 Fig. 6 SEM images of high sulfur bauxite surface during desulfurization processing with moderately thermophilic consortia MC: (a) 1st day; (b) 9th day; (c) 15th day

在脱硫第6d时,2.473 keV 处出现了较为明显的 波峰,对照参比化合物发现,为元素硫的峰。第9d 和第12d的检测结果也显示有元素硫的生成,此时的 溶液电位已到达 600 mV。黄铁矿化学氧化渡过钝化 期,进入过钝化期,发生如下的反应:

 $FeS_2 + 8H_2O \rightarrow Fe^{3+} + 2SO_4^{2-} + 16H^+ + 15e$ (13)

MC中的硫氧化菌如 Acidthiobacillus thiooxidans 和 Acidithiobacillus caldus 式(11)的反应,将元素硫氧 化为硫酸根,到15d时,元素硫的峰值消失。此时取 矿样,利用 SEM 观察其表面形貌,结果显示,此时 矿物表面已被黄钾铁矾包裹,氧化反应无法持续进行。

自脱硫体系中取得的氧化渣在进行 XANES 实验 之前经过多次洗涤除去表面微生物,酸性环境下可溶 性的硫酸铁从表面洗脱。另外,XANES 的分析只能 分析出硫的价态,通过与标准化合物的峰进行对比确 定具体物质。当生成的硫酸铁水解,如式(12)所示, 生成黄钾铁矾。此时硫的价态也为+6 价,XANES 并 不能分辨出+6 价的硫是以硫酸铁或黄钾铁矾的形式 存在。因此,为验证黄铁矿的最终氧化产物,取15 d 时的浸出渣另作 XPS 分析,其结果如图 7 所示。矿物 表面存在黄钾铁矾和硫酸铁,对 XANES 的结果进行 了修正。





Fig. 7 Fe 2p XPS results of high-sulfur bauxite residue surface

3 结论

1) 代谢特性相同的菌群脱硫时,菌群代谢特性与 高硫铝土矿的脱硫率直接相关。硫氧化菌群 MCs 无法 直接脱硫;亚铁氧化菌群 MC_{Fe}脱硫能力较强,硫含 量降至 0.58%;铁硫氧化菌群 MC_{Fe+S}脱硫性能最强, 硫含量降至 0.49%。

2) 代谢特性不同的菌群脱硫时, MC 各组成菌的 代谢可以互补,对环境的适应性更强,活性较强。脱 硫过程中 pH 值降低更快,φ 升速较快,脱硫效率更高, 最终硫含量 0.29%,满足拜耳法氧化铝生产的需要。

3) 利用 SEM、XANES、XPS 分析混合菌群 MC 对高硫铝土矿的脱硫过程发现,含硫矿物在氧化过程 中有单质硫出现,最终氧化产物为硫酸盐。当硫酸盐 的水解产物黄钾铁矾未能包裹矿物表面时,会降低微 生物脱硫的速度,但不会阻断微生物脱硫过程。

REFERENCES

[1] Ministry of Land and Resources People's Republic of China.

China Mineral Resources 2015[R]. Beijing: Geological Publishing House, 2015.

- [2] 彭 欣,金立业. 高硫铝土矿生产氧化铝的开发与应用[J]. 轻金属,2010,11:14-17.
 PENG Xin, JIN Li-ye. Development and application of bauxite containing high sulfur[J]. Light Metals, 2010, 11: 14-17.
- [3] HU X, CHEN W, XIE Q. Sulfur phase and sulfur removal in high sulfur-containing bauxite[J]. Transactions of Nonferrous Metals Society of China, 2011, 21(7): 1641–1647.
- [4] 李小斌,李重洋,齐天贵,周秋生,刘桂华,彭志宏.拜耳法 高温溶出条件下黄铁矿的反应行为[J].中国有色金属学报, 2013,23(3):829-835.

LI Xiao-bin, LI Chong-yang, QI Tian-gui, ZHOU Qiu-sheng, LIU Gui-hua, PENG Zhi-hong. Reaction behavior of pyrite during Bayer digestion at high temperature[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2013, 23(3): 829–835.

- [5] LI X, LI C, PENG Z, LIU G, ZHOU Q, QI T. Interaction of sulfur with iron compounds in sodium aluminate solutions[J]. Transactions of Nonferrous Metals Society of China, 2015, 25(2): 608–614.
- [6] 王晓民,张廷安,吕国志,鲍 丽,吕 滨,蒋孝丽. 高硫铝 土矿浮选除硫的工艺[J]. 稀有金属, 2009, 33(5): 728-732.
 WANG Xiao-min, ZHANG Ting-an, LÜ Guo-zhi, BAO Li, LÜ Bin, JIANG Xiao-li. Flotation process for desulfurization of high sulfur bauxite[J]. Chinese Journal of Raremetals, 2009, 33(5): 728-732.
- [7] 吕国志,张廷安,鲍 丽,豆志河,赵爱春,曲海翠,倪培远. 高硫铝土矿的焙烧预处理及焙烧矿的溶出性能[J].中国有色 金属学报,2009,19(9):1684–1689.

LÜ Guo-zhi, ZHANG Ting-an, BAO Li, DOU Zhi-he, ZHAO Ai-chun, QU Hai-cui, NI Pei-yuan. Roasting pretreatment of high sulfur bauxite and digestion performance of roasted ore[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2009, 19(9): 1684–1689.

 [8] 王 鹏,魏德洲. 高硫铝土矿脱硫技术[J]. 金属矿山, 2012(1): 108-110.

WANG Peng, WEI De-zhou. Desulfuration technique research of high-sulfur bauxite[J]. Metal Mine, 2012(1): 108–110.

- [9] 王 朋. 铝土矿矿山微生物区系分析及浸矿微生物的筛选[D]. 长沙: 湖南农业大学, 2006: 25-34.
 WANG Peng. The microplora of the bauxite mine and the selecting of the metallurgical microorganisms[D]. Changsha: Hunan Agricultural University, 2006: 25-34.
 [10] 周吉奎、李花霞. 高硫铝土矿中黄铁矿的细菌氧化试验研究
- [10] 尚百主, 李化良. 同师伯工师 平贞铁师 的细菌氧化试验研究
 [J]. 金属矿山, 2011, 40(12): 67–69.
 ZHOU Ji-kui, LI Hua-xia. Experimental research on bacterial oxidation of pyrite in high sulfur bauxite[J]. Metal Mine, 2011, 40(12): 67–69.
- [11] RAWLINGS D E, JOHNSON D B. The microbiology of biomining: Development and optimization of mineral-oxidizing microbial consortia[J]. Microbiology, 2007, 153(2): 315–324.

- [12] 余润兰,石丽娟,周 丹,邱冠周,曾伟民. 生物浸出过程中 微生物协同作用机制的研究进展[J]. 中国有色金属学报, 2013(10): 3006-3014.
 YU Run-lan, SHI Li-juan, ZHOU Dan, QIU Guan-zhou, ZENG Wei-min Research development of microorganism synergy mechanisms during bioleaching[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2013, 23(3): 3006-3014.
- [13] HOLMES P R, CRUNDWELL F K. The kinetics of the oxidation of pyrite by ferric ions and dissolved oxygen: an electrochemical study[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 2000, 64(2): 263–274.
- [14] CHANDRA A P, GERSON A R. The mechanisms of pyrite oxidation and leaching: A fundamental perspective[J]. Surface Science Reports, 2010, 65(9): 293–315.
- [15] LIU R, WOLFE A L, DZOMBAK D A, HORWITZ C P, STEWART B W, CAPO R C. Controlled electrochemical dissolution of hydrothermal and sedimentary pyrite[J]. Applied Geochemistry, 2009, 24(5): 836–842.
- [16] HARNEIT K, GÖKSEL A, KOCK D, KLOCK J H, GEHRKE T, SAND W. Adhesion to metal sulfide surfaces by cells of *Acidithiobacillus ferrooxidans, Acidithiobacillus thiooxidans and Leptospirillum ferrooxidans*[J]. Hydrometallurgy, 2006, 83(1/4): 245–254.
- [17] AFRICA C, van HILLE R P, SAND W, HARRISON S T L. Investigation and in situ visualisation of interfacial interactions of thermophilic microorganisms with metal-sulphides in a simulated heap environment[J]. Minerals Engineering, 2013, 48: 100–107.
- [18] WATLING H R, PERROT F A, SHIERS D W. Comparison of selected characteristics of *Sulfobacillus* species and review of their occurrence in acidic and bioleaching environments[J]. Hydrometallurgy, 2008, 93(1/2): 57–65.
- [19] PLUMB J J, MUDDLE R, FRANZMANN P D. Effect of pH on rates of iron and sulfur oxidation by bioleaching organisms[J]. Minerals Engineering, 2008, 21(1): 76–82.
- [20] ZHAO H, WANG J, YANG C, HU M, GAN X, TAO L, QIN W, QIU G. Effect of redox potential on bioleaching of chalcopyrite by moderately thermophilic bacteria: An emphasis on solution compositions[J]. Hydrometallurgy, 2015, 151: 141–150.
- [21] SUZUKI I, CHAN C W, TAKEUCHI T L. Oxidation of elemental sulfur to sulfite by *Acidthiobacillus thiooxidans* cells[J]. Appl Environ Microbiol, 1992, 58(11): 3767–3769.
- [22] HE H, HONG F, TAO X, LI L, MA C, ZHAO Y. Biodesulfurization of coal with *Acidithiobacillus caldus* and analysis of the interfacial interaction between cells and pyrite[J]. Fuel Processing Technology, 2012, 101: 73–77.
- [23] HAN Y, MA X, ZHAO W, CHANG Y, ZHANG X, WANG X, WANG J, HUANG Z. Sulfur-oxidizing bacteria dominate the microbial diversity shift during the pyrite and low-grade pyrolusite bioleaching process[J]. Journal of Bioscience and Bioengineering, 2013, 116(4): 465–471.

- [24] 高健,康健,吴学玲,徐 競,李邦梅,邱冠周. Fe²⁺对嗜 铁钩端螺旋菌 L.ferriphilum 生长活性的影响[J]. 中国有色金 属学报, 2008, 18(1): 159–162.
 GAO Jian, KANG Jian, WU Xue-ling, XU Jing, LI Bang-mei, QIU Guan-zhou. Effect of Fe²⁺ on growth activity of *L. ferriphilum*[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2008, 18(1): 159–162.
- [25] GU G, SUN X, HU K, LI J, QIU G. Electrochemical oxidation behavior of pyrite bioleaching by *Acidthiobacillus ferrooxidans*[J]. Transactions of Nonferrous Metals Society of China, 2012, 22(5): 1250–1254.
- [26] BLIGHT K, RALPH D E, THURGATE S. Pyrite surfaces after bio-leaching: A mechanism for bio-oxidation[J]. Hydrometallurgy, 2000, 58(3): 227–237.
- [27] SCHIPPERS A, ROHWERDER T, SAND W. Intermediary sulfur compounds in pyrite oxidation: Implications for bioleaching and biodepyritization of coal[J]. Applied Microbiology and Biotechnology, 1999, 52(1): 104–110.
- [28] LIU Y, YIN H, ZENG W, LIANG Y, LIU Y, BABA N, QIU G, SHEN L, FU X, LIU X. The effect of the introduction of exogenous strain *Acidithiobacillus thiooxidans* A01 on functional gene expression, structure and function of indigenous consortium during pyrite bioleaching[J]. Bioresource Technology, 2011, 102(17): 8092–8098.
- [29] SONG J, LIN J, REN Y, LIN J. Competitive adsorption of binary mixture of *Leptospirillum ferriphilum* and *Acidithiobacillus caldus* onto pyrite[J]. Biotechnology and Bioprocess Engineering, 2010, 15(6): 923–930.
- [30] HOLMES P R, CRUNDWELL F K. Polysulfides do not cause passivation: Results from the dissolution of pyrite and implications for other sulfide minerals[J]. Hydrometallurgy, 2013, 139: 101–110.
- [31] SCHIPPERS A, JOZSA P, SAND W. Sulfur chemistry in bacterial leaching of pyrite[J]. Applied and Environmental Microbiology, 1996, 62(9): 3424–3431.
- [32] CAI Y, PAN Y, XUE J, SUN Q, SU G, LI X. Comparative XPS study between experimentally and naturally weathered pyrites[J]. Applied Surface Science, 2009, 255(21): 8750–8760.
- [33] YANG Y, LIU W, BHARGAVA S K, ZENG W, CHEN M. A XANES and XRD study of chalcopyrite bioleaching with pyrite[J]. Minerals Engineering, 2016, 89: 157–162.
- [34] WANG H, BIGHAM J M, JONES F S, TUOVINEN O H. Synthesis and properties of ammoniojarosites prepared with iron-oxidizing acidophilic microorganisms at 22–65 °C [J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 2007, 71(1): 155–164.
- [35] SAND W, GEHRKE T. Extracellular polymeric substances mediate bioleaching/biocorrosion via interfacial processes involving iron(III) ions and acidophilic bacteria[J]. Research in Microbiology, 2006, 157(1): 49–56.

Bio-desulfurization of high-sulfur bauxite by designed moderately thermophilic consortia

LI Shou-peng^{1, 2}, WANG Rui^{1, 2}, GUO Yu-ting^{1, 2}, GUO Yu-jie^{1, 2}, WANG Guo-hua^{1, 2}, LIU Xin-xing^{1, 2}, QIU Guan-zhou^{1, 2}

(1. School of Mineral Processing and Bioengineering, Central South University, Changsha 410083, China;

2. Key Laboratory of Biological Metallurgy, Ministry of Education, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: Four microbial consortia were constructed using six moderately thermophilic and their ability to bio-desulfurization of high-sulfur bauxite were studied in flask scale. The most efficient consortia's behavior during the process of high sulfur bauxite desulfurization was measured. The surface microcosmic appearance and speciation of bauxite were characterized by means of SEM, XPS and XANES. The results show that consortia containing sulfur- and iron-oxidizing moderately thermophilic acidophiles provide more rapid bio-oxidation rate than consortia containing iron-oxidizing or sulfur-oxidizing microorganisms only. After Bio-desulfurization 15 d, the sulfur content of bauxite decreases to 0.29%, then the bauxite can be used as raw material in Bayer process of alumina production. The mineral surface is partially covered by intermediate products of the elemental sulfur and jarosite, causing no passivation. The end product of pyrite oxidation is sulfate.

Key words: high sulfur bauxite; moderately thermophilic consortia; bio-desulfurization; mutual effect; jarosite

Foundation item: Project(2010CB630901) supported by the National Basic Research Program of China; Project (51320105006) supported by Projects of International Cooperation and Exchanges National Natural Science Foundation of China (Major Program)

Received date: 2016-05-03; Accepted date: 2016-10-19

Corresponding author: QIU Guan-zhou; Tel: +86-731-88716592; E-mail: qgzcsu@126.com

(编辑 龙怀中)