2016年9月

文章编号: 1004-0609(2016)-09-1982-08

焦亚硫酸钠在氰化尾渣中 硫化铜锌矿表面的活化作用



杨秀丽,黄 雄,邱廷省

(江西理工大学 江西省矿业工程重点实验室 资源与环境工程学院,赣州 341000)

摘 要:以铁闪锌矿单矿物、黄铜矿单矿物、氰化铁闪锌矿和氰化黄铜矿为研究对象,研究焦亚硫酸钠活化氰化 硫化铜锌矿的活化浮选动力学。结果表明:在丁基黄药 5.32×10⁻⁵ mol/L、2 号油 10 mg/L、硫酸铜 8.01×10⁻⁵ mol/L、 pH 9.8~10.2、焦亚硫酸钠添加量 1.67×10⁻⁵ mol/L 的条件下,锌回收率达到 86%以上;在丁基黄药 5.32×10⁻⁵ mol/L、 2 号油 10 mg/L、pH 9.8~10.2,焦亚硫酸钠添加量 1.33×10⁻⁵ mol/L 的条件下,铜回收率达到 95%以上;与氰化铁 闪锌矿相比,焦亚硫酸钠活化氰化黄铜矿的速率常数相对较高。在此基础上,通过红外光谱和 Zeta 电位对活化机 理进行分析,表明在溶液中焦亚硫酸钠水解生成的 SO₃²⁻能够将 CN⁻氧化为 CNO⁻,破坏 Zn(CN)₄²⁻和 Cu(CN)₂⁻中的 Zn-C和 Cu-C 键,阻碍 CN⁻在矿物表面的吸附;同时 SO₃²⁻也可以将 S²⁻氧化为单质硫,形成疏水性矿物表面。在活化过程中,由于 CN⁻的还原性强于 S²⁻的,焦亚硫酸钠优先与 CN⁻发生反应。

关键词: 焦亚硫酸钠; 硫化铜锌矿; 氰根; 活化机理; 动力学

中图分类号: TD952; TD923 文献标志码: A

氰化尾渣是黄金冶炼氰化法提金工艺过程产生的 废渣,渣中含有大量的未被浸出的金银及铜、铅、锌、 硫、铁等有价金属,在这些有价金属中,有些金属含 量甚至比传统金属矿中的原矿品位都要高,具有很高 的回收利用价值[1-3]。例如,我国广州河台金矿的氰化 尾渣中含有 Au 2.68g/t, Ag 30g/t, Fe 15.36%, S 13.48%, Cu 2.5%(质量分数); 河南银坡洞金矿的氰化 尾渣中含有 Au 3.4g/t, Ag 95.82g/t, S 19.36%, Zn 4.22%^[4]。2014年,我国的黄金生产总量已增至451.799 t, 比 2013 年黄金生产总量增长 5.52%, 已连续八年 居世界黄金产量之首。其中,约368.364t黄金产于黄 金矿山,比2013年黄金生产总量增长4.96%。随着我 国黄金矿山数量及规模日益增长, 随之而来的尾矿堆 积量也大幅度增加,据不完全统计,黄金矿山的尾矿 排放量每年约达 2000 万 t, 渣量相当于 5~6 个日处理 能力10000t的有色金属矿山,尾矿有价金属综合回收 率较低,绝大部分仍以尾渣形式堆存,占地面积庞大, 并且仍在扩大,土地占用现状加剧。除此之外,在氰 化尾渣的长期堆存中,铜、铅、锌等重金属离子以及 CN⁻等有毒有害残留药剂可经过地表水或地下水对周 围水体及土壤造成严重污染,危害人类健康。因此,氰 化尾渣的减量化、资源化和安全化研究,意义十分重大。

本文作者主要针对氰化尾渣中的铜锌硫化物回收 进行研究,氰化尾渣中含有大量氰根,氰根能不同程 度抑制硫化矿,含量稍多时能抑制闪锌矿,更多时能 抑制含铜硫化矿。闪锌矿之所以被抑制是由于在闪锌 矿表面生成了锌氰络离子,阻碍了捕收剂与闪锌矿作 用,主要反应如下所示^[5]:

 $ZnS | ZnX_2 \leftrightarrow ZnS | Zn^{2+} + 2X^{-}$ (1)

$$\operatorname{ZnS} | \operatorname{Zn}^{2+} + 4\operatorname{CN}^{-} \leftrightarrow \operatorname{ZnS} | \operatorname{Zn}(\operatorname{CN})_{4}^{2-}$$
(2)

ZnS|ZnX₂代表闪锌矿表面生成了黄原酸锌,在矿浆中,矿物表面上的黄原酸锌有少量按式(1)电离,当加入 CN⁻后,CN⁻便与闪锌矿表面暴露的 Zn²⁺作用,当式(1)和式(2)都达到平衡时,反应主要是向生成 ZnS|Zn(CN)₄²⁻方向移动,黄原酸根脱落下来,故被抑制。

氰化物对含铜硫化物的抑制作用主要是溶解矿物 表面形成的黄原酸盐膜,使表面亲水,主要反应如 下^[5]:

 $Cu(CHOCSS)_2 + 2CN^{-} = Cu(CN)_2 + 2CHOCSS^{-}$ (3)

基金项目:国家自然科学基金资助项目(51474114);江西省自然科学基金资助项目(20142BAB206017)

收稿日期: 2015-07-22; 修订日期: 2016-03-14

通信作者: 邱廷省, 教授, 博士; 电话: 0797-8312351; E-mail: qiutingsheng@163.com

Cu²⁺的氰化物不稳定,在生成的瞬间失去氰转变 为 Cu⁺的氰化物,反应如下:

$$2Cu(CN)_2 = (CN)_2 \uparrow + Cu_2(CN)_2 \tag{4}$$

当 CN⁻含量较高时, Cu₂(CN)转化为络合离子, 反应如下:

$$Cu_2(CN)_2 + 2CN^- = 2Cu(CN)_2^-$$
 (5)

通过以上分析得到, CN 的消除是实现氰化尾渣 中铜锌硫化物回收的前提条件。吴向阳^[6]采用浓硫酸 降氰除渣、活性炭吸附技术对氰化尾渣进行预处理, 以硫酸铜锌矿物的活化剂,异戊基黄药和乙硫氮联合 捕收剂混合浮选铅锌得到铅锌混合精矿。杨玮等[7]针 对山东某黄金冶炼企业的氰化尾渣,以碳酸钠+硫酸 亚铁+硫酸锌为锌的组合抑制剂、以乙硫氮作捕收剂, 从铅尾中优先浮铅,用硫酸铜活化、双氧水破坏游离 氰根及其络合物、CMC 抑制铅矿物及脉石矿物从铅尾 中浮选回收锌,实现了氰化渣中铅锌的有效分离。楚 宪峰等^[8]用活性炭脱药,以石灰为矿浆 pH 调整剂,硫 酸亚铁+过硫酸氨破除氰根,硫酸铜活化闪锌矿,黑 药和丁基黄药组合作捕收剂进行铅锌混浮,得到铅含 量 24%、锌含量 25%(质量分数)的铅锌混合精矿;再 以石灰、硫酸铜、丁基黄药等药剂浮选锌,得到铅含 量 5.70%、锌含量 46.63%的锌精矿。目前,国外对氰 化渣中有价金属综合回收的研究报道很少, 仅对复杂 铜铅锌硫化矿原矿分选工艺及浮选动力学开展了部分 研究。

通过对国内外文献进行分析可见,对氰化渣中有 价金属综合回收利用的研究主要集中于工艺方面,而 对氰化渣中已被抑制的铜锌硫化物的药剂活化机理及 活化动力学研究未见报道。本文作者以焦亚硫酸钠作 为活化剂,被 CN 抑制的铁闪锌矿和黄铜矿单矿物作 为原料,采用 Zeta 电位和红外光谱分析手段,从药剂 活化机理及动力学的角度对有价金属回收过程进行研 究。目前,以焦亚硫酸钠作为活化剂消除 CN 的研究 尚未见报道。

1 实验

1.1 实验原料

本实验中所采用的铁闪锌矿单矿物取自江西某矿 山,黄铜矿单矿物来自安徽某矿山,首先手选挑出集 合体较纯的黄铜矿矿块和铁闪锌矿矿块,然后破碎, 手选除杂,经三头研磨机磨细并通过孔径 45 μm 的筛 子后,过滤晾干。黄铜矿单矿物的化学成分及 XRD 谱见表 1 和图 1, 铁闪锌矿单矿物的化学成分及 XRD 谱见表 2 和图 2。

活化浮选试验所用的黄铜矿和铁闪锌矿均经过模 拟金矿氰化浸出流程处理,处理过程分三段,一段预 处理和两段浸出,每段均处理 24 h。氢氧化钠调节矿 浆 pH 值为 12, 充气量 0.12 m³/h, 预处理 24 h。保持 矿浆 pH 为 12, 加入氰化钠, 使其浓度为 0.4%(质量 分数), 充气量 0.12 m³/h, 第一段浸出 24 h。过滤, 重 新调浆,氢氧化钠调节矿浆 pH 值为 12,补加氰化钠 浓度至 0.4%, 充气量 0.12 m³/h, 第二段浸出 24 h。过 滤,置于暗处阴干,转入广口瓶密封保存备用。在捕 收剂丁基黄药 5.32×10⁻⁵ mol/L, 起泡剂 2 号油 10 mg/L,活化剂硫酸铜 8.01×10⁻⁵ mol/L 的条件下,控 制 pH 值 9.8~10.2 之间,铁闪锌矿的回收率可达 82.32%, 而在相同条件下, 经过氰化处理的铁闪锌矿 的回收率仅为 4.73%。在捕收剂丁基黄药 5.32×10⁻⁵ mol/L, 起泡剂2号油10mg/L的条件下, 控制pH值 9.8~10.2 之间,黄铜矿的回收率可达 88%;而在相同 条件下,经过氰化处理的黄铜矿的回收率仅为5.64%。 上述回收率数据说明经过模拟金矿氰化浸出流程处理

表1 铁闪锌矿单矿物的化学成分

Table 1Chemical composition of marmatite (massfraction, %)

Zn	Fe	S	Purity
53.55	11.03	34.46	99.05



Fig. 1 XRD patterns of marmatite

表2黄铜矿单矿物的化学成分

Table 2 Chemical composition of chalcopyrite (mass fraction %)

Cu	Fe	S	Purity
32.41	29.96	34.02	93.75



Fig. 2 XRD patterns of chalcopyrite

后,黄铜矿和铁闪锌矿受到深度抑制,本实验中均采 用受到抑制的黄铜矿和铁闪锌矿开展实验。

1.2 实验方法

称取一定量被抑制单矿物置于 50 mL 烧杯中,加入去离子水 20 mL,放入超声波清洗器中分散 5 min后静置 10 min,倒吸除去上清液,沉下来的矿样移入 40 mL 有机玻璃挂槽中进行浮选。浮选药剂添加顺序依次为调整剂、活化剂、捕收剂、起泡剂,控制叶轮转速 1992 r/min,浮选时间 4 min,进行 5 次刮泡,得到泡沫产品和槽内产品,产品经过过滤、烘干和称量后得到泡沫产品质量为 m₁,槽内产品质量为 m₂,得到铜或锌回收率,如式(6)所示。

$$\varepsilon = \frac{m_1}{m_1 + m_2} \times 100\% \tag{6}$$

1.3 分析方法

采用电感耦合等离子体原子发射光谱(ICP-AES) 测定样品中元素含量;采用美国 Nicolet Nexus 670型 傅立叶变换红外红外光谱仪(IR)测定样品结构;采用 日本理学公司 Rigaku Ultima IV X 射线衍射仪(XRD) 测定样品物相;采用硝酸银滴定法氰离子浓度。

Zeta 电位测试:称取 60 mg 粒径小于 5 μm 的黄 铜矿或铁闪锌矿单矿物,置于 100 mL 烧杯中,加入 50 mL 蒸馏水,用 HCl 或 NaOH 调节 pH 值,加入药 剂,药剂添加顺序及作用时间与单矿物实验相同,不 添加起泡剂,再用磁力搅拌器搅拌 15 min 后,用 Zetaplus Zeta 分析仪进行电位测量。每次测量 3 次, 取其平均值。

2 结果与讨论

2.1 焦亚硫酸钠活化浮选过程研究

在已经开发的处理氰化尾渣的工艺中,采用氧化 剂浓硫酸和双氧水来消除 CN⁻,而焦亚硫酸是还原剂, 其在活化过程中如何实现脱氰?基于这种想法,采用 与不加焦亚硫酸钠浮选氰化铁闪锌矿和黄铁矿相同的 浮选条件(铁闪锌矿的浮选条件如下:丁基黄药 5.32×10⁻⁵ mol/L,2号油10 mg/L,硫酸铜 8.01×10⁻⁵ mol/L,pH 值 9.8~10.2;黄铜矿的浮选条件如下:丁 基黄药 5.32×10⁻⁵ mol/L,2号油 10 mg/L,pH 值 9.8~10.2),以不同用量焦亚硫酸作为活化剂,对氰化 铁闪锌矿和黄铜矿进行了脱氰研究,试验结果如图 3 所示。



图 3 焦亚硫酸钠用量对锌或铜回收率的影响

Fig. 3 Effect of dosage of sodium metabisulfite on zinc or copper recovery rate

由图 3 中可以看出,当焦亚硫酸钠添加量为 3×10⁻⁴ mol/L 时,锌回收率从 4.73%提高到 43.78%, 随着焦亚硫酸钠添加量增加至 1.67×10⁻³ mol/L,锌回 收率大幅度提高到 86.58%;之后,随着焦亚硫酸钠添 加量的增加,锌回收率增加幅度趋缓,焦亚硫酸钠添 加量为 3.32×10⁻³ mol/L,回收率增至 90.03%。

而当焦亚硫酸钠添加量为 6.7×10⁻⁴ mol/L 时,铜 回收率从 5.64%提高到 67.84%,随着焦亚硫酸钠添加 量增加至 1.33×10⁻³ mol/L,铜回收率大幅度提高到 95.61%,然后随着焦亚硫酸钠添加量的增加,铜回收 第26卷第9期

率增加幅度趋缓,当焦亚硫酸钠添加量增至 2×10⁻³ mol/L,回收率仅增加 2%。

对以上两组数据进行对比,得到焦亚硫酸钠对黄铜矿的活化效果较好。由于浮选时间相同,这就说明 焦亚硫酸钠对黄铜矿的活化浮选速率更快,接下来选 择焦亚硫酸钠添加量为 1.33×10⁻³ mol/L,从动力学角 度对此观点加以解释。

向氰化铁闪锌矿和黄铜矿矿浆中加入 1.33×10^{-3} mol/L 焦亚硫酸钠,在浮选时间为 0.2、0.4、1.0、2.0、3.0 和 4.0 min 时分批刮泡,累积回收率结果见表 3 和 表 4。根据式(7)~(10)的拟合模型^[9-13],采用 1stOpt 软 件中麦夸特法+通用全局优化法对实验数据进行非线 性曲线拟合,拟合结果见图 4 和图 5。通过对 4 个模 型的拟合结果进行对比可以看出,对于氰化铁闪锌矿,模型 4 的拟合效果最好, R^2 =0.9931,速率常数 k_4 为 1.81;对于氰化黄铜矿,模型二的拟合效果最好, R^2 =0.9908,速率常数 k_2 为 4.71,说明与氰化铁闪锌矿 相比,焦亚硫酸钠活化浮选氰化黄铜矿的速率较快,进一步验证了上述实验结果。

表3 浮选时间对锌回收率的影响

 Table 3
 Effect of flotation time on recovery rate of zinc

Flotation time/min	0.2	0.4	1.0	2.0	3.0	4.0
Zn recovery	15 57	26.67	40.41	54.02	61 25	71.95
rate /%	13.37	20.07	40.41	34.92	04.23	/1.65

表4 浮选时间对铜回收率的影响

 Table 4
 Effect of flotation time on recovery rate of copper

Flotation time/min	0.2	0.4	0.6	1.0	1.5	2.0
Cu recovery	28.07	48.18	56.24	64.81	70.46	76.86
rate /%						



图4 氰化铁闪锌矿拟合曲线

Fig. 4 Fitted curves for depressed marmatite



图5 氰化黄铜矿拟合曲线

Fig. 5 Fitted curves for depressed chalcopyrite

$$\varepsilon = \varepsilon_{\infty} [1 - \exp(-k_1 t)] \tag{7}$$

$$\varepsilon = \varepsilon_{\infty} \left\{ 1 - \frac{1}{k_2 t} [1 - \exp(-k_2 t)] \right\}$$
(8)

$$\varepsilon = \frac{\varepsilon_{\infty}^2 k_3 t}{1 + \varepsilon_{\infty} k_3 t} \tag{9}$$

$$\varepsilon = \varepsilon_{\infty} \left\{ 1 - \frac{1}{k_4 t} \left[\ln(1 + k_4 t) \right] \right\}$$
(10)

2.2 焦亚硫酸钠活化机理研究

2.2.1 红外光谱分析

铁闪锌矿、氰化铁闪锌矿及焦亚硫酸钠活化后的 氰化铁闪锌矿的红外光谱见图 6。黄铜矿、氰化黄铜矿 及焦亚硫酸钠活化后的氰化黄铜矿的红外光谱见图 7。

通过对图 6 中铁闪锌矿与氰化铁闪锌矿、图 7 中 黄铜矿与氰化黄铜矿的红外光谱图分别进行对比后得 到,铁闪锌矿和黄铜矿经过氰化处理后,均出现 3 个 较强的吸收峰,其中图 6 中 2215 和 2059 cm⁻¹分别对 应 Zn(CN)²⁻中 C ≥ N 的伸缩振动吸收峰;460 cm⁻¹ 对 应 Zn—C 的伸缩振动吸收峰。图 7 中 2175 和 2083 cm⁻¹ 分别对应 Cu(CN)² 中 C ≥ N 的伸缩振动吸收峰,424 cm⁻¹ 对应 Cu—C 的伸缩振动吸收峰,说明 CN⁻在铁闪 锌矿表面和黄铜矿表面发生了化学吸附。

通过对氰化铁闪锌矿与焦亚硫酸钠活化后的氰化 铁闪锌矿、氰化黄铜矿与焦亚硫酸钠活化后的氰化黄 铜矿的红外光谱图进行对比后得到,氰化铁闪锌矿经 过焦亚硫酸活化处理后,吸收峰消失,说明经过焦亚 硫酸钠活化后,氰化铁闪锌矿矿物表面氰根已经基本 脱除,露出新鲜的疏水的铁闪锌矿表面。而氰化黄铜 矿经过焦亚硫酸活化处理后,2175和424 cm⁻¹吸收峰 消失,但是出现了新吸收峰;其中,2078 cm⁻¹是 CN 的伸缩振动吸收峰,416 和 438 cm⁻¹分别对应 CCN 和 CCC≡的弯曲振动吸收峰。这说明氰化黄铜矿表面仍 有少量的氰根,但是在这种情况下,铜回收率仍然高 于锌回收率,说明氰根对黄铜矿的抑制效果弱于铁闪 锌矿。

在浮选过程中, 焦亚硫酸钠之所以能起到活化作 用, 主要是由于焦亚硫酸钠在水溶液中会发生水解, 生成SO₃²⁻, 反应如下:

$$S_2O_5^{2-} + H_2O \rightarrow 2H^+ + 2SO_3^{2-}$$
 (11)

而 SO₃²⁻ 可以使氰根氧化氰酸根,同时生成单质 硫,包裹在矿物表面,使矿物表面疏水,反应如下, 热力学数据均来自《Lange 化学手册》和《浮选溶液 化学》:

$$SO_3^{2-} + 2CN^- + 2H^+ = 2OCN^- + S + H_2O$$
,

 $\Delta G^{\Theta} = -291.30 \text{ kJ/mol}$ (12)

除此之外, SO₃²⁻也可以将矿物表面的二价硫离子 氧化为单质硫,反应如下:

$${\rm SO}_3^{2-} + 2{\rm S}^{2-} + 6{\rm H}^+ = 3{\rm S} + 3{\rm H}_2{\rm O}$$
 ,

$$\Delta G^{\Theta} = -409.77 \text{ kJ/mol} \tag{13}$$

从以上分析可以看出, S2O5²⁻可以氧化 CN⁻和

S²⁻,但是先氧化 CN⁻还是 S²⁻,将从电化学角度加以 分析,如下,所有电极反应方程均来自《标准电极电 位手册》:

 $OCN^+H_2O^+2e^+,$

$$\varphi^{\Theta} = -0.970 \text{ V} \tag{14}$$

 $S^{2-} \longrightarrow S^{+2e}, \varphi^{\Theta} = -0.4763 V$ (15)

从式(14)和(15)可知, CN⁻的还原性强于 S²⁻的还 原性,所以在活化过程中S₂O²⁻优先氧化 CN⁻。

然而,SO₃²⁻不能氧化硫单质,所以图 3 中随着焦 亚硫酸钠添加量的增加,铜和锌回收率趋于平衡,而 没有出现下降的趋势,这是焦亚硫酸钠区别于双氧水 的一大优势。虽然双氧水也是非常有效的脱氰剂,但 是过量的双氧水会削弱活化效果,所以在实践过程中 需要精确控制双氧水的用量。双氧水活化氰化铁闪锌 矿和黄铜矿的反应如下:

 $H_2O_2+CN^{-}=OCN^{-}+H_2O, \ \Delta G^{\Theta}=-373.4 \text{ kJ/mol}$ (16)

$$H_2O_2+S^{2-}=S+2OH^-, \ \Delta G^{\Theta}=-272.51 \text{ kJ/mol}$$
 (17)

$$H_2O_2 + \frac{1}{4}S^{2-} = \frac{1}{4}SO_4^{2-} + H_2O$$
,
 $\Delta G^{\Theta} = -311.71 \text{ kJ/mol}$ (18)

从式(16)~(18)可以看出,在活化过程中,双氧水 首先将 CN氧化为 OCN⁻,随着双氧水用量的增加, 双氧水与 S²⁻发生反应,将其转化为单质硫,形成疏水 表面,但是随着用量的继续增加,会进一步将单质硫 氧化为 SO₄²⁻,使疏水表面转变为亲水表面,削弱了活 化效果。



图 6 铁闪锌矿、氰化铁闪锌矿及焦亚硫酸钠活化后的氰化 铁闪锌矿的红外光谱

Fig. 6 Infrared spectra of marmatite, depressed marmatite and activated depressed marmatite using sodium metabisulfite



图 7 黄铜矿、氰化黄铜矿及及焦亚硫酸钠活化后的氰化黄 铜矿的红外光谱

Fig. 7 Infrared spectra of chalcopyrite, depressed chalcopyrite and activated depressed chalcopyrite using sodium metabisulfite

2.2.2 Zeta 电位分析

矿物表面存在断裂键,在水中能与极性水分子作 用,主要表现为组成矿物的离子溶解、溶解组分解离 及氢离子或氢氧根离子在矿物表面吸附,使矿物表面 荷电,表面电性直接影响矿物可浮性。因此,可以通 过调节 pH 值,测定铁闪锌矿、黄铜矿、氰化铁闪锌 矿和黄铜矿、焦亚硫酸钠活化铁闪锌矿和黄铜矿的表 面电性来研究其作用机理。矿浆 pH 对纯水和氰化钠 溶液中铁闪锌矿和黄铜矿表面 Zeta 电位的影响见图 8 和图 9。从图 8 和图 9 可知,在所测定的 pH 范围内, 在纯水中,铁闪锌矿和黄铜矿的等电点分别是 4.8 和 3.4;由于硫化矿的定位离子是同名类质同象离子和难 溶化合物离子^[14-15],当 pH<4.8 时,铁闪锌矿表面的 定位离子以 ZnOH⁺和 FeOH⁺为主;当 pH>4.8 时,由 于 Zn²⁺和 Fe²⁺(0.087 和 0.083 nm)的水合离子半径较小 ^[16],所以水合能较大,随着 pH 增大,溶液中 Zn(OH)₃、 Fe(OH)₃等离子浓度增大。当 pH<3.4 时,黄铜矿表 面的定位离子以 CuOH⁺和 FeOH⁺为主;当 pH>3.4 时, 随着 pH 增大,溶液中逐渐以 Cu(OH)₃、Fe(OH)₃等



图8 焦亚硫酸钠浓度为 1.66×10⁻³ mol/L 时矿浆 pH 对 Zeta 电位的影响

Fig. 8 Effect of pH on zeta potential at sodium hypochlorite of 1.66×10^{-3} mol/L ($c(CN^{-})=0.0816$ mol/L)



图9 焦亚硫酸的浓充为 3.33×10⁻³ mol/L 时矿浆 pH 对 Zeta 电位的影响

Fig. 9 Effect of pH on zeta potential at sodium hypochlorite of 3.33×10^{-3} mol/L ($c(CN^{-})=0.0816$ mol/L)

离子为主。添加 NaCN 后,随着 pH 增加,图 8 和图 9 中均出现矿物表面 Zeta 电位曲线负移,表明矿物经过 氰化后,表面通过化学键合作用吸附了 CN⁻。继续加 入焦亚硫酸钠后,当 pH<8.5 时,由于焦亚硫酸钠会 水解生成 SO₃²⁻,所以矿物表面 Zeta 电位曲线负移; 当 pH>8.5 时,因为焦亚硫酸钠水解生成的 SO₃²⁻ 可以 将 S²⁻氧化成单质硫,使矿物表面 Zeta 电位曲线正移。

3 结论

1) 焦亚硫酸钠是非常有效的活化剂,在丁基黄药 5.32×10⁻⁵ mol/L,2 号油10 mg/L,硫酸铜8.01×10⁻⁵ mol/L,pH值9.8~10.2,焦亚硫酸钠添加量1.67×10⁻³ mol/L 的条件下,锌回收率达到86.58%;在丁基黄药 5.32×10⁻⁵ mol/L,2 号油10 mg/L,pH值9.8~10.2, 焦亚硫酸钠添加量1.33×10⁻³ mol/L 的条件下,铜回 收率高达95.61%;之后,随着焦亚硫酸钠用量的增加, 锌铜回收率增加幅度趋缓。而且,与氰化铁闪锌矿相 比,焦亚硫酸钠活化氰化黄铜矿的速率常数相对较高。

2) 通过红外和 Zeta 电位分析表明: 在溶液中, 焦亚硫酸钠水解生成的 SO₃²⁻ 能够将 CN⁻氧化为 CNO⁻,破坏了 ZN(CN)₄²⁻和 Cu(CN)₂⁻中的 Zn—C 和 Cu—C 键,阻碍 CN⁻在矿物表面的吸附;同时 SO₃²⁻也 可以将 S²⁻氧化为单质硫,形成疏水性矿物表面。在活 化过程中,由于 CN⁻的还原性强于 S²⁻,焦亚硫酸钠优 先与 CN⁻发生反应。

3) 与双氧水作为活化剂相比, 焦亚硫酸钠氧化性 较弱, 难以将单质硫转化为 SO₄²⁻, 使疏水性表面再次 转变为亲水性表面, 所以在实践过程中焦亚硫酸钠用 量更容易控制, 这是焦亚硫酸钠区别于双氧水的一大 优势。

REFERENCES

- ZHANG Ya-li, LI Huai-mei, YU Xian-jin. Recovery of iron from cyanide tailings with reduction roasting-water leaching followed by magnetic separation[J]. Journal of Hazardous Materials, 2012, 213: 167–174.
- [2] 尚军刚,李林波,刘佰龙. 高酸浸出处理氰化尾渣的实验研究[J]. 金属材料与冶金工程, 2012, 40(1): 30-32.
 SHANG Jun-wei, LI Lin-bo, LIU Bai-long. Experiments on cyanide tailing by superacid leaching[J]. Metal Materials and Metallurgy Engineering, 2012, 40(1): 30-32.
- [3] 郑雅洁, 龚 昶, 孙召明. 氰化尾渣还原焙烧酸浸提铁及氰化浸金新工艺[J]. 中国有色金属学报, 2014, 24(9): 2426-2433.

ZHENG Ya-jie, GONG Chang, SUN Zhao-ming. New technology of iron extraction and gold recovery from cyanide tailings by cyanide process after reduction roasting and acid leaching[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2014, 24(9): 2426–2433.

- [4] 张 丰. 从氰化渣中回收金银的试验研究[D]. 西安: 西安建 筑科技大学, 2010: 4.
 ZHANG Feng. Experimental researches on recovering gold and silver from cyanide residue[D]. Xi'an: Xi'an University of Architecture and Technology, 2010: 4.
- [5] 朱玉霜,朱建光. 浮选药剂的化学原理[M]. 长沙:中南工业 大学出版社, 1996: 309-311.
 ZHU Yu-shuang, ZHU Jian-guang. Chemical principles of flotation reagents[M]. Changsha: Central South Industrial

flotation reagents[M]. Changsha: Central South Industrial University Press, 1996: 309–311.

[6] 吴向阳. 氰化尾渣浮选铅锌预处理工艺的优化[J]. 金属矿山,
 2010, 11: 187-189.
 WU Xiang-yang. Optimization of pretreatment process of lead

zinc flotation from cyanide tailings[J]. Metal Mine, 2010, 11: 187–189.

- [7] 杨 玮, 覃文庆, 刘瑞强, 任允超. 氰化尾渣中铅锌分离试验 研究[J]. 矿冶工程, 2010, 6: 30-33.
 YANG Wei, QIN Wen-qing, LIU Rui-qiang, REN Yun-chao.
 Study on the separation of lead and zinc in cyaniding tailings[J].
 Mining and Metallurgical Engineering, 2010, 6: 30-33.
- [8] 楚宪峰,朱 磊,吴向阳,康广风,田建茹. 氰化尾渣资源化应用的清洁生产技术研究[J].环境科学研究,2008,6:72-75. CHU Xian-feng, ZHU Lei, WU Xiang-yang, KANG Guang-feng, TIAN Jian-ru. Research on clean production techniques in utilizing cyanide tailings[J]. Research of Environmental Sciences, 2008, 6: 72-75.
- [9] ZHANG Hai-Jun, LIU Jiong-tian, CAO Yi-jun, WANG Yong-tian. Effects of particle size on lignite reverse flotation

kinetics in the presence of sodium chloride[J]. Powder Technology, 2013, 246: 658-663.

- [10] BAYAT O, UCURUM M, POOLE C. Effects of size distribution on flotation kinetics of Turkish sphalerite[J]. Transactions of the Institution of Mining and Metallurgy Section C: Mineral Processing and Extractive Metallurgy, 2004, 113: 53–59.
- [11] CHAVES A P, RUIZ A S. Considerations on the kinetics of froth flotation of ultrafine coal contained in tailings[J]. International Journal of Coal Preparation and Utilization, 2009, 29(6): 289–297.
- [12] DOWLING E C, KLIMPEL R R, APLAN F F. Model discrimination in the flotation of a porphyry copper ore[J]. Minerals and Metallurgical Processing, 1985, 2(2): 87.
- [13] YUAN X M, PALSSON B I, FORSSBERG K S E. Statistical interpretation of flotation kinetics for a complex sulphide ore[J]. Minerals Engineering, 1996, 9(4): 429–442.
- [14] 程芳琴,程文婷,成怀刚. 盐湖化工基础及应用[M]. 北京: 科学出版社, 2012: 229.
 CHENG Fang-qin, CHENG Wen-ting, CHENG Huai-gang. Basis and application of salt lake chemical industry[M]. Beijing: Science Press, 2012: 229.
- [15] 印万忠,白丽梅,荣令坤. 浮游选矿技术问答[M]. 北京:化 学工业出版社,2012:30.
 YIN Wan-zhong, BAI Li-mei, RONG Ling-kun. Flotation technology question answering[M]. 北京:化学工业出版社, 2012:30.
- [16] 莫淑华,李学伟. 材料科学基础[M]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学出版社, 2012: 303-305.
 MO Shu-hua, LI Xue-wei. The fundamentals of materials science[M]. Harbin: Harbin Industrial University Press, 2012: 303-305.

Activation of sodium metabisulfite on surfaces of copper-zinc sulfide ore in cyanidation tailings

YANG Xiu-li, HUANG Xiong, QIU Ting-sheng

(Jiangxi Key Laboratory of Mining Engineering, Faculty of Resource and Environmental Engineering, Jiangxi University of Science and Technology, Ganzhou 341000, China)

Abstract: The activation of depressed marmatite and chalcopyrite were investigated using sodium metabisulfite as activator. The results indicate that the zinc recovery rate exceeds 86% under the conditions of xanthate concentration of 5.32×10^{-5} mol/L, $2^{\#}$ oil 10 mg/L, copper sulfate concentration 8.01×10^{-5} mol/L, pH of 9.8-10.2 and sodium metabisulfite concentration of 1.67×10^{-3} mol/L. The copper recovery rate exceeds 95% under the conditions of xanthate concentration of 5.32×10^{-5} mol/L, $2^{\#}$ oil of 10 mg/L, pH of 9.8-10.2 and sodium metabisulfite concentration of 5.32×10^{-5} mol/L, $2^{\#}$ oil of 10 mg/L, pH of 9.8-10.2 and sodium metabisulfite concentration of 5.32×10^{-5} mol/L. Moreover, the activation-flotation rate constant of chalcopyrite is bigger than that of marmatite. Based on above studies, IR and Zeta potential were used to analyze the activation mechanism. The results show that the ion SO_3^{2-} , which sodium metabisulfite can give in aqueous solutions, can promote the oxidation of cyanide to cyanate, and therefore destroy Zn—C bond and Cu—C bond, which inhibites the adsorption of cyanide. Moreover, the ion SO_3^{2-} can oxidize divalent sulfur ion into elemental sulfur, causing the mineral surfaces hydrophobic. Due to stronger reducibility of cyanide than that of divalent sulfur ion, sodium metabisulfite can firstly destroy cyanide and then attack the sulphides. **Key words:** sodium metabisulfite; copper zinc sulfide ore; cyanide; activation mechanism; kinetics

Foundation item: Project(51474114) supported by the National Natural Science Foundation of China; Project (2014BAB206017) supported by the Natural Science Foundation of Jiangxi Province, China

Received date: 2015-07-22; Accepted date: 2016-03-14

Corresponding author: QIU Ting-sheng; Tel: +86-797-8312351; E-mail: qiutingsheng@163.com

(编辑 龙怀中)