2015年9月 Sep 2015

文章编号:1004-0609(2015)-09-2453-11

## 热镀锌铝镁镀层的切边保护性能和 耐腐蚀机理



袁训华<sup>1</sup>,林 源<sup>2</sup>,张启富<sup>1</sup>

(1. 新冶高科技集团有限公司 先进金属材料涂镀国家工程实验室,北京 100081;2. 国家知识产权局专利局 专利审查协作广东中心,广州 510530)

## Cut-edge protection performance and corrosion resistance mechanisms of galvanized Zn-Al-Mg alloy coating

YUAN Xun-hua<sup>1</sup>, LIN Yuan<sup>2</sup>, ZHANG Qi-fu<sup>1</sup>

(1. National Engineering Laboratory of Advanced Coating Technology for Metals,

New Metallurgy Hi-Tech Group Co., Ltd., Beijing 100081, China;

2. Patent Examination Cooperation Center, Patent Office, SIPO, Guangdong, Guangzhou 510530, China)

**Abstract:** The microstructure and surface morphology after corrosion of the hot-dip galvanizing alloy coating with different components were observed by scanning electron microscopy, the corrosion performance and corrosion resistance of coating were analyzed by the electrochemistry and cyclic corrosion test, and the phase composition of corrosion product on the coating surface was analyzed by X-ray diffractometry. The results show that the corrosion current density of galvanized Zn-Al-Mg alloy coating is lower than that of zinc coated steel in electrochemical test, which proves that the existing of aluminum, magnesium and Zn<sub>2</sub>Mg phase can make the stable compounds form on the surface of coating and reduce the dissolution rate of zinc. The eutectic phase can make the Mg element uniformly distribute in the galvanized Zn-Al-Mg alloy coating, and inhibit the cathode reaction.  $Zn_5(OH)_8Cl_2$ ·H<sub>2</sub>O and  $Zn_6Al_2(OH)_{16}CO_3$ ·4H<sub>2</sub>O are insoluble colloidal corrosion products of galvanized Zn-Al-Mg alloy coating and external substance, effectively. Zn<sub>2</sub>Mg is dissolved preferentially in the initial corrosion, which provides enough Mg elements for the corrosion products, part of Mg elements dissolve from the

基金项目:国家自然科学基金资助项目(51071052);国家"十二五"科技支撑计划资助项目(2012BAJ13B03)

收稿日期:2015-01-21;修订日期:2015-05-23

通信作者:袁训华,高级工程师,博士;电话:010-62182574;E-mail:xhyuan092@sina.com

surface of coating, get into the corrosion products of zinc, and form  $Zn_5(OH)_8Cl_2 H_2O$  and  $Zn_4CO_3(OH)_6 H_2O$ . However, the exist of  $Al^{3+}$  and  $Mg^{2+}$  can reduce the trend that  $Zn_4CO_3(OH)_6 H_2O$  dehydrated to from zinc oxide without protective effect, and increase the amount of  $Zn_5(OH)_8Cl_2 H_2O$  and  $Zn_6Al_2(OH)_{16}CO_3 H_2O$  in galvanized Zn-Al-Mg alloy coating. And the chemical compound of  $Zn_5(OH)_8Cl_2 H_2O$  and  $Zn_4CO_3(OH)_6 H_2O$  can be full in the corrosion cracks that furthermore prevent corrosion occurring in the coating, so, the lower potential is obtained on surface of coating, thus, the hierarchical diffusion driving force of anode becomes small, which can reduce the dissolution of cut-edge part of galvanized Zn-Al-Mg alloy coating in the long-term corrosion and improve the corrosion resistance and cut-edge protection performance of galvanized Zn-Al-Mg alloy coating.

**Key words:** hot dip galvanized Zn-Al-Mg alloy coating; microstructure; electrochemistry; cyclic corrosion test; cut-edge protection performance; corrosion resistance mechanism

随着锌资源的不断消耗和环境污染的日益严重, 热镀锌镀层在耐蚀性能和力学性能等方面已不能满足 要求,耐蚀性能更高、经济性能更好的新型合金镀层 成为研究和开发的重点[1-2]。在热镀锌镀层中添加适量 的镁和铝可以有效提高镀层的耐腐蚀性能和力学性 能,从而既可以延长镀层的使用寿命,又能通过降低 镀层质量减少锌的消耗。因热镀锌铝镁合金镀层具有 良好的耐蚀性、耐损伤性和切边保护性而成为研究的 重点,为此,日本和欧洲的钢铁公司相继开发了多种 成分不同的热镀锌铝镁合金镀层钢板<sup>[3]</sup>。部分热镀锌 铝镁镀层钢板进行了商业化生产,主要包括 Super Zinc(Zn-4.5%A1-0.1%Mg(质量分数))、Super Dyma 线 (Zn-11%Al-3%Mg-0.2%Si(质量分数))、Dyma Zinc (Zn-0.5%Mg(质量分数))和 ZAM(Zn-11%Al-3%Mg(质量分 数))等<sup>[4-5]</sup>。许多研究者对锌液中添加镁对提高镀层耐 蚀性能的影响进行了研究 KOMASTSU 等<sup>[6]</sup>的研究结 果表明,镁的加入改变了镀层的组织结构,在腐蚀环 境下, Mg 能长期抑制碳酸锌及氧化锌等非保护性腐 蚀产物的形成,且含镁镀层的腐蚀产物具有优异的抑 制 阴 极 反 应 的 效 果 。 KIMATA 等<sup>[7]</sup> 研 究 热 镀 Zn-11%Al-3%Mg-0.2%Si 镀层钢板的大气腐蚀性能, 结果表明热镀锌铝镁镀层无论是直接使用还是涂漆后 使用均具有良好的耐蚀性能。SOHN 等<sup>[8]</sup>通过 SEM 观 察了腐蚀后热镀锌铝镁镀层的断面形貌,利用 XRD、 TEM 等分析了镀层中二元共晶的腐蚀行为。 ISHIKAWA 等<sup>[9]</sup>研究了热镀锌铝镁镀层的腐蚀产物, 发现在水溶液中可以分离出 ZnCl<sub>2</sub>、AlCl<sub>3</sub> 以及 MgCl<sub>2</sub> 等化合物,并认为腐蚀产物是由 Zn()、Al()和 Mg()[Zn()<sub>w</sub>Al()<sub>x</sub>Mg()<sub>y</sub>]<sub>(2w+3x+2y)</sub>(OH)<sub>(2w+3x+2y)-z</sub>-Cl\_:nH2O 组成,它们凝聚在一起,形成致密的氧化膜, 阻碍了镀层的进一步腐蚀。李锋等<sup>[10-11]</sup>研究热镀 Zn-11%Al-3%Mg-0.2%Si(质量分数)合金镀层在 NaCl 体系中的腐蚀行为及铝、镁对锌镀层显微组织和物相

组成的影响。上述研究成果只对热镀锌铝镁镀层的耐 蚀性能进行了评价,没有从腐蚀产物的形成机理、损 伤后镀层的防护机理和镀层的切边防护性能等方面给 出热镀锌铝镁镀层具有良好耐蚀性能的原因。为此, 本文作者通过调整镀液化学成分制备了成分不同的 4 种热镀锌合金镀层钢板,通过组织结构的观察,循环 腐蚀试验和 XRD 分析,对比了纯锌镀层、铝锌硅镀 层和锌铝镁镀层的组织特征、腐蚀产物的形成机理和 耐蚀性能,根据镀层的腐蚀产物从理论上解释热镀锌 铝镁镀层切边保护性能和耐腐蚀机理。

#### 1 实验

#### 1.1 试验材料

试验用基板材料为普通冷轧低碳钢(0.08%C、 0.4%Mn、0.006%Si、0.021%P、0.02%Cu(质量分数)), 4 种热镀锌合金的镀液成分如表 1 所示。热镀锌实验 在连续热镀锌模拟机上进行,钢板经过酸洗、清洗、 烘干处理后放入热镀锌模拟机,钢板退火温度为 800 ,采用体积分数为 5%(H<sub>2</sub>+N<sub>2</sub>)的气体还原钢板 表面的氧化物,退火时间 60 s,GI、ZAM 和 SD 镀层 钢板入锌锅温度 490 ,锌液温度 480 ,GL 镀层 钢板入锌锅温度 610 ,锌液温度 590 ,浸镀时间 3 s,镀层厚度控制在 15 μm 左右。

#### 1.2 镀层显微组织与物相

用 QUANTA-650 型环境扫描电镜观察镀层的表 面和断面形貌 加速电压为 20 kV。用 Philips Analytical X'Pert PRO MPD 型 X 射线衍射仪(XRD)分析了热镀 锌铝镁镀层的相组成, XRD 的靶材为 Cu K<sub>a</sub>, 加速电 压 35 kV, 电流 40 mA,  $\lambda$ =0.154 nm, 衍射角度 2 $\theta$  的 范围 20°~90°, 扫描速度 2 (°)/min。

#### 表1 热镀锌合金镀层的镀液成分

Table 1 Composition of Zn-Al-Mg liquid

Sample	Mass fraction/%				Coating
	Zn	Al	Mg	Si	thickness/µm
GI (Zn-0.2%Al)	99.78	0.22	-	-	15.67
GL (55%Al-43.3%Zn-1.6%Si)	42.83	55.61	-	1.56	14.82
ZAM (Zn-6%Al-3%Mg)	90.65	6.39	2.96	-	15.79
SD (Zn-11%Al-3%Mg-0.2%Si)	85.83	11.12	2.86	0.19	14.85

#### 1.3 腐蚀试验

阻抗谱和动电位极化在 3.5%NaCl(质量分数)溶液 中进行,实验温度(25±1) ,暴露在大气的静态电解 液中。试验前,先将工作电极固定在 3.5%NaCl(质量 分数)电解液中浸泡 40 min,以获得稳定的开路电势。 电化学试验在 Gamry Reference 600 恒电位仪上进行, 参比电极为饱和甘汞电极,辅助电极为铂电极,测试 试样面积为 1 cm<sup>2</sup>,非工作面用环氧树脂封装,极化 测试的扫描电位范围为 $-0.20\sim0.50$  V,扫描速率为 0.5 mV/s;EIS 测量在开路电位下进行,测量频率范围为 0.1 $\sim$ 1 × 10<sup>5</sup> Hz,施加幅度为 10 mV 的正弦扰动。

切边腐蚀试验在循环盐雾实验箱中进行,将尺寸 为 200 mm×300 mm 的试样在不封边的情况下直接放 入 Ascott CC 1000XP 循环腐蚀实验箱,按照 GB/T 24195-2009 中的方法 B 进行加速腐蚀实验。试验条件 如下:酸性盐雾 1 h (35 , pH 值为 2.5,盐浓度为 6 g/L),干燥 4 h ((60±1) , 20% ~ 30%RH),湿热试验 3 h ((80±1) ,95%RH),耐蚀性用循环腐蚀试验试样 表面出现红锈面积达 5%的时间评价,切边腐蚀性能 用产生红锈距切边的距离衡量。

#### 2 实验结果

#### 2.1 镀层表面及断面形貌

图 1 所示为 ZAM 镀层、SD 镀层和 GL 镀层表面 SEM 像。从图 1 中可以看出, ZAM 镀层表面由不同 相构成的复杂组织(见图 1(a)),主要物相为富锌相以及 锌和硬的金属间化合物 Zn<sub>2</sub>Mg 组成的二元共晶相,同 时包含前两项以及富铝相的三元共晶相和富铝相的枝 晶结构。SD 镀层由典型的共晶相、块状相和针状相成 (见图 1(b)),共晶相是树枝状 Zn-Al-Zn<sub>2</sub>Mg 三元共晶 体为主的结晶组织,由两相间隔组成,占据了镀层表 面的大部分面积。镁在镀层表面呈均匀而微细的分布, 镀层表面除此三元共晶体外还有大量 Zn-Al 二元共晶 体存在。GL 镀层组织主要由灰黑色和灰白色的两相 组成(见图 1(c)),灰黑色相为铝优先结晶形成的富铝



图 1 镀液成分不同的镀层表面 SEM 像 Fig. 1 SEM images of surfaces of different coatings: (a) ZAM; (b) SD; (c) GL

相,其形貌为细小的树枝状组织,构成整个镀层的网 络骨架;灰白色的相为分布在树枝状晶空隙内的伪共 晶富锌相。

图 2 所示为 ZAM 镀层、SD 镀层和 GL 镀层断面 SEM 像。从图 2 中可以看出, ZAM 镀层的断面存在 两种明显的不同组织(见图 2(a)),一种是粗大的灰色状 组织,一种为细小密布的组织。其中粗大的块状相是 Zn-HCP 初生相,而细小的块状相是 Al-FCC 初生相, 网状共晶相是 Zn-Zn<sub>2</sub>Mg 二元共晶体和 Zn-Al-Zn<sub>2</sub>Mg 三元共晶体。而 SD 镀层断面的细密组织分布更为广 泛(见图 2(b)),镀层断面主要由几种比较典型的相组 成,粒状组织、针状组织和共晶组织。粒状组织和针 状组织中 Mg 和 Si 的含量较高,镀层主要由细小的初



#### 图 2 镀液成分不同的镀层截面 SEM 像

**Fig. 2** SEM images of cross-section of different coatings: (a) ZAM; (b) SD; (c) GL

晶 Mg 相和 Zn<sub>2</sub>Mg 相, Zn-Al-Zn<sub>2</sub>Mg 三元共晶体及针 状 Zn-Al 二元共晶体组成。共晶相主要分布在块状相 的周围,由两相间隔组成,间距约 1 μm,呈放射状向 外扩散;块状相点缀于共晶相中,直径约为几个微米; 针状相呈典型针状结构,割裂了正常树枝晶的生长, 不均匀地分布于共晶相中,宽度约为 1 μm,长度一般 小于 10 μm。Si 元素的存在使合金镀层明显细化,镀 层结构更加致密,而镀层断面则是由枝晶状组织和合 金层组成,枝晶分布于镀层的整个截面上,合金层比 较薄,约 1 μm。GL 镀层中的富铝树枝晶构成了镀层 的主体(见图 2(c)),其次为填充于树枝晶间隙的 Al-Zn 共析相,其形状大致为球团状。

#### 2.2 镀层的电化学阻抗分析

ZAM 镀层、SD 镀层和 GL 镀层阻抗谱的 Nyquist 图如图 3 所示,从图 3 中可以看出,ZAM 镀层和 SD 镀层的阻抗弧半径相近,比 GL 镀层的容抗弧半径大。 由于阻抗图的容抗弧半径越大,其电化学反应阻力越 大,腐蚀过程中电荷转移阻力大,耐蚀性就越好<sup>[12]</sup>, 说明镀层添加镁元素后可以有效提高镀层的耐蚀性 能。GL 镀层的 Nyquist 图有明显的一个高频容抗弧和 中频容抗弧,从 Bode 图中可以明显看出两个的时间 常数(见图 3),而 ZAM 镀层和 SD 镀层的阻抗图谱只 是有高频容抗弧组成,是单一的容抗弧,没有感抗弧 的存在,说明添加 Mg 元素后,镀层在腐蚀发生反应 的初期主要由电荷迁移控制反应,镀层在电解液中没 有出现点蚀行为,也就没有蚀孔存在<sup>[13]</sup>。





根据阻抗谱图的特点可以得出不同镀层钢板的腐 蚀等效电路图如图 4 所示。从而可以利用数据分析软 件 ZSimpWin 计算出不同镀层的阻抗。GL 镀层采用的 等效电路为  $R_s(Q_1R_1)(Q_2R_2)$ 。其中,  $R_s$ 表示 NaCl 溶液 的溶液电阻;  $Q_1$ 表示镀层电容;  $Q_2$ 表示双电层电容;  $R_1$ 表示镀层电阻;  $R_2$ 表示基体腐蚀反应的极化电阻。



图 4 拟合所得 ZAM、SD 和 GL 镀层的交流阻抗谱

Fig. 4 Fitting results of GL coatings through using ZSimpWin soft: (a1), (a2), (a3) Nyquist plots; (b1), (b2), (b3) Bode plots

ZAM 和 SD 镀层采用等效电路为  $R_{s}(Q_{1}R_{1})$ ,  $Q_{1}$ 表示金 属合金镀层/溶液双电层电容;  $R_{1}$ 表示镀层电阻, 拟合 结果如图 5 所示。从等效电路模拟结果可知, GL 镀 层、ZAM 镀层和 SD 镀层在 3.5%NaCl(质量分数)溶液 中的极化电阻分别为 1274、2845 和 3144  $\Omega$ , ZAM 和 SD 镀层的极化阻力均高于 GL 镀层的,说明镀层中添 加镁、铝后,腐蚀过程中更容易在镀层表面形成稳定 的腐蚀产物从而避免腐蚀的进一步发生,降低腐蚀电 极的有效面积,提高镀层的耐腐蚀性能。

#### 2.3 镀层的电化学极化曲线

图 6 所示为成分不同的镀层在 3.5%NaCl 溶液中 的极化曲线。由图 6 可以看出,GL 镀层、ZAM 镀层 和 SD 镀层的腐蚀电位  $\varphi_{corr}$ 分别为-1.07、-1.03、-0.95 V,其腐蚀电流密度与腐蚀电位成反比。ZAM 镀层和 SD 镀层的腐蚀电位与 Zn 的腐蚀电位比较接近,说明 镀层中的铝、镁离子更倾向于形成化合物,难以在双



图 5 镀层钢板在 3.5%NaCl 溶液中腐蚀的等效电路图 Fig. 5 Equivalent circuit of different coatings in 3.5%NaCl solution: (a) GL coating; (b) ZAM and SD coating

电层中稳定存在。阳极极化曲线均存在钝化区,电流 的增加受到阻碍,阳极过程受到阻滞。这是由于浓差 极化和试样表面腐蚀产物的阻抗极化而造成的。随着 极化的进行,阳极极化在-0.63 V 左右时电流减小。因



图 6 镀液中成分不同的镀层在 3.5% NaCl 溶液中的极化曲线 Fig. 6 Potentiodynamic polarization plots of different coatings in 3.5% NaCl solution

此,阳极极化在-0.63 V 处,镀层已经基本完全溶解, 电流减小,达到一种暂时的钝化状态。说明热镀锌铝 镁镀层阳极极化曲线的活化钝化区不明显,整个阳极 过程基本处于活化状态,电极反应受阴极氧化反应控 制<sup>[14]</sup>。

2.4 镀层表面腐蚀产物的相组成分析

为了确定 ZAM 镀层和 SD 镀层腐蚀前后镀层中相 组成,分别对循环腐蚀前、循环腐蚀 90 次和循环腐蚀 150 次的镀层进行 XRD 实验,其结果如图 7 所示。

ZAM 镀层和 SD 镀层未腐蚀时, 镀层中的相组成 为 Al、Zn 和 Zn<sub>2</sub>Mg,其中 SD 镀层中 Zn<sub>2</sub>Mg 的峰值 较高。结合 Zn-Al-Mg 三元合金相图可以确定,共晶 相为 Zn-Zn<sub>2</sub>Mg 的二元共晶和 Zn-Al-Zn<sub>2</sub>Mg 的三元共 晶,富铝相主要是以粒状、针状组织组成的树枝晶。 腐蚀后 ZAM 镀层和 SD 镀层的 XRD 分析结果显示其 腐 蚀 产 物 主 要 由 氧 化 锌 (ZnO)、碱性 氧 化 锌 (Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)和碱性碳酸锌铝(Zn<sub>6</sub>Al<sub>2</sub>(OH)<sub>16</sub>CO<sub>3</sub>· 4H<sub>2</sub>O)等构成。Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O 和 Zn<sub>6</sub>Al<sub>2</sub>(OH)<sub>16</sub>CO<sub>3</sub>· 4H<sub>2</sub>O 是不溶性的胶状腐蚀产物,它的存在可以有效隔 断镀层与外界物质间电子的传输,提高热镀锌铝镁镀 层的耐蚀性能<sup>[15]</sup>。

#### 2.5 镀层的切边腐蚀性能

热镀锌合金钢板实际应用前一般须剪裁成形,这 样就会使钢基体在切边部位出现裸露,从而在此处优 先发生腐蚀。据已知研究结论<sup>[16-17]</sup>,热镀锌铝镁镀层 钢板表现出良好的切边耐腐蚀性能,然而切边腐蚀机



图 7 ZAM 镀层和 SD 镀层腐蚀产物的 XRD 谱

Fig. 7 XRD patterns of ZAM (a) and SD (b) coating

理尚不明确。图 8 所示为 GI 镀层、GL 镀层、ZAM 镀层和 SD 镀层钢板循环腐蚀试验次数与红锈距切边 距离之间的关系,这里用镀层表面产生红锈距切边的 宽度来衡量镀层的切边保护性能。从图 8 中可以看出, 随着循环腐蚀试验次数的增加,GI和 GL 镀层切边部 位产生的红锈宽度逐渐增加,而 ZAM 和 SD 镀层随着 循环腐蚀次数的增加,切边部位只出现白锈而未出现 红锈。GI 在循环次数为 30 次时,红锈产生的宽度已 达到 9 mm,随时间的延长,红锈的宽度越来越大, 从边缘至整块镀层钢板逐渐腐蚀失效。为了深入研究 SD 镀层钢板切边的腐蚀行为,对循环腐蚀试验后 GI 镀层和 SD 镀层的切边腐蚀产物类型、形貌和稳定性 进行分析比较。

图 9 所示为循环腐蚀后 GI 镀层与 SD 镀层钢板切 边部位的形貌。从图 9 中可以看出,当循环次数为 4 次时,GI 镀层的切边部位腐蚀初期覆盖着白锈,并在 切边部位出现了大量的点状红锈;而 SD 镀层的切边 部位在腐蚀初期只出现少量白锈。随着循环腐蚀周期 的延长,GI 镀层切边部位出现大面积红锈,且向内部 扩展;而 SD 镀层切边部位仅被白锈覆盖,完全没有 红锈产生。

图 10 所示为循环腐蚀试验后 GI 镀层和 SD 镀层 切边部位腐蚀产物的形貌。从图 10 中可以看出,GI 镀层腐蚀产物呈粗大疏松的结构(见图 10(a)),而 SD 镀层切边部位腐蚀产物外观呈细小致密的结构(见图 10(b)),致密的腐蚀产物能够减缓腐蚀的进一步发生, 这也是 SD 镀层具有良好切边耐蚀性能的原因。



图 8 镀层循环腐蚀试验次数与切边红锈宽度的关系

**Fig. 8** Relationship between red rust from cut-edge of exposed sheet type specimens and CCT cycle number



图 9 GI 镀层与 SD 镀层循环腐蚀试验后切边部位的腐蚀 形貌

**Fig. 9** Corrosion morphologies of cut-edge areas after CCT test: (a) After CCT 4, GI coating; (b) After CCT 30, GI coating; (c) After CCT 30, SD coating; (d) After CCT 150, SD coating

图 11 所示为 GI 镀层与 SD 镀层切边部位腐蚀产物的 XRD 谱。从图 11 中可以看出, SD 镀层的切边腐蚀产物由氧化锌(ZnO)、碱式碳酸锌(Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O)、碱性氯化锌(Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)和碱性碳酸锌铝



# 图 **10** 循环腐蚀试验后 GI 镀层和 SD 镀层切边部位腐蚀产物形貌

**Fig. 10** Corrosion product morphologies of cut-edge areas after CCT test: (a) GI coating; (b) SD coating



图 11 GI 镀层和 SD 镀层钢板切边腐蚀产物 XRD 谱 Fig. 11 XRD patterns of corrosion products on steel sheet part of cut-edge area after CCT test

(Zn<sub>6</sub>Al<sub>2</sub>(OH)<sub>16</sub>CO<sub>3</sub>·4H<sub>2</sub>O)构成;而GI 镀层的切边腐蚀 产物由主要由氧化锌(ZnO)、碱式碳酸锌 (Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O)及少量的碱性氯化锌(Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>· H<sub>2</sub>O)构成,腐蚀产物中没有碱性碳酸锌铝 (Zn<sub>6</sub>Al<sub>2</sub>(OH)<sub>16</sub>CO<sub>3</sub>·4H<sub>2</sub>O)。SD 镀层钢板中的碱性氯化 锌(Zn5(OH)8Cl2·H2O)的峰值要比 GI 镀层中碱性氯化 锌的峰值要高出许多,氧化锌(ZnO)的峰值则相对较 低, 说明 SD 镀层的切边腐蚀产物中存在较多的碱性 氯化锌(Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)。碱性氯化锌(Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>· H2O)和碱性碳酸锌铝(Zn6Al2(OH)16CO3·4H2O)是不溶 性的胶状腐蚀产物,可以有效隔断镀层与外界物质间 电子的传输。因此, SD 镀层中 Mg、Al、Si 等合金元 素的存在有效地抑制了阴极反应,切边部位在长期腐 蚀中发生较少的溶解,其原因是完整的端面在空间上 抑制了产生阴极和阳极之间反应的条件,使得表面获 得更低的电位从而对阳极的分层扩散驱动力变小,使 得 SD 镀层表现出了良好的切边耐腐蚀性能。

为了比较 GI 镀层和 SD 镀层腐蚀产物的稳定性, 在 0.5%NaCl(质量分数)中性溶液中进行恒电势测试, 试验在室温下进行。图 12 所示为两种镀层切边腐蚀后 恒电势的测试结果。切边腐蚀后试验恒电势的测试数 据显示,阳极电流密度在 SD 镀层钢板切边的一端低 于 GI 镀层钢板。由此可知, SD 镀层钢板的腐蚀产物 比 GI 镀层钢板更稳定。



图 **12** GI 镀层和 SD 镀层钢板切边腐蚀后的恒电势测试结 果

Fig. 12 Potentiostatic test results of GI and SD coatings after CCT test

### 3 分析与讨论

#### 3.1 SD 镀层的切边保护性能

SD 镀层在循环腐蚀过程中切边部位镀层与钢基

体发生腐蚀反应的过程如图 13 所示。从图 13(a)可以 看出,在循环腐蚀试验初期,镀层中的 Mg 和 Zn 元素 首先发生阳极反应变成离子状态,由于循环腐蚀溶液 中水分子的加入,与 Mg<sup>2+</sup>和 Zn<sup>2+</sup>反应生成氢氧化镁 (Mg(OH)<sub>2</sub>)和氢氧化锌(Zn(OH)<sub>2</sub>)的沉淀,反应的动力 为镀层与钢基体之间的电位差。图 13(b)所示为循环 腐蚀试验后期 SD 镀层发生的反应。随着腐蚀溶液中 CI⁻的加入,由于镀层中金属化合物间存在电位差,在 阴极生成了碱性氯化锌(Zn5(OH)8Cl2·H2O)腐蚀产物。 Mg<sup>2+</sup>首先溶解并沉积在切边部位,作为反应的阴极; Mg<sup>2+</sup>同时也溶解在距切边一定距离的地方作为反应 的阳极,从而加强了切边腐蚀过程中阴极的保护作用。 从 SD 镀层钢板切边腐蚀产物的成分分析来看(见图 11),在切边处形成了一层致密保护的膜,其主要成分 为碱式碳酸锌(Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O)、碱性氯化锌 (Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)、碱性碳酸锌铝(Zn<sub>6</sub>Al<sub>2</sub>(OH)<sub>16</sub>CO<sub>3</sub>· 4H<sub>2</sub>O)及少量氢氧化锌(Zn(OH)<sub>2</sub>)和氢氧化镁(Mg(OH)<sub>2</sub>) 等 ,这些化合物在一定时间内就会覆盖满切边部位(见 图 13(b))。循环腐蚀后形成于断面的保护膜由于具有 较差的导电性能,可以对切边部位的腐蚀起到良好的 抑制作用,此外,SD 镀层内所含有的少量 Si 也能够 促进切边部位保护膜的形成。

当镀层中加入镁元素后可以抑制镀层表面无保护 作用的氧化锌(ZnO)形成,并且碱性氯化锌 (Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)和碱式碳酸锌(Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O) 填充于腐蚀裂缝中可以进一步阻止腐蚀的发生,从而 提高SD镀层的耐蚀性能。另外,镀层中析出的镁与 水反应形成氢氧化镁(Mg(OH)<sub>2</sub>)或羟基碳酸盐类物质, 抑制阴极氧的还原反应。随后,Mg的反应物Mg(OH)<sub>2</sub> 和Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O在阴极吸收空气中的二氧化碳 (CO<sub>2</sub>)发生碳酸化反应后中性化,降低镀层表面的pH 值,促进稳定的碱式碳酸锌(Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O)腐蚀产 物的形成,从而减缓了腐蚀的进程。且腐蚀产物中电 导率较低的碱性氯化锌(Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)覆盖在镀层 表面,形成致密且有效的保护层,可以有效阻止Cl<sup>--</sup> 的传递,从而提高SD镀层的耐蚀性能。

#### 3.2 SD 镀层的耐腐蚀机理

在循环盐雾试验中,由于 Mg 在 NaCl 溶液中呈离 子状态,镀层中的 Mg 或 Mg 的化合物一部分形成为 微小的阳极而有利于溶解反应。此外, $Zn_2Mg$ 开路的 电位(大约–1.5V (vs Ce))比 GI 镀层的(约 1 V(vs Ce))更 负,因此,腐蚀初期, $Zn_2Mg$ 在共晶结构中优先溶解, 最初溶解的  $Zn_2Mg$ 是 SD 镀层含镁元素腐蚀产物的来



#### 图 13 SD 镀层切边腐蚀过程中电子转移示意图

**Fig. 13** Schematic illustration of electron transfer in SD coating during cut-edge corrosion process: (a) Initial corrosion of CCT; (b) After CCT 150

源。因此,腐蚀初期,一部分 Mg 从镀层表面溶解下 来并进入 Zn 的腐蚀产物(碱性氯化锌)中。

从图 13 中 GI 镀层和 SD 镀层钢板切边部位腐蚀 产物的 XRD 结果可以看出,循环腐蚀环境下镀层的 腐蚀产物中均存在碱式碳酸锌(Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O)。其 中,GI 镀层中氧化锌(ZnO)的峰值较高,说明碱式碳 酸锌(Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O)在没有 Mg<sup>2+</sup>参与的情况下很 容易脱水而形成氧化锌(ZnO),从而失去保护作用,导 致 GI 镀层的耐蚀性能大大降低。而 SD 镀层中由于 Al<sup>3+</sup>和 Mg<sup>2+</sup>的存在能使碱式碳酸锌(Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O) 变得较稳定,不易形成疏松的氧化锌(ZnO),并形成碱 性氯化锌(Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)和碱性碳酸锌铝 (Zn<sub>6</sub>Al<sub>2</sub>(OH)<sub>16</sub>CO<sub>3</sub>·4H<sub>2</sub>O),说明 SD 镀层表面形成的腐 蚀产物较稳定。

结合图 11 和 12 可以得出,腐蚀电流与腐蚀产物 的形成和生长有密切联系。当腐蚀产物主要由碱性氯 化锌(Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)组成时,腐蚀电流密度较小; 当腐蚀产物有氧化锌(ZnO)和碱式碳酸锌 (Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O)形成时,腐蚀电流密度就显著增 大。据此可以推测,在此种腐蚀环境下,碱性氯化锌 (Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)具有较好的保护作用,说明它对溶 解氧的还原反应具有较好的抑制作用。

另外,由 GI 镀层循环腐蚀后镀层断面的 SEM 像 可以看出(见图 10),循环腐蚀后镀层表面生成的氧化 锌(ZnO)和碱式碳酸锌(Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O)呈疏松的碎 片状或粉末状,并易于脱落。因此,可认为此种腐蚀 产物的保护作用很小,几乎不能抑制溶解氧向腐蚀反 应界面扩散。

因此,循环腐蚀试验过程中 SD 镀层钢板的腐蚀 与保护的模型可以用图 14 所示示意图表示。从图 14 中可以看出,循环腐蚀试验的开始阶段,整个镀层表 面 均 匀 地 形 成 了 含 Mg 的 碱 性 氯 化 锌 (Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)。由于 SD 镀层表面几乎全是 Zn-Al-Zn<sub>2</sub>Mg 三元共晶组织,因此,含 Mg 的碱性氯 化锌(Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)对镀层具有良好的保护性,且 很稳定,从而抑制了非保护性的氧化锌(ZnO)和碱式碳 酸锌(Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O)的形成。另外,镀层中残余的 Al 可形成十分稳定的含 Mg 和 ZnAl 的腐蚀产物—碱 性碳酸锌铝(Zn<sub>6</sub>Al<sub>2</sub>(OH)<sub>16</sub>CO<sub>3</sub>·4H<sub>2</sub>O),它能长期保护残 余镀层和钢基体免于腐蚀。这说明 SD 镀层中的 Mg 能使 Zn 的腐蚀产物长期稳定存在,并可抑制阴极反 应,因而,SD 镀层具有良好的耐蚀性能。

Ternary eutectic Zn-Al-Zn<sub>2</sub>Mg



#### 图 14 SD 镀层钢板的腐蚀过程示意图

**Fig. 14** Schematic illustration of corrosion process of SD coating steel sheet: (a) SD coating steel; (b) Initial corrosion of CCT; (c) After CCT 150

#### 4 结论

1) 热镀锌铝镁镀层中含有纯 Zn 相、Zn-Zn<sub>2</sub>Mg 的二元共晶相和 Zn-Al-Zn<sub>2</sub>Mg 三元共晶相,主要由枝 晶状组织和合金层组成,枝晶状分布于镀层的整个截 面上,合金层较薄,镀层的耐腐蚀性与镀层的显微组 织结构具有重要的关系。

2) 热镀锌铝镁镀层中由于 Al、Mg 元素及 Zn<sub>2</sub>Mg 的存在,镀层表面纯锌相面积减小,腐蚀时镀层中的 Al、Mg 及 Zn<sub>2</sub>Mg 相更容易形成稳定的化合物,只有 纯锌相发生腐蚀,镀层腐蚀的有效面积减小、从而使 得电化学试验时镀层的腐蚀电流密度降低。

3) 循环腐蚀试验发现:ZAM 镀层中共晶相的存 在使得 Mg 在镀层中分布较均匀,腐蚀初期,镀层表 面形成了大量的碱式碳酸锌(Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O)等腐 蚀产物,抑制腐蚀的发生,提高其镀层的耐蚀性。而 在 SD 镀层中,Mg 和 Si 的同时作用使碱式碳酸锌 (Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O)等腐蚀产物保持稳定,延长了镀层 的耐蚀性能。

4) ZAM 镀层和 SD 镀层的腐蚀产物主要由氧化锌 (ZnO)、碱性氯化锌(Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)和碱性碳酸锌铝 (Zn<sub>6</sub>Al<sub>2</sub>(OH)<sub>16</sub>CO<sub>3</sub>·4H<sub>2</sub>O)等构成。 其中碱性氯化锌 (Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)和碱性碳酸锌铝(Zn<sub>6</sub>Al<sub>2</sub>(OH)<sub>16</sub>CO<sub>3</sub>· 4H<sub>2</sub>O)是不溶性的胶状腐蚀产物,它的存在可以有效 隔断镀层与外界物质间电子的传输,提高镀层的耐蚀 性能。

5) SD 镀层中的 Mg、Al、Si 等合金元素可以有效 地抑制阴极反应。腐蚀初期, Zn<sub>2</sub>Mg 在共晶结构中优 先溶解,最初溶解的 Zn<sub>2</sub>Mg 为腐蚀产物提供了足够的 镁元素,部分 Mg 从镀层表面溶解下来并进入 Zn 的腐 蚀产物中,形成碱性氯化锌(Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)和碱式 碳酸锌(Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O)。而 Al<sup>3+</sup>和 Mg<sup>2+</sup>的存在可 以降低镀层中碱式碳酸锌(Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O)脱水 形成无保护作用氧化锌(ZnO)的趋势,增加镀层中碱 性氯化锌(Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)和碱性碳酸锌铝 (Zn<sub>6</sub>Al<sub>2</sub>(OH)<sub>16</sub>CO<sub>3</sub>·4H<sub>2</sub>O)等腐蚀产物的量。且碱性氯化 锌(Zn<sub>5</sub>(OH)<sub>8</sub>Cl<sub>2</sub>·H<sub>2</sub>O)和碱式碳酸锌(Zn<sub>4</sub>CO<sub>3</sub>(OH)<sub>6</sub>·H<sub>2</sub>O) 填充于腐蚀裂缝中可以进一步阻止腐蚀的发生,使得 镀层表面获得更低的电位从而对阳极的分层扩散驱动 力变小,降低切边部位在长期腐蚀中的溶解情况,提 高镀层的耐蚀性能和切边保护性能。

#### REFERENCES

[1] 林 源, 袁训华, 岳崇锋, 江社明, 黎振华, 张启富. 热镀锌
 铝镁镀层的组织和耐蚀性能[J]. 金属热处理, 2014, 39(4):
 31-36.

LIN Yuan, YUAN Xun-hua, YUE Chong-feng, JIANG She-ming, LI Zhen-hua, ZHANG Qi-fu. Microstructure and corrosion resistance of hot dip Zn-Al-Mg coating[J]. Heat Treatment of Metals, 2014, 39(4): 31–36.

[2] KAZUHIKO H, KHSAKU U, WATARU Y. Influence of Si

addition to the coating bath on the growth of the Al-Fe alloy layer in hot-dip Zn-Al-Mg alloy-coated steel sheets[J]. ISIJ International, 2011, 51(11): 1895–1902.

[3] 孔 纲, 王丽平, 车淳山. 热浸镀 Zn-Al-Mg 合金镀层的研究
 与应用[J]. 材料保护, 2014, 47(4): 45-47.
 KONG Gang, WANG Li-ping, CHE Chun-shan. Current

research status and application prospect of hot-dipped Zn-Al-Mg alloy coating[J]. Journal of Materials Protection, 2014, 47(4): 45-47.

- [4] ELVINS J, SPITTLE J A, SULLIVAN J, WORSLEY D A. The effect of magnesium additions on the microstructure and cut edge corrosion resistance of zinc aluminum alloy galvanized steel[J]. Corrosion Science, 2008, 50(6): 1650–1658.
- [5] HISESHI F, RIE K, HIROSHI I. Hot-dip Zn-5%Al alloy-coated steel sheets[J]. JFE Technical Report, 2009, 14(12): 41–45.
- [6] TSUJIMURA T, KOMASTUA A, ANDOH A. Influence of Mg content in coating layer and coating structure on corrosion resistance of hot-dip Zn-Al-Mg alloy coated steel sheet[C]// Galvatech'01, 5th International Conference on Zinc and Zinc Alloy Coated Steel Sheet. Brussels, Belgium: Stahl und Eisen, 2001: 145–152.
- [7] KIMATA Y, TAKAHASHI A, ASAI K. Corrosion resistance of Zn-11%Al-3%Mg-0.2%Si coated steel sheet after sheltered outdoor exposure test in Miyakojima[C]// Galvatech'07, 7th International Conference on Zinc and Zinc Alloy Coated Steel Sheet. Osaka, Japan: The Iron and Steel Institute of Japan, 2007: 586–591.
- [8] SOHN H K, LEE J W, YOO Y, MIN J, OH M S, KIM S H, JIN Y S, KIM K Y. Corrosion behaviors of Zn-MgZn<sub>2</sub> eutectic structure in Zn-Al-Mg coatings[C]// Galvatech'11, 8th International Conference on Zinc and Zinc Alloy Coated Steel Sheet. Genoa, Italy: Associazione Italiana di Metallurgia, 2011: 144–148.
- [9] ISHIKAWA T, UED M, KANDORI K, NAKAYAMA T. Air permeability of the artificially synthesized Zn-Al-Mg-alloy rusts[J]. Corrosion Science, 2007, 49(6): 2547–2556.
- [10] 李 锋, 吕家舜, 杨洪刚, 康永林. 热浸镀 Zn11Al3Mg0.2Si
   合金镀层微观组织实验研究[J]. 表面技术, 2011, 40(3): 32-35.
   LI Feng, LÜ Jia-shun, YANG Hong-gang, KANG Yong-lin. The

experiment research of microstructure of hot-dip galvanized Zn11Al3Mg0.2Si alloy coating[J]. Surface Technology, 2011, 40(3): 32-35.

[11] 李 锋, 吕家舜, 杨洪刚, 徐小连, 钟 彬, 艾芳芳. 锌铝镁
 镀层在 NaCl 体系中的腐蚀行为[J]. 中国表面工程, 2011, 24(4): 25-29.

LI Feng, LÜ Jia-shun, YANG Hong-gang, XU Xiao-lian, ZHONG Bin, AI Fang-fang. The corrosion behavior for Zn-Al-Mg coating in NaCl system[J]. China Surface Engineering, 2011, 24(4): 25–29.

[12] 曹楚南,张鉴清.电化学阻抗谱导论[M].北京:科学出版社,
 2002:268-282.
 2004.01

CAO Chu-nan, ZHANG Jian-qing. An introduction to electrochemical impedance spectroscopy[M]. Beijing: Science Press, 2002: 268–282.

 [13] 曹楚南. 腐蚀电化学原理[M]. 3 版. 北京: 化学工业出版社, 2008: 278-287.
 CAO Chu-nan. Theory of corrosion electrochemistry[M]. 3rd ed.

Beijing: Chemical Industry Press, 2008: 278–287.

- [14] DUTTA M, HALDER A K, SINGH S B. Morphology and properties of hot dip Zn-Mg and Zn-Al-Mg alloy coatings on steel sheet[J]. Surface & Coatings Technology, 2010, 10(25): 2578-2584.
- [15] VOLOVITCH P, ALLELY C, OGLE K. Understanding corrosion via corrosion product characterization: I. Case study of the role of Mg alloying in Zn-Mg coating on steel[J]. Corrosion Science, 2009, 51(6): 1251–1262.
- [16] UEDA K. Corrosion resistance of Zn-11%Al-3%Mg-0.2Si Alloy coated steel sheet in the marine atmospheric after long term outdoor exposure[C]// Galvatech'13, 9th International Conference on Zinc and Zinc Alloy Coated Steel Sheet. Beijing: Metallurgical Industry Press, 2013: 659–662.
- [17] 张启富,刘邦津,黄建中.现代钢带连续热镀锌[M].北京: 冶金工业出版社,2007:627-636.
  ZHANG Qi-fu, LIU Bang-jin, HUANG Jian-zhong. Modern continuous hot dip galvanizing of steel strip[M]. Beijing: Metallurgical Industry Press, 2007: 627-636.

(编辑 李艳红)