文章编号: 1004-0609(2014)12-3169-08

# 湖南某酸性浸锑渣的浸金特性

杨永斌,刘 波,李 骞,姜 涛,曾冠武

(中南大学 资源加工与生物工程学院,长沙 410083)

摘 要:结合化学成分、物相分析和氰化浸金实验,研究酸性浸锑渣的浸金特性以及氧化焙烧预处理对浸金的影响机理,并考察酸法浸锑-氧化焙烧脱硫-氰化浸金的工艺流程。结果表明:黄铁矿包裹金是造成酸性浸锑渣中金 难浸的主要原因,经氧化焙烧后,焙砂中单质硫和硫化物的含量显著降低,总硫含量降至 0.15%(质量分数),硫 化物转变为赤铁矿,焙砂的氰化浸金率达 95.92%,比酸性浸锑渣直接浸金提高了 24%。 关键词:浸锑渣:氧化焙烧;脱硫;氰化浸金

中图分类号: TF831

文献标志码: A

## Characteristics of gold leaching from acidic antimony leaching residue in Hunan Province, China

YANG Yong-bin, LIU Bo, LI Qian, JIANG Tao, ZENG Guan-wu

(School of Mineral Processing and Bioengineering, Central South University, Changsha 410083, China)

**Abstract:** Combined with chemical composition, physical phase analysis and gold cyanidation experiment, the characteristics of gold leaching and the affecting mechanism of oxidizing roasting pretreatment were studied on an acidic antimony leaching residue. The process of acid antimony leaching–oxidizing roasting desulfurization–gold cyanidation was also investigated. The results show that being wrapped in pyrite is the primary cause for low leaching rate of gold in the acidic antimony leaching residue. Pretreated by oxidizing roasting, the contents of elemental sulfur and sulfide decrease sharply. As a result, the total sulfur content in the calcine diminishes to only 0.15% (mass fraction) and the ferrous sulfide converts into hematite. The leaching rate of gold cyanidation from the calcine increases up to 95.92%, showing a favorable increment of 24% compared with that of direct leaching from the acidic antimony leaching residue. **Key words:** antimony leaching residue; oxidizing roasting; desulfurization; gold cyanidation

基于氧化锑易挥发的特性,工业生产中硫化锑矿、 氧化锑矿及其复合型矿物(如黝铜矿、脆硫锑铅矿等) 的冶炼主要采用挥发焙烧(熔炼)-还原熔炼工艺<sup>[1-2]</sup>, 其中以湖南辰州矿业采用的鼓风炉挥发熔炼-贵锑电 解工艺最具代表性,但该工艺存在流程复杂、相伴生 贵贱金属直收率低、能耗高和环境污染严重等问题 <sup>[3-4]</sup>。为解决此类问题,目前研究最多的方法主要有沉 淀熔炼法和造锍熔炼法,通过加入添加剂与硫反应形

相比火法工艺,湿法炼锑工艺具有工艺简单、流 程短、产品灵活和环境污染小等优点,湿法炼锑主要 包括酸法炼锑和碱法炼锑<sup>[8-9]</sup>,碱法炼锑存在 Na<sub>2</sub>S 增 生严重,浸出过程中硫酸钠、硫代硫酸钠、亚硫酸钠 和硫代锑酸钠等积累严重,废液处理量大且较繁杂等

成沉淀产物达到固硫的目的,避免释放出二氧化硫, 过程中可直接制得粗锑,但都仅限于实验室研究阶段, 同时在处理锑金矿时存在金无法回收的缺点<sup>[5-7]</sup>。

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(51074182)

收稿日期: 2014-04-16; 修订日期: 2014-07-09

通信作者:杨永斌,副教授,博士;电话: 13873120592; E-mail: ybyangcsu@126.com

问题,给电积沉锑带来了困难,20世纪 70年代大部 分碱法炼锑工艺均已停产<sup>[10]</sup>;此外,硫化钠在浸出过 程中会被氧化成硫代硫酸盐和多硫化物,这些物质会 与金反应,阻碍锑和金分离<sup>[11-13]</sup>。相比碱法炼锑,酸 法炼锑在处理锑金矿时金、锑具有良好的选择性分离 特性,但浸锑过程中硫以单质的形式富集于渣中,造 成浸金的困难,故脱硫成为酸性浸锑渣提金的首要条 件。已有研究表明,脱硫主要方法有选矿法、焙烧法、 煤油浸出和加热蒸馏等<sup>[14-15]</sup>,目前除焙烧外,其他方 法工业化应用仍存在问题,如对不同矿物的适应性不 强,相伴生的贵金属回收率偏低。

本文作者针对酸性浸锑渣浸金率较低的问题,对 湖南某锑金精矿经过酸法浸锑后的浸锑渣进行研究, 通过分析工艺流程中各原料的成分、物相变化以及相 关性实验,分析造成金难浸的原因,探讨提高金浸出 率的方法,为酸性浸锑渣提金提供一定的理论指导。

## 1 实验

### 1.1 原料

所用到原料包括锑金精矿、浸锑渣和焙砂。锑金 精矿是湖南湘西某锑金共生矿经过浮选后的精矿,该 锑金共生矿属于典型的Sb-Si-Au体系形成的石英脉型 含金、锑多金属矿。主要金属矿物有自然金、辉锑矿 和黄铁矿等,毒砂的含量较低,脉石矿物以石英为主。 可回收的有价元素为金和锑,金主要以单体金和连生 金的形式存在,部分赋存于氧化矿物和硫化矿物中; 锑矿物主要为辉锑矿(10.62%,质量分数)、锑华及方 锑华(12.97%,质量分数),少量以锑酸盐的形式存在, 锑金精矿中硫化矿物主要为辉锑矿和黄铁矿,氧化矿 物主要有赤褐铁矿、锑华及方锑华。

浸锑渣是锑金精矿经过酸法浸锑后的浸出渣,实验表明,最佳浸锑工艺参数如下:温度为95℃,时间为30 min,液固比为4.0,FeCl<sub>3</sub>的过量系数为1.1,

HCl浓度为 4.0 mol/L。在此条件下浸锑渣含锑 0.71%, 锑的浸出率达到了 99.05%, 含金 106.66 g/t, 进入浸 锑液中的金仅为 0.99%, 说明酸法浸锑在处理锑金精 矿时,锑和金具有良好的选择性分离特性。

培砂是浸锑渣经过氧化焙烧后的产物,焙烧温度 为 600 ℃,焙烧时间为 1 h。

原料的化学成分通过化学分析滴定法测定,其主 要化学成分如表1所列。

由表1可知,锑金精矿的主要化学成分(质量分数) 为锑、硫和铁,锑的含量为24.76%,金的含量为48.80 g/t;浸锑渣锑含量为0.71%,以锑酸盐为主,硫含量 高达48.50%,砷含量较低,为2.14%,可作为一种高 硫低砷金精矿,焙烧法是预处理此类矿物常见的方 法<sup>[16-17]</sup>。焙砂中硫含量为0.15%,砷含量为0.49%, 硫和砷得到有效脱除,金得以有效暴露。整个工艺是 一个除锑、硫和砷并富集金的过程。

### 1.2 实验流程

考虑到氯气和碱性浸出锑时会使部分金进入溶液中,而 SbCl<sub>5</sub> 具有剧毒、易挥发、遇见空气发烟等特性,在实验室条件下,较难控制与操作,本研究中采 用酸性 FeCl<sub>3</sub>溶液浸锑。

对原矿进行取样、磨矿处理(粒度小于 0.074 mm 的占 80%以上),实验过程中采用水浴加热、冷凝回流装置。根据酸度、液固比以及 FeCl<sub>3</sub>的过量系数来确定 HCl 和 FeCl<sub>3</sub>的用量,将配制好的浸出剂加入三口瓶并置于恒温水浴锅中加热,待浸出剂的温度升至所需温度时加入 30 g 锑金精矿,搅拌浸出,反应达到终点时趁热过滤。为了防止 SbCl<sub>3</sub>的水解,用浓度为 1 mol/L 的盐酸洗涤数次<sup>[18-19]</sup>,然后过滤,干燥,称量,分析。氧化焙烧在卧式管炉中进行,产生的 SO<sub>2</sub> 气体通过抽气用 NaOH 洗气瓶吸收,工业上产生的 SO<sub>2</sub> 可用来制取硫酸。最后,对焙砂进行氰化浸金。具体工艺流程如图 1 所示。

### 表1 原料的主要化学成分

### Table 1 Chemical components of raw materials

Matorial	Mass fraction/%									
Material	Fet	SiO <sub>2</sub>	$Al_2O_3$	CaO	MgO	Pb	As	S	Sb	Au <sup>1)</sup>
Sb-Au concentrate	22.13	9.24	2.51	0.38	0.16	0.16	1.08	25.71	24.76	48.80
Sb leaching residue	17.44	15.70	4.31	0.073	0.14	0.011	2.14	48.50	0.71	106.66
Calcine	33.10	37.33	5.90	0.13	0.18	0.026	0.49	0.15	0.69	202.62



图1 氰化浸金实验流程图

Fig. 1 Experimental process of gold cyanidation

## 2 结果与讨论

### 2.1 物相分析

为了研究金的浸出特性,对工艺流程中的锑金精 矿、浸锑渣和焙砂3种物料进行X射线衍射(XRD)分 析和化学物相分析,根据金与各物相的赋存关系,初 步查明了浸锑渣中金难浸的原因。

2.1.1 XRD 谱分析

X 射线衍射仪型号为 D8-Advance,根据 XRD 谱 (见图 2)可知,锑金精矿的主要物相为辉锑矿(Sb<sub>2</sub>S<sub>3</sub>)、 黄铁矿(FeS<sub>2</sub>)和石英(SiO<sub>2</sub>),还含有少量氧化铁矿物以 及单质硫;浸锑过程中随着辉锑矿的分解,锑以相应 氯化物的形式进入溶液中,硫以单质的形式富集于渣 中,浸锑渣的主要物相为单质硫、黄铁矿(FeS<sub>2</sub>)、石 英(SiO<sub>2</sub>)以及少量氧化铁矿物;焙砂的主要物相为石 英(SiO<sub>2</sub>)和赤铁矿(Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>),说明浸锑渣中的单质硫和 黄铁矿经过焙烧后被充分的氧化。

### 2.1.2 化学物相分析

表 2 表明, 锑金精矿中硫主要以硫化物的形式存

### 表2 原料中硫的物相分析结果

 Table 2
 Physical phase analysis results of sulfur in raw materials



图 2 3 种物料的 XRD 谱

Fig. 2 XRD patterns of three materials: (a) Sb-Au concentrate;(b) Sb leaching residue; (c) Calcine

在,硫化物主要包括辉锑矿以及黄铁矿;浸锑后,辉 锑矿分解,使得浸锑渣中硫化物所占比率降至 42.99%;与此同时,单质硫富集于渣中使得单质硫所 占比率提高到56.97%;经过焙烧后,浸锑渣中大量的 单质硫以及黄铁矿中的硫被氧化脱除,总硫含量降至 0.15%,硫的脱除率达到99.84%,残余的硫以硫酸盐 为主。

表 3 表明, 锑金精矿中 47.83%的金以单体金和连 生金的形式存在, 33.18%和 18.83%的金分别赋存于硫 化矿物和氧化矿物中, 赋存于硅酸盐中的金所占比例 极小; 浸锑过程中金得到富集, 浸锑渣金品位达到 106.66g/t, 随着辉锑矿和锑华以及方锑华的分解, 部 分金被解离, 以单体金和连生金形式存在的金所占比 例提高至 71.54%, 同时, 赋存于硫化矿物和氧化矿物 中的金所占比例均降低, 但依然高达 28.33%; 焙砂中 金随着硫的脱除进一步富集, 基本上是以单体金和连 生金的形式存在, 少量赋存于赤铁矿中。

	Elemer	ntal sulfur	Sulfate		Sulfide		Total	
Material	Mass fraction/%	Distribution/ %	Mass fraction/%	Distribution/ %	Mass fraction/%	Distribution/ %	Mass fraction/%	Distribution/%
Sb-Au concentrate	4.86	18.9	0.83	3.35	20.02	77.87	25.71	100.00
Sb leaching residue	27.63	56.97	0.02	0.04	20.85	42.99	48.50	100.00
Calcine	0.02	13.33	0.07	46.67	0.06	40.00	0.15	100.00

Matarial	Single and associated gold		Sulphide		Oxide		Silicate		Total	
Material	Content/	Distribution/	Content/	Distribution/	Content/	Distribution/	Content/	Distribution/	Content/	Distribution/
	$(g \cdot t^{-1})$	%	$(g \cdot t^{-1})$	%	$(g \cdot t^{-1})$	%	$(g \cdot t^{-1})$	%	$(g \cdot t^{-1})$	%
Sb-Au concentrate	23.34	47.83	16.19	33.18	9.19	18.83	0.08	0.16	48.80	100.00
Sb leaching residue	76.30	71.54	25.71	24.10	4.51	4.23	0.14	0.13	106.66	100.00
Calcine	191.69	94.55	0.83	0.41	10.09	4.98	0.13	0.06	202.74	100.00

#### 表3 原料中金的物相分析结果

 Table 3
 Physical phase analysis results of gold in raw materials

### 2.2 结果分析

氰化浸金条件如下:常温、液固比 2.5:1、NaCN 浓度 0.3%(质量分数)、时间 48 h、搅拌速率 600 r/min。 在此条件下直接对浸锑渣进行氰化浸金,金的浸出率 为 71.93%,浸出效果不理想。根据物相分析可知,浸 锑渣中以单体金和连生金形式存在的金所占比例达到 了 71.54%,赋存于硫化物(主要为 FeS<sub>2</sub>)中的金和氧化 物(主要为 Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)中的金分别为 24.10%和 4.23%,由此 推测,影响金浸出的因素可能是黄铁矿和赤铁矿的包 裹。此外,对氰化浸金后浸锑渣中硫含量进行化学分 析,浸金前后的硫含量由 48.5%降至 45.95%,降低了 2.5%左右,说明单质硫在浸金过程中被消耗,众所周 知,单质硫的存在会对浸金造成很大影响,因此,大 量富集于渣中的单质硫也可能是金难浸的原因之一。 2.2.1 渣中单质硫和黄铁矿对浸金特性的影响

为了进一步明确单质硫和黄铁矿对浸金的影响程度,采用 20% NaOH(质量分数)溶液在温度为 98 ℃、液固比为 5:1 和时间为 6 h 的条件下进行热碱脱硫,消除单质硫的影响,脱硫渣中的总硫含量为 29.05%,脱硫率为 60.65%,而浸锑渣中单质硫所占比率为 56.97%(见表 2),因此推断单质硫已完全反应。为了证明这一推断,对热碱脱硫渣进行 XRD 分析,结果如图 3 所示。



图 3 热碱脱硫渣的 XRD 谱

Fig. 3 XRD pattern of desulfurized residue by hot-alkaline

由热碱脱硫渣的 XRD 谱(见图 3)可知,单质硫基 本被脱除完全,符合预测结果,对热碱脱硫渣氰化浸 金,得到渣中含金量为45.1 g/t,金的浸出率为71.68%, 与浸锑渣直接氰化浸金结果(71.93%)相差不大,说明 单质硫的存在虽然可能会消耗一定量的氰化物以及溶 解氧,但不是影响浸金的最主要因素。已有研究表明, 酸法浸锑过程中析出的单质硫在反应界面形成的固体 产物层,扫描电镜表明矿粒表面生成的单质硫呈疏松、 多孔状,浸出过程中,不存在硫膜阻滞作用<sup>[20]</sup>,因此, 单质硫对浸锑渣浸金的影响极小,这和实验结果完全 吻合。

同时,为了证明黄铁矿是影响金浸出最主要的因素,对热碱脱硫渣进行了化学氧化,各取热碱脱硫渣 25 g,分别采用 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>和浓 HNO<sub>3</sub>两种化学物质来氧化 黄铁矿,其化学反应如下:

FeS<sub>2</sub>+15/2H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>==1/2Fe<sub>2</sub>(SO<sub>4</sub>)<sub>3</sub>+1/2H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>+7H<sub>2</sub>O

 $\Delta G_{298\,\rm K}^{\Theta} = -1042.58 \,\,\rm kJ/mol \tag{1}$ 

 $FeS_2+15HNO_3 = 1/2Fe_2(SO_4)_3 + 1/2H_2SO_4 + 15NO_2 + 7H_2O_3 = 1/2Fe_2(SO_4)_3 + 1/2Fe_2(SO_4$ 

 $\Delta G_{298 \text{ K}}^{\Theta} = -308.43 \text{ kJ/mol}$  (2)

双氧水氧化条件: 常温、时间 12 h、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 浓度 0.3%(质量分数)、液固比 5:1、pH 为酸性。

浓硝酸氧化条件: 温度 80 ℃、时间 6 h、浓 HNO<sub>3</sub> 浓度 200 g/L、液固比 5:1。

在上述条件下分别对热碱脱硫渣进行化学氧化, 所得氧化渣的氰化浸金结果如表 4 所列。

由表 4 可知, 热碱脱硫渣在 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 和浓 HNO<sub>3</sub> 氧化 后,金的浸出率均有所提高,说明黄铁矿包裹金是阻 碍金浸出的主要因素,而热碱脱硫-化学氧化这一过 程存在诸多问题,在热碱脱硫过程中,由于反应产物 不稳定且易被氧化为硫代硫酸盐以及多硫化合物,这 些物质会溶解渣中的金<sup>[21]</sup>,不利于金的富集回收,且 采用双氧水氧化热碱脱硫渣时,虽然控制 pH 可以在 一定程度上控制双氧水的分解,但 Fe<sup>3+</sup>的存在会加剧 双氧水的分解<sup>[22]</sup>,故增加了双氧水的用量,提高了成本。此外,浓硝酸氧化时,会生成大量的有害气体二氧化氮,需要回收处理。

综上所述,采用焙烧法作为浸锑渣脱硫的主要方 法。

2.2.2 氧化焙烧对金浸出影响及机理

在氧化焙烧过程中,由于渣中含有大量的单质硫, 所以加热的过程中,只要温度达到硫的燃点,硫燃烧 将释放大量的热,焙烧过程就能快速地进行,因此实 验过程中没有考虑焙烧温度对浸金的影响。在不同焙 烧时间时研究了焙砂中的硫含量对金浸出率的影响, 结果如表5所列。

表 5 表明,随着焙烧时间的延长,脱硫率也相应 增加,金得以富集,从而使得焙砂中金的品位也相应 增加。焙烧时间为 60 min 时,脱硫率为 99.84%,脱 除完全,随着脱硫率的提高,金的浸出率也相应地提 高,说明随着黄铁矿被逐渐破坏,黄铁矿包裹金也逐 步暴露出来,这进一步印证了黄铁矿包裹金是阻碍金 浸出的最主要原因,其次还有一部分氧化铁包裹金也 是造成金难浸的原因之一,同时证明了对浸锑渣进行 焙烧可以提高金浸出率的可行性。

为了更进一步了解焙烧过程中单质硫和黄铁矿被 氧化的过程以及焙烧机理,分别对经不同时间焙烧的 焙砂进行 XRD 分析,结果如图 4 所示。

由图 4 可知,氧化焙烧过程中,单质硫首先被氧 化,且氧化速度十分迅速,当焙烧时间为 5 min 时, 渣中的单质硫基本被脱除,焙烧时间达到 15 min 时单



图 4 不同焙烧时间焙砂的 XRD 谱



质硫被完全脱除。氧化焙烧过程中,反应由外到内逐 渐进行,由于单质硫燃烧时消耗了大量氧气,在未反 应界面层内部的黄铁矿没有足够的氧气参与反应,首 先解离为磁黄铁矿(Fe<sub>1-x</sub>S),而外层中的黄铁矿则被氧 气直接氧化为赤铁矿,随着单质硫的逐渐脱除,反应 逐步向内层推进,黄铁矿解离生成的中间产物磁黄铁 矿也被氧化为赤铁矿,当焙烧时间为 60 min 时,黄铁 矿完全转变为赤铁矿。氧化焙烧过程中各反应产物的 演变过程如下:单质硫逐渐消失、黄铁矿逐渐消 失、磁黄铁矿先逐渐生成后逐渐消失、赤铁矿逐渐生 成。此外,单质硫燃烧放热还可以降低能耗,节约生 产成本。

### 表4 不同氧化渣的浸金结果

Table 4 Gold leaching results of different oxidation residues

0.11	Residue Mass fraction of		Desulfurization	Total desulfurization	Gold content of	Gold leaching	
Oxidant	rate/%	sulfur in residue/%	rate/%	rate/%	residue/(g·t <sup>-1</sup> )	rate/%	
$H_2O_2$	96.54	29.20	2.96	61.93	29.25	81.55	
HNO <sub>3</sub>	42.52	7.25	89.98	96.05	29.86	92.34	

表5 焙砂硫含量与金浸出率的关系

 Table 5
 Relationship between sulfur content of calcine and leaching rate of gold

Roasting time/min	Residue rate/%	Mass fraction of sulfur in calcine/%	Desulfurization rate/%	Gold content of calcine/ $(g \cdot t^{-1})$	Gold content of residue/ $(g \cdot t^{-1})$	Gold leaching rate/%
0	100	48.50	0	106.66	30.47	71.93
5	85.6	35.24	37.80	124.60	32.13	74.92
15	60.4	18.77	76.62	176.59	35.14	80.64
30	54.6	12.38	86.06	195.35	29	85.56
45	53.8	6.58	92.70	198.25	26.71	86.89
60	52.4	0.15	99.84	203.74	8.88	95.92

pН	L/S	Agitation rate/ $(r \cdot min^{-1})$	ω(NaCN)/ %	Leaching time/h	Gold content of residue/ $(g \cdot t^{-1})$	Gold leaching rate /%
10.5-11	2.5	600	0.1	24	99.16	52.54
10.5-11	2.5	600	0.2	24	47.72	77.14
10.5-11	2.5	600	0.3	24	38.04	81.84
10.5-11	2.5	600	0.4	24	34.63	83.37

#### 表6 氰化钠浓度对金浸出率的影响

 Table 6
 Effect of sodium cvanide concentration on gold leaching rate

表7 浸出时间对金浸出率的影响

 Table 7
 Effect of leaching time on gold leaching rate

pH	L/S	Agitation rate/ $(r \cdot min^{-1})$	ω(NaCN)/ %	Leaching time/h	Gold content of residue/ $(g \cdot t^{-1})$	Gold leaching rate /%
10.5-11	2.5	600	0.3	4	61.19	70.64
10.5-11	2.5	600	0.3	8	54.32	74.09
10.5-11	2.5	600	0.3	12	48.02	77.80
10.5-11	2.5	600	0.3	24	38.04	81.84
10.5-11	2.5	600	0.3	48	8.88	95.92
10.5-11	2.5	600	0.4	48	7.65	96.35

#### 浸金实验结果 3

浸金实验采用 XJT 搅拌器常温下搅拌浸出,实验 前, 先将 20 g 焙砂加入 250 mL 烧杯中, 根据液固比、 浸出剂浓度等调节适宜的矿浆浓度,用 NaOH 溶液调 节适宜的 pH 值,研究氰化钠浓度以及浸出时间对金 浸出率的影响,浸出条件及结果如表6和7所列。

由表 6 可知,随着氰化钠浓度的增加,金的浸出 率逐渐增大。氰化钠浓度为 0.3%时, 金的浸出率为 81.84%, 当氰化钠浓度增加到 0.4%时, 金的浸出率为 83.37%, 变化不明显, 故选 0.3%为最佳含量。由表 7 可知, 氰化钠浓度为 0.3%, 金的浸出率随着时间的延 长逐渐增大,当浸出时间为48h时,金的浸出率达到 95.92%,浸金效果良好,为了进一步确定氰化钠最佳 浓度范围,研究氰化钠浓度为 0.4%,浸出 48 h 后, 金的浸出率达到 96.35%, 较浓度为 0.3%时金的浸出 率仅增加了 0.43%。综上所述, 氰化钠的最佳浓度为 0.3%, 最佳浸出时间为48h。

得到的浸金液可通过活性炭吸附、电解、分离提 纯等制得金锭,浸出渣铁含量为 33.1%,可以作为一 种低品位铁精矿回收处理。此外, 焙砂中仍有 8 g/t 左右的金没有被浸出,占金总含量的4%左右,由焙 砂金物相分析可知,剩余的金主要是氧化铁包裹金, 研究表明,铁氧化物包裹金属于难处理金矿<sup>[23]</sup>,目前 还没有简单、经济的方法来提取。

## 4 结论

1) 对酸性浸锑渣进行直接氰化浸出时,金的浸出 率仅为 71.93%; 热碱脱硫-化学氧化实验结果表明, 富集于渣中的硫元素虽然可能消耗氰化钠和溶解氧, 但不是影响金浸出的主要因素,而黄铁矿包裹金才是 造成浸金率偏低的主要因素。此外,还有部分氧化铁 包裹金。

2) 酸性浸锑渣氧化焙烧后, 焙砂总含硫量降至 0.15%, 硫的脱除率达到 99.84%, 单质硫和黄铁矿基 本被氧化完全,使包裹金充分地暴露,最终在常温、 液固比 2.5、pH 11、搅拌速率 600 r/min、氰化钠浓度 0.3%, 浸出时间 48 h 的条件下, 金的浸出率达到了 95.92%,比直接对浸锑渣氰化浸出的提高了24%,不 能被浸出的剩余金为氧化铁包裹金(4%左右)。

### REFERENCES

精矿湿法清洁冶金新工艺[J]. 中南大学学报: 自然科学版, 2012, 43(1): 28-37.

GAO Liang, YANG Jian-guang, CHEN Sheng-long, LIU Xiao-wen, LI Jing, TANG Mo-tang. A new process for cleaning hydrometallurgy of antimony sulfide[J]. Journal of Central South University: Science and Technology, 2012, 43(1): 28–37.

- [2] 雷 霆,朱从杰,张汉平. 锑冶金[M]. 北京:冶金工业出版 社,2009:362-372.
  LEI Ting, ZHU Cong-jie, ZHANG Han-ping. Antimony metallurgy[M]. Beijing: Metallurgical Industry Press, 2009: 362-372.
- [3] 龚福保,邓卫华.降低锑精矿鼓风炉挥发熔炼渣含锑的研究 与实践[J].中国有色冶金, 2011, 40(6): 9-12, 33.
   GONG Fu-bao, DENG Wei-hua. Practice and study on reducing content of antimony in slag of antimony concentrate volatilization and smelting with blast furnace[J]. China Nonferrous Metallurgy, 2011, 40(6): 9-12, 33.
- [4] 廖光荣,刘放云,龚福保. 锑鼓风炉富氧挥发熔炼新工艺研 究与应用[J]. 中国有色冶金,2010,39(5):17-20.
   LIAO Guang-rong, LIU Fang-yun, GONG Fu-bao. Study and application on new technology of oxygen-enriched air smelting of antimony smelting blast furnace[J]. China Nonferrous Metallurgy, 2010, 39(5): 17-20.
- [5] 陈永明,黄 潮,唐谟堂,姚维义,唐朝波,皮关华. 硫化锑 精矿还原造锍熔炼一步炼锑[J]. 中国有色金属学报, 2005, 15(8):1311-1316.

CHEN Yong-ming, HUANG Chao, TANG Mo-tang, YAO Wei-yi, TANG Chao-bo, PI Guan-hua. Production of antimony by directly reducing-matting smelting of stibnite concentrate[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2005, 15(8): 1311–1316.

[6] 叶龙刚,唐朝波,唐谟堂,杨建广,陈永明,杨声海,何 静. 硫化锑精矿低温熔炼新工艺[J].中南大学学报:自然科学版, 2012,43(9):3338-3343.

YE Long-gang, TANG Chao-bo, TANG Mo-tang, YANG Jian-guang, CHEN Yong-ming, YANG Sheng-hai, HE Jing. Separation antimony from stibnite concentrate through a low temperature smelting[J]. Journal of Central South University: Science and Technology, 2012, 43(9): 3338–3343.

[7] 刘小文,杨建广,伍永田,李 静,唐朝波,陈永明,唐谟堂.
 由辉锑矿低温固硫熔炼制取粗锑[J].中国有色金属学报,
 2012,22(10):2896-2901.

LIU Xiao-wen, YANG Jian-guang, WU Yong-tian, LI Jing, TANG Chao-bo, CHEN Yong-ming, TANG Mo-tang. Separation of needle antimony from stibnite through low-temperature sulfur-fixing smelting process[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2012, 22(10): 2896–2901.

[8] 王成彦, 邱定蕃, 江培海. 国内锑冶金技术现状及进展[J]. 有

色金属: 冶炼部分, 2002(5): 6-10.

WANG Cheng-yan, QIU Ding-fan, JIANG Pei-hai. Status and development of antimony metallurgy technology in China[J]. Nonferrous Metals: Extractive Metallurgy, 2002(5): 6–10.

- [9] UBALDINI S, VEGLIO F, FORNARI P, ABBRUZZESE C. Process flow-sheet for gold and antimony recovery from stibnite[J]. Hydrometallurgy, 2000, 57(3): 187–199.
- [10] 姜 涛. 提金化学[M]. 长沙: 湖南科学技术出版社, 1998:
  315-316.
  JIANG Tao. Chemistry of extractive metallurgy of gold[M].

Changsha: Hunan Science & Technology Press, 1998: 315-316.

- [11] 黄云阶,刘述平,刘 敏. 金锑共生矿石综合利用试验研究
  [J]. 黄金, 2003, 24(4): 33-36.
  HUANG Yun-jie, LIU Shu-ping, LIU Min. Experimental study on comprehensive utilization of associated mineral of gold and antimony[J]. Gold, 2003, 24(4): 33-36.
- [12] CELEP O, ALP İ, DEVECI H. Improved gold and silver extraction from a refractory antimony ore by pretreatment with alkaline sulphide leach[J]. Hydrometallurgy, 2011, 105(3): 234–239.
- [13] RASCHMAN P, SMINČÁKOVÁ E. Kinetics of leaching of stibnite by mixed Na<sub>2</sub>S and NaOH solutions[J]. Hydrometallurgy, 2012, 113: 60–66.
- [14] 何桂春. 复杂高硫金矿石浮选试验研究[J]. 黄金, 2010, 31(6): 45-49.

HE Gui-chun. Experimental study on floatation of some complex high-grade-sulfide gold ore[J]. Gold, 2010, 31(6): 45–49.

- [15] 章 青, 郭年祥, 谭秀珍, 胡 娇. 湿法冶金渣中硫的化学回收[J]. 有色金属科学与工程, 2013(1): 40-43.
  ZHANG Qing, GUO Nian-xiang, TAN Xiu-zhen, HU Jiao.
  Sulfur's chemical recycle out of hydrometallurgical slag[J].
  Nonferrous Metals Science and Engineering, 2013(1): 40-43.
- [16] 黄礼煌.金银提取技术[M].北京:冶金工业出版社,2001: 132-157.

HUANG Li-huang. Gold and silver extraction technology[M]. Beijing: Metallurgical Industry Press, 2001: 132–157.

[17] 李 峰,丁德馨,胡 南,彭志成,陈 伟.难处理含金硫精 矿的焙烧氧化-硫代硫酸盐浸出[J].中国有色金属学报,2014, 24(3):831-837.

LI Feng, DING De-xin, HU Nan, PENG Zhi-cheng, CHEN Wei. Roasting oxidation-thiosulfate leaching of gold from refractory gold-bearing sulfur concentrates[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2014, 24(3): 831–837.

[18] 唐谟堂,赵天从. 三氯化锑水解体系热力学研究[J]. 中南矿 冶学院学报, 1987, 18(5): 522-528.

TANG Mo-tang, ZHAO Tian-cong. Study on the thermodynamic in the systems of hydrolysis of antimony trichloride[J]. Journal of Central South Institute of Mining and Metallurgy, 1987, 18(5): 522-528.

- [19] CORREIA M, CARVALHO J R, MONHEMIUS A J. The leaching of tetrahedrite in ferric chloride solutions[J]. Hydrometallurgy, 2000, 57(2): 167–179.
- [20] 邓纶浩,杨显万. Sb<sub>2</sub>S<sub>3</sub> 矿浆电解热力学[J]. 昆明理工大学学报, 2000, 25(6): 49-53.
  DENG Lun-hao, YANG Xian-wan. Thermodynamics for electro-slurry process of Sb<sub>2</sub>S<sub>3</sub>[J]. Journal of Kunming University of Science and Technology, 2000, 25(6): 49-53.
- [21] CELEP O, ALP İ, PAKTUNÇ D, THIBAULT Y. Implementation of sodium hydroxide pretreatment for refractory antimonial gold and silver ores[J]. Hydrometallurgy, 2011, 108(1): 109–114.
- [22] 刘中兴,谢传欣,石 宁,徐 伟. 过氧化氢溶液分解特性研究[J]. 齐鲁石油化工, 2009, 37(2): 99-102.
  LIU Zhong-xing, XIE Chuan-xin, SHI Ning, XU Wei. Study on decomposition behavior of hydrogen peroxide solution[J]. Qilu Petrochemical Technology, 2009, 37(2): 99-102.
- [23] 王力军,罗远辉,高洪山,郑 其,张景怀,陈 松. 难处理 金矿二次包裹现象研究[J]. 稀有金属,2005,29(4):424-428.
  WANG Li-jun, LUO Yuan-hui, GAO Hong-shan, ZHENG Qi, ZHANG Jing-huai, CHEN Song. Research on encapsulation of roasted refractory gold concentrate[J]. Chinese Journal of Rare Metals, 2005, 29(4): 424-428.

(编辑 陈卫萍)