文章编号: 1004-0609(2014)03-0787-06

# 电化学还原技术从废旧锂离子电池中浸出 LiCoO<sub>2</sub>

常 伟,满瑞林, 尹晓莹, 张 建

(中南大学 化学化工学院,长沙 410083)

摘 要: 基于电化学还原技术,提出在低酸度溶液中电解浸出废旧锂离子电池正极片(LiCoO<sub>2</sub>)的新方法。线性伏 安扫描结果表明: LiCoO<sub>2</sub>的还原峰电位为 0.30 V(vs SCE),验证了此方法的可行性。通过条件实验对影响钴和铝 浸出率的各因素进行考察,得到电解浸出的最佳条件:电流密度 15.6 mA/cm<sup>2</sup>、硫酸浓度 40 g/L、柠檬酸浓度 36 g/L、 温度 45 ℃、时间 120 min。在此优化条件下,钴和铝的浸出率分别为 90.8%和 7.9%。电解浸出后,可直接回收铝 箔,用扫描电子显微镜(SEM)对铝箔表面进行观察,结果表明: 铝箔在浸出过程中的腐蚀深度远小于其表面原有 点蚀坑的深度。

关键词:废旧锂离子电池;LiCoO<sub>2</sub>;电化学还原;电解浸出;阴极保护 中图分类号:X705 文献标志码:A

# Leaching LiCoO<sub>2</sub> from spent lithium-ion batteries by electrochemical reduction

CHANG Wei, MAN Rui-lin, YIN Xiao-ying, ZHANG Jian

(School of Chemistry and Chemical Engineering, Central South University, Changsha 410083, China)

**Abstract:** Based on the electrochemical reduction technique, a novel process was developed for leaching LiCoO<sub>2</sub> in the low acidity medium by electrolysis from spent lithium-ion secondary batteries. The electrochemical deoxidizing of LiCoO<sub>2</sub> was characterized by linear sweeping voltammetry. The results show that the cathodic peak potential of LiCoO<sub>2</sub> is 0.30 V(vs SCE), which verifies the possibility of the process. The related factors on the leaching rates of Co and Al were investigated by single factor experimental method, and the optimal parameters are as follows: current density 15.6 mA/cm<sup>2</sup>, concentration of H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 40 g/L, concentration of C<sub>6</sub>H<sub>8</sub>O<sub>7</sub>·H<sub>2</sub>O 36 g/L, reaction temperature 45 °C, electrolysis time 120 min. Under the optimal conditions, the leaching rates of Co and Al are 90.8% and 7.9%, respectively. After leaching, the aluminum foil can be recovered in their metallic forms. The surface morphology of the aluminum foil was examined by scanning electron microscopy (SEM). The results indicate that the corrosion depth of aluminum foil under leaching conditions is much smaller than the corrosive pit depth of aluminum foil without leaching in the sulfuric acid solution.

Key words: spent lithium-ion battery; LiCoO<sub>2</sub>; electrochemical reduction; electrolysis leaching; cathodic protection

目前,环境和资源问题日益突出,而大量废弃的 锂离子电池对环境和资源所产生的压力均不可估 量<sup>[1]</sup>。如何高效低能耗地回收废旧电池中的有价金属 成为面临的重要课题。目前已经有较多文献对废旧锂 离子电池的回收进行报道<sup>[2-5]</sup>,但未充分考虑工艺技术 与生产成本之间的矛盾平衡,导致工业化进程长期停 滞不前。对废旧锂离子电池进行回收,其关键在于正 极片的处理工艺。铝箔与正极粉用粘接剂牢牢粘结在 一起,常规剥离十分困难,其典型分离工艺为直接酸 浸<sup>[2]</sup>和碱煮-酸浸工艺<sup>[3-4]</sup>,但其浸出液中成分复杂、 净化过程压力较大,且回收的氢氧化铝价值偏低。后 来用有机溶剂溶解<sup>[5]</sup>分离活性物质和集流体的方法,

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(21046007)

收稿日期: 2013-04-16; 修订日期: 2013-11-26

通信作者: 满瑞林, 教授, 博士; 电话: 0731-88836237; E-mail: rlman@mail.csu.edu.cn

可以回收完整的铝箔,但有机溶剂成本高、毒性大, 且存在有机溶剂的循环利用问题。所以,低成本处理 正极片 LiCoO<sub>2</sub> 兼顾回收铝箔成为技术难题之一。另一 方面,在湿法回收工艺中,浸出过程是整个工艺流程 的核心,大多以酸浸为主,而H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>法<sup>[3-4]</sup>在浸 出体系中长期占据重要位置。高浓度强酸作为浸出剂, 且加入 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>等还原剂,从价格而言不具有优势。

为此,本文作者利用电化学还原法,直接以钴酸 锂极片为电解池阴极,在低酸度溶液体系中,一步完 成 LiCoO<sub>2</sub>的选择性浸出以及正极粉与铝箔的分离。由 外加电源提供电子,不仅可取代双氧水,而且可对铝 箔施以阴极保护,使其剥离后以单质的形式回收。该 工艺流程简单,可控性强,且能有效避免引起二次污 染,是一种绿色环保工艺<sup>[6]</sup>。

### 1 实验

#### 1.1 实验材料及试剂

实验所用废旧锂离子电池来自湖南某回收公司。 先对其进行放电处理,之后手工拆解金属外壳,再将 电池芯剥离,即可得到电池正极。电池正极片的主要 化学成分见表 1。实验所用化学试剂包括浓硫酸、浓 盐酸、无水硫酸钠和柠檬酸,均为分析纯。

#### 表1 废旧锂离子电池正极片的化学成分

**Table 1** Chemical composition of positive plate for spentlithium ion batteries (mass fraction, %)

Al	Co	Cu	Fe	Li	Mg
9.13	55.39	0.04	0.67	5.60	0.10

#### 1.2 实验方法

实验中使用 300 mL 烧杯作为电解池,截取 2.5 cm×10 cm 的正极片经压平后作为电解池阴极,以 0.5 cm×0.5 cm 的铂片为对电极,进行恒电流电解,电解 液中硫酸钠作为支持电解质,它与硫酸的浓度之和固 定为 0.5 mol/L。电解浸出后,经蒸馏水冲洗即可回收 完整的铝箔,残渣则用体积比为 1:1 的 HCl 溶解。其中,钴浸出率 η(Co)和铝浸出率 η(Al) 分别按下式计 算:

$$\eta(\text{Co}) = \frac{c_0 V_0}{c_0 V_0 + c_1 V_1} \times 100\%$$
(1)

$$\eta(\text{Al}) = \frac{c_2 V_0}{c_2 V_0 + m} \times 100\%$$
(2)

式中:  $c_0$ 为电解浸出液中的 Co<sup>2+</sup>浓度, g/L;  $c_1$ 为渣浸

出液中的  $Co^{2+}$ 浓度, g/L;  $c_2$  为电解浸出液中的  $Al^{3+}$ 浓度, g/L;  $V_0$  为电解浸出液体积, L;  $V_1$  为渣浸出液体积, L; m 为回收铝箔质量, g。

#### 1.3 分析方法及仪器

采用亚硝基 R 盐分光光度法测定钴含量;采用铬 天青 S 分光光度法测定铝含量;采用 PS-2 真空型 ICP-AES 对试样进行全元素分析;使用 RST5000 电 化学工作站测试线性扫描伏安曲线,其中工作电极表 观面积为 1 cm<sup>2</sup>,辅助电极为大片铂电极,参比电极 为饱和甘汞电极,扫描速率为 5 mV/s;采用荷兰 Quanta-200 型扫描电子显微镜分析铝箔表面形貌。

# 2 结果与讨论

#### 2.1 电化学还原工艺原理

将失效钴酸锂粉末、乙炔黑和聚偏氟乙烯(PVDF) 按质量比 8:1:1 研磨混匀,以 N-甲基吡咯烷酮(NMP) 为溶剂,将其均匀地涂覆在铂片电极上,烘干后置于 30 g/L H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>+28.9 g/L Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>溶液中进行线性伏安扫 描,结果如图 1 所示。

由图 1 中曲线 1 可知,铂电极在 0.68~-0.26 V 电 位窗口内几乎不发生电极反应,最大电流为 3 mA,相 对于曲线 2 中最大电流(28 mA),可忽略。而电位由 -0.26 V 继续负移,H<sub>2</sub>开始析出,还原电流急剧增大。 曲线 2 中,在电极电位为 0.30 V 左右出现了一个明显 的还原峰,因为在本研究的电位范围内,考虑到溶液 体系为强酸环境,LiCoO<sub>2</sub>只能被还原为 Co<sup>2+</sup>,即此峰 是 LiCoO<sub>2</sub> 还原为 Co<sup>2+</sup>的特征峰,从而证明 LiCoO<sub>2</sub>能



#### 图1 不同工作电极的线性扫描伏安曲线

Fig. 1 Linear sweeping voltammetry curves of different working electrodes



图 2 铝箔作工作电极的线性扫描伏安曲线

Fig. 2 Linear sweeping voltammetry curve of aluminum foil

#### 够通过阴极电解进行浸出。

铝箔作为正极片的一部分,在电解浸出过程中同 样作为阴极,在外加电流作用下进行阴极极化,从而 减缓在硫酸溶液中的溶解速率,简言之,铝箔是受阴 极保护的<sup>[7-8]</sup>。将正极片的钴锂膜剥离,得到集流体铝 箔,对其进行线性伏安扫描,结果如图2所示。

由图 2 可以看出,在电极电位 0.48 V 附近出现一 个氧化峰,对应于铝阳极活性溶解过程。当扫描至 -0.53 V 时,腐蚀电流为 0,铝箔得到了完全保护,此 电位为铝箔最小保护电位。

综上可以得到电化学还原工艺的电极反应如下:

阴极,

 $LiCoO_2 + 4H^+ + e = Co^{2+} + Li^+ + 2H_2O$  (3)

(4)

(5)

 $2H^{+}+2e=H_{2}$ 

阳极, 2H<sub>2</sub>O-4e=O<sub>2</sub>+4H<sup>+</sup>

#### 2.2 电化学还原工艺

2.2.1 电流密度对钴和铝浸出率的影响

在 H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>浓度为 40 g/L、C<sub>6</sub>H<sub>8</sub>O<sub>7</sub>.H<sub>2</sub>O 浓度为 36 g/L、反应温度为 25 ℃和反应时间为 120 min 的条件 下,考察电流密度对钴、铝浸出率的影响,结果如图 3 所示。

由图 3 可知,电流密度增加,Co<sup>2+</sup>浸出率先随之 增加,当电流密度高于 15.6 mA/cm<sup>2</sup>时,Co<sup>2+</sup>浸出率 出现大幅下降,这主要是由 LiCoO<sub>2</sub>和 H<sup>+</sup>在阴极还原 时相互竞争、此消彼长引起。电流密度偏低时,随电 流密度的增加,LiCoO<sub>2</sub>的还原作用加强,因为 LiCoO<sub>2</sub> 比 H<sup>+</sup>更容易得电子,其中 LiCoO<sub>2</sub>/Co<sup>2+</sup>的标准电极电



图3 电流密度对钴、铝浸出率的影响

Fig. 3 Effects of current density on leaching rates of Co and Al

位为 2.08 V, H<sup>+</sup>/H<sub>2</sub>的标准电极电位为 0 V。当电流密 度大于 15.6 mA/cm<sup>2</sup>时, 阴极极化严重, 而 LiCoO<sub>2</sub>的 还原过电位更高, H<sup>+</sup>阴极放电的竞争优势加大。从图 3 中还可以看出, 铝浸出率在电流密度为 12.5~18.7 mA/cm<sup>2</sup>的范围内的变化趋缓。综上所述, 电流密度的 最佳值选为 15.6 mA/cm<sup>2</sup>。

2.2.2 硫酸浓度对钴、铝浸出率的影响

在电流密度为 15.6 mA/cm<sup>2</sup>、C<sub>6</sub>H<sub>8</sub>O<sub>7</sub>·H<sub>2</sub>O 浓度为 36 g/L、反应温度为 25 ℃和反应时间为 120 min 的条 件下,研究硫酸浓度对钴、铝浸出率的影响,结果如 图 4 所示。



图 4 硫酸浓度对钴、铝浸出率的影响

Fig. 4 Effects of  $H_2SO_4$  concentration on leaching rates of Co and Al

由图 4 可知, 钴浸出率随硫酸浓度的增大先升高 再降低, 当硫酸浓度为 40 g/L 时, 钴浸出率达到最大, 为 86.6%。维持一定的 pH 值,使 LiCoO<sub>2</sub> 直接还原为 Co<sup>2+</sup>进入溶液,需要足够高的硫酸浓度,但当硫酸浓 度过高时,H<sup>+</sup>阴极还原加剧。大量析氢造成铝箔表面 局部碱化,破坏钴锂膜与铝箔的粘结作用<sup>[9]</sup>,二者相 互剥离;另一方面,析氢量较大,H<sub>2</sub>不能及时排出, 使钴锂膜鼓破。最终,由于钴锂膜在溶液体系中不能 有效转移电荷而使钴浸出率偏低。从图 4 中还可以看 出,随硫酸浓度的增加,铝浸出率增加较快,但在硫 酸浓度为 40 和 50 g/L 时出现持平。综合以上分析, 最佳硫酸浓度确定为 40 g/L。

2.2.3 柠檬酸浓度对钴、铝浸出率的影响

添加柠檬酸是实验的关键技术之一,主要是为了 避免电解浸出过程中溶液失稳而变得浑浊。分别配制 3 种不同溶液,测试铂电极在不同溶液体系中的线性 扫描伏安曲线,以考察电解浸出中的阳极行为,结果 如图 5 所示。



图 5 铂电极在不同溶液体系中的线性扫描伏安曲线

**Fig. 5** Linear sweeping voltammetry curves of platinum electrode in different solution

由图 5 中曲线 2 与 3 可看出,相同电位下,添加 柠檬酸溶液体系的氧化电流明显减小。在电解过程中, LiCoO<sub>2</sub>还原为 Co<sup>2+</sup>进入电解液,随 Co<sup>2+</sup>浓度的升高, Co<sup>2+</sup>在阳极被氧化为 Co<sup>3+</sup>的概率越来越大;而 1 g/L 的 Co<sup>3+</sup>在 pH>0.5 时就会发生水解反应,生成 Co(OH)<sub>3</sub> 沉淀((Co(OH)<sub>3</sub> 的溶度积为 3×10<sup>-41</sup>)。同时需要强调 的是,电解生成的 Co<sup>3+</sup>的稳定时间为 30 min 左右<sup>[10]</sup>, 且其水解也是逐渐进行的,所以浑浊的电解液经抽滤 澄清后静置一定时间还会变浑浊。基于以上分析,柠 檬酸之所以可防止电解液浑浊,是因为它能抑制 Co<sup>2+</sup> 的阳极氧化,即使有少量 Co<sup>3+</sup>生成,就会立即被还原 成 Co<sup>2+</sup>。

在电流密度为 15.6 mA/cm<sup>2</sup>、硫酸浓度为 40 g/L、

反应温度为 25 ℃和反应时间为 120 min 的条件下, 柠檬酸浓度对钴、铝浸出率的影响如图 6 所示。



图 6 柠檬酸浓度对钴、铝浸出率的影响

Fig. 6 Effects of  $C_6H_8O_7 \cdot H_2O$  concentration on leaching rates of Co and Al

由图 6 可知,当柠檬酸浓度为 36 g/L 时,钴浸出 率较其他的略大。值得注意的是,当柠檬酸浓度在 12~48 g/L 的范围内时,随柠檬酸浓度的增加,铝浸出 率逐渐降低。柠檬酸是三元有机酸,在铝表面的吸附 能力极强,而且这种吸附能力与 pH 值无关<sup>[11]</sup>,从而 对铝箔腐蚀起到一定防护作用<sup>[12]</sup>。选取柠檬酸浓度 36 g/L 为最佳值。

2.2.4 温度对钴、铝浸出率的影响

在电流密度为 15.6 mA/cm<sup>2</sup>、硫酸浓度为 40 g/L、 C<sub>6</sub>H<sub>8</sub>O<sub>7</sub>·H<sub>2</sub>O 浓度为 36 g/L、反应时间为 120 min 的条 件下,反应温度对钴、铝浸出率的影响如图 7 所示。

由图 7 可知, 15 ℃时钴浸出率较低, 随温度的升



图7 反应温度对钴、铝浸出率的影响

Fig. 7 Effects of reaction temperature on leaching rates of Co and Al

高, 钴浸出率逐渐增大, 当温度达到 45 ℃时出现最高 峰后, 钴浸出率随温度的变化不再明显。升高温度可 明显促进 LiCoO<sub>2</sub> 的阴极还原。同时, 铝浸出率随温度 的升高增加比较明显。综合实验结果, 取温度 45 ℃为 最佳值, 此时钴浸出率达到 90.8%, 铝浸出率为 7.9%。 2.2.5 电解时间对钴、铝浸出率的影响

在电流密度为 15.6 mA/cm<sup>2</sup>、硫酸浓度为 40 g/L、 C<sub>6</sub>H<sub>8</sub>O<sub>7</sub>·H<sub>2</sub>O 浓度为 36 g/L、反应温度为 45 ℃的条件 下,研究电解时间对钴、铝浸出率的影响,结果如图 8 所示。



**Fig. 8** Effects of electrolysis time on leaching rates of Co and Al

由图 8 可知, 钴浸出率随电解时间的延长明显增 大, 且增大的速率越来越慢, 时间超过 120 min 后变 化不明显。这主要是由于在电解过程中正极片的表面 状态是变化的, 从而影响其表面阴极反应。电解初期, 电极粉颗粒间以面接触为主, 有利于电子的传递, LiCoO<sub>2</sub> 的还原占主导地位; 但随着电解时间的延长, LiCoO<sub>2</sub> 脱离钴锂膜, 电子传递的通道受阻; 至电解后 期, 钴锂膜与铝箔相剥离, 由于活性物质的导电性远 不如金属铝的<sup>[13]</sup>, 电荷转移受到阻滞, 最终造成 LiCoO<sub>2</sub>浸出阻力变大, 析氢加剧。从图 8 还可以看出, 铝浸出率随着电解时间的延长逐渐升高。综上可得出 电解时间的最佳值为 120 min。

#### 2.3 铝箔的阴极腐蚀

铝箔电解浸出前后的 SEM 像如图 9 所示。由图 9(a)可见,铝基体表面存在大量形状不规则的小孔, 尺寸为 3~8 µm。这是由于铝集流体在多次充放电循环 后,出现了点蚀现象<sup>[14]</sup>。由图 9(b)可见,铝基体表面 分布有较多大小坑洞,大坑洞为电解浸出过程中产生 的腐蚀坑,小坑洞为图 9(a)所示点蚀坑的残余部分。 值得注意的是,在某些大腐蚀坑中嵌套有小孔洞,这 就证明了上面提出的结论。进一步可知,铝箔在浸出 过程中受腐蚀的深度远小于其表面原有点蚀坑的深 度,这就保证了铝的溶解率维持在 8%以下。



#### 图9 铝箔电解浸出前后的 SEM 像

Fig. 9 SEM images of aluminum foil before(a) and after(b) leaching

如前所述,铝箔在电解浸出过程中是受到阴极保 护的,故H<sup>\*</sup>直接腐蚀铝箔的可能性较小。其实,铝发 生阴极腐蚀的原因很可能是 OH 的生成,并参与铝的 溶解反应。当铝处于阴极极化状态时,在金属/氧化物 界面放电的 H<sup>\*</sup>得不到及时补充,使铝表面局部 pH 值 升高,引起铝的碱性溶解<sup>[15]</sup>:

$$AI + 4H_2O + e = AI(OH)_4^- + 2H_2 \uparrow$$
(6)

另一方面,Al(OH)<sub>4</sub>-只在碱性环境中稳定,随本 体溶液中 H<sup>+</sup>向铝箔表面扩散,界面 pH 值降低, Al(OH)<sub>4</sub>-会分解为 Al<sup>3+[15-16]</sup>;同时,局部区域过剩的 OH-会溶解铝箔基体的氧化物层,或侵蚀界面的粘结 剂,加之释放 H<sub>2</sub>所产生的冲击,使得钴锂膜与铝箔产 生分离,即实现了铝、钴分离。

## 3 结论

1) 线性扫描伏安曲线的分析结果表明, LiCoO<sub>2</sub>

在 0.30 V(vs SCE)左右发生阴极还原反应,控制电位 低于 0.53 V(vs SCE)则可对铝箔施以阴极保护。

2) 采用恒流电解法,通过抑制阴极析氢副反应的 发生以及减缓钴锂膜剥离铝箔的速率,得到最优工艺 条件如下:电流密度 15.6 mA/cm<sup>2</sup>、硫酸浓度 40 g/L、 柠檬酸浓度 36 g/L、45 ℃、120 min,此时,钴浸出率 为 90.8%、铝溶解率 7.9%。

3) 在电解浸出过程中, 铝箔受到阴极保护, 其表面腐蚀程度较小, 而铝发生腐蚀的原因是 OH 的生成, OH 引起铝的碱性溶解。

#### REFERENCES

- [1] 余海军,袁 杰,欧彦楠. 废锂离子电池的资源化利用及环 境控制技术[J]. 中国环保产业, 2013, 7(1): 48-51.
  YU Hai-jun, YUAN Jie, OU Yan-nan. Study on resource utilization and environmental control technology for spent lithium ion batteries[J]. China Environmental Protection Industry, 2013, 7(1): 48-51.
- [2] 申勇峰. 从废锂离子电池中回收钴[J]. 有色金属, 2002, 54(4): 69-70.

SHEN Yong-feng. Recovery cobalt from discarded lithium ion cells[J]. Nonferrous Metals, 2002, 54(4): 69–70.

 [3] 吴 芳. 从废旧锂离子二次电池中回收钴和锂[J]. 中国有色 金属学报, 2004, 14(4): 697-701.
 WU Fang. Recovery of cobalt and lithium from spent lithium-ion secondary batteries[J]. The Chinese Journal of Nonferrous

Metals, 2004, 14(4): 697-701.

- [4] FERREIRA D A, PRADOS L M Z, MAJUSTE D, MANSUR M B. Hydrometallurgical separation of aluminium, cobalt, copper and lithium from spent Li-ion batteries[J]. Journal of Power Sources, 2009, 187(1): 238–246.
- [5] CONTESTABILE M, PANERO S, SCROSATI B. A laboratory-scale lithium-ion battery recycling process[J]. Journal of Power Sources, 2001, 92(1/2): 65–69.
- [6] 刘美凤,郭占成,卢维昌. TiO2 直接电解还原过程的研究[J]. 中国有色金属学报,2004,14(10):1752-1757.
  LIU Mei-feng, GUO Zhan-cheng, LU Wei-chang. Process of direct electrochemical reduction of TiO<sub>2</sub>[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2004, 14(10):1752-1757.
- [7] BAECHKMAN W V, SCHWENK W, PRINZ W. 阴极保护手册[M]. 胡士信,王向农,译. 北京:化学工业出版社, 2005: 33-47.

BAECHKMAN W V, SCHWENK W, PRINZ W. The theory

and practice of electrochemical protection[M]. HU Shi-xin, WANG Xiang-nong, transl. Beijing: Chemical Industry Press, 2005: 33-47.

- [8] CHOI Y S, KIM J G. Determination of cathodic protection potential criteria for thermally insulated pipeline in synthetic groundwater[J]. Corrosion, 2009, 62(2): 88–95.
- [9] ROY D, SIMON G P, FORSYTH M. Towards a better understanding of the cathodic disbondment performance of polyethylene coatings on steel[J]. Advances in Polymer Technology, 2002, 21(1): 44–58.
- [10] 徐泽民,李 波. 石墨基二氧化铅阳极室温电生三价钻的研究[J]. 四川大学学报:自然科学版,2005,42(3):553-557. XU Ze-ming, LI Bo. Study on electro-generation of trivalent cobalt ion with graphite-based lead dioxide anode at ambient temperature[J]. Journal of Sichuan University: Natural Science Edition, 2005, 42(3): 553-557.
- [11] 李茂东. 钼酸盐对铝缓蚀性能的研究[J]. 材料保护, 1998, 31(11): 29-31.
  LI Mao-dong. Corrosion inhibition of aluminum by molybdate[J]. Materials Protection, 1998, 31(11): 29-31.
- [12] MÜLLER B. Citric acid as corrosion inhibitor for aluminum pigment [J]. Corrosion Science, 2004, 46(1): 159–167.
- [13] 胡建军,刘侦德,李宇明,程建聪.聚合物锂离子电池正极集 流体材料的研制与应用[J].湖南有色金属,2008,24(5):40-42.
  HU Jian-jun, LIU Zhen-de, LI Yu-ming, CHENG Jian-cong. Research and application of material of positive pole current collectors of new polymer lithium-ion battery-preparation and application of pierced aluminum foils[J]. Hunan Nonferrous Metals, 2008, 24(5): 40-42.
- [14] NIEDZICKI L, ZUKOWSKA G Z, BUKOWSKA M, SZCZECIŃSKI P, GRUGEON S, LARUELLEL S, ARMAND M, PANERO S, SCROSATI B, MARCINEK M, WIECZOREK W. New type of imidazole based salts designed specifically for lithium-ion batteries[J]. Electrochimica Acta, 2010, 55(4): 1450–1454.
- [15] TERRYN H, VEREECKEN J, THENPSON J E. The electro-graining of aluminum in HCl. II: Formation of etch products[J]. Corrosion Science, 1991, 32(11): 1173–1177.
- [16] 肖占文,杨邦朝,王豪才,陈银富,袁德明. 阴极析氢对铝箔 交流腐蚀特性的影响[J]. 电子元件与材料, 1999, 18(4): 1-7.
  XIAO Zhan-wen, YANG Bang-chao, WANG Hao-cai, CHEN Yin-fu, YUAN De-ming. Influence of cathodic hydrogen evolution on AC etching behavior of capacitor aluminum foil[J]. Electronic Components and Materials, 1999, 18(4): 1-7.

(编辑 陈卫萍)