文章编号: 1004-0609(2013)07-2003-09

中图分类号: P631

# 基于 UPML 吸收边界条件的 GPR 有限元数值模拟

王洪华1, 戴前伟1,2

(1. 中南大学 地球科学与信息物理学院, 长沙 410083;

2. 中南大学 地球科学与信息物理学院 有色金属成矿预测教育部重点实验室, 长沙 410083)

**摘 要:**为了进一步减小截断边界对探地雷达(GPR)数值模拟精度的影响、提高复杂 GPR 地电模型数值模拟的精度,采用具有良好宽频带吸收特性的单轴各向异性完全匹配层(UPML)吸收边界条件与有限单元法(FEM)相结合的算法来模拟 GPR 波在复杂地电模型中的传播。从 GPR 满足的波动方程出发,利用伽辽金法导出二维 GPR 有限元方程。然后,对 UPML 区域满足的两个频率域旋度方程采用傅里叶变换,推导 GPR 时间域有限元波动方程及其求解方法,并建立相应的 GPR 数值模拟算法。应用以上算法编制的程序对两个复杂 GPR 地电模型进行了正演模拟,得到了相应的雷达剖面图。模拟结果表明: UPML 吸收边界条件能够对截断边界处的强反射波进行充分的吸收,大大减弱了截断边界处的强反射; FEM 能够对复杂的 GPR 地电模型进行高精度的模拟。基于 UPML 吸收 边界条件的 FEM 算法能够对复杂的 GPR 地电模型进行快速、高效的模拟。 关键词: UPML; 吸收边界,探地雷达;数值模拟;有限单元法

文献标志码: A

# Finite element numerical simulation for GPR based on UPML boundary condition

WANG Hong-hua<sup>1</sup>, DAI Qian-wei<sup>1, 2</sup>

(1. School of Geosciences and Info-Physics, Central South University, Changsha 410083, China;

2. Key Laboratory of Metallogenic Prediction of Nonferrous Metals, Ministry of Education,

School of Geosciences and Info-Physics, Central South University, Changsha 410083, China)

**Abstract:** To decrease the influence of truncation boundaries on the GPR numerical simulation precision availably and improve the precision of complex GPR geo-electric model numerical simulation, the FEM, combined with the UPML boundary condition that is good for absorbing broadband, was used to simulate the propagation of GPR wave in complex GPR geo-electric model. Firstly, starting from wave equation satisfying the GPR, Galerkin method was employed to deduce the two-dimension GPR FEM equation; then, based on the two frequency-domain curl equations which conformed in the UPML field, the GPR time-domain FEM wave equation and its solution were deduced by Fourier transform in details, and then the corresponding GPR simulation algorithm was set up. Finally, the program that was compiled by above algorithms was used to forward model the two complex GPR geo-electric models, and two profile maps of the forward models were obtained. The simulated results demonstrate that UPML boundary condition can fully absorb the super-strong reflection wave on the truncation boundaries, and greatly weaken the strong reflection of truncating boundaries. FEM can simulate complex GPR geo-electric model high accurately. Using the FEM algorithm based on UPML boundary condition can simulate the complex GPR geo-electric models quickly and efficiently. **Key words:** UPML; ground penetrating radar; numerical simulation; finite element method

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(41004053); 教育部博士点基金资助项目(20120162110015); 中南大学研究生自主探索创新项目(2013zzts053) 收稿日期: 2012-10-19; 修订日期: 2013-03-25

通信作者: 戴前伟,教授,博士; 电话: 0731-88836145; E-mail: qwdai@mail.csu.edu.cn

探地雷达(Ground penetrating radar, GPR)是探测 浅部地质异常体的有效的地球物理方法<sup>[1]</sup>, GPR 数值 模拟技术一直是该领域理论研究的热点[2]。目前,常 用的 GPR 数值模拟方法主要有射线追踪法(Rav tracing method, RTM)<sup>[3]</sup>、时域有限差分法(Finite difference time domain, FDTD)<sup>[4]</sup>、有限单元法(Finite element method, FEM)<sup>[5]</sup>等。FDTD 法历史悠久、发展 成熟,在 GPR 正演模拟中已得到广泛应用<sup>[6-9]</sup>。刘田 新等<sup>[10-11]</sup>对探地雷达FDTD正演模拟进行了系统而深 入的研究。但是,由于 FEM 具有适合模拟各种复杂 地电介质模型、求解过程规范、计算程序通用性强等 优点而逐渐在 GPR 正演模拟中得到应用。底青云 等<sup>[12-13]</sup>借鉴地震波的 FEM 数值模拟算法,从 Maxwell 方程组出发, 推导 GPR 波有限元方程, 并进行了 GPR 波有限元正演模拟;谢辉等[14]采用基于等参单元的 FEM 算法对 Pulse 天线的 GPR 模型进行了模拟计算; DAN等<sup>[15]</sup>采用FEM算法模拟了GPR波在频散介质中 的传播: LUBOWIECKA 等<sup>[16]</sup>利用三维 FEM 算法模 拟了 GPR 信号,并应用于中世纪石拱桥检测中;戴前 伟等<sup>[17]</sup>采用基于透射吸收边界条件的 FEM 算法实现 了二维 GPR 波的数值模拟,并与改进的 Sarma 吸收边 界条件的吸收效果进行了对比分析。陈承申[18]采用基 于混合吸收边界的 FEM 算法进行了 GPR 模拟计算, 提高了数值模拟的精度。

PML(Perfectly matched layer)及其改进的吸收边 界条件目前主要应用于时域有限差分法探地雷达正演 模拟:刘四新等<sup>[4]</sup>采用 PML 吸收边界条件实现了 GPR 波在频散介质中的模拟计算;李静等<sup>[19]</sup>为了提高 GPR 的模拟精度,采用基于单轴各向异性完全匹配层 (UPML)吸收边界条件的高阶 FDTD 法进行了数值模 拟;冯德山等<sup>[20]</sup>为了突破 CFL(Courant Friedrich Levy) 条件的约束、提高数值模拟精度,提出了基于 UPML 吸收边界条件的交替方向隐式时域有限差分 (ADI-FDTD)算法,并用于 GPR 波数值模拟。UPML 吸收边界条件具有良好的宽频带吸收特性,FEM 适合 模拟复杂的模型,基于 UPML 吸收边界条件的 FEM 在电磁仿真领域得到了广泛研究<sup>[21–22]</sup>,但是,目前采 用基于 UPML 吸收边界条件的 FEM 算法的探地雷达 数值模拟鲜有文献报道。

为了更有效地减小截断边界对 GPR 数值模拟的 影响、提高数值模拟的精确度及准确性,本文作者对 基于 UPML 吸收边界条件的 FEM 算法的 GPR 数值模 拟进行研究。在 GPR 有限元模拟中采用 UPML 吸收 边界条件吸收外向传播波和衰减波,同时克服了采用 PML 吸收边界条件需要对电磁场进行分裂处理的不 足,该方法对内存需求较低且易于编程实现。最后利 用编制的程序对两个复杂地电模型进行数值模拟,验 证算法的可行性和有效性。

## 1 GPR 波动方程有限元求解

雷达波满足的波动方程如下[13]:

$$\frac{\partial^2 \boldsymbol{E}}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu \varepsilon} \nabla^2 \boldsymbol{E} + \frac{\sigma}{\varepsilon} \frac{\partial \boldsymbol{E}}{\partial t} = \boldsymbol{S}_E \tag{1}$$

$$\frac{\partial^2 \boldsymbol{H}}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu\varepsilon} \nabla^2 \boldsymbol{H} + \frac{\sigma}{\varepsilon} \frac{\partial \boldsymbol{H}}{\partial t} = \boldsymbol{S}_{\boldsymbol{H}}$$
(2)

式中: E 为电场强度; H 为磁场强度;  $\varepsilon$  为介电常数;  $\mu$  为磁导率;  $\sigma$  为电导率;  $S_E$  为电场源;  $S_H$  为磁场源。

有限单元法求解 GPR 波动方程的实质是求解探 地雷达波边值问题(初始、边界条件和偏微分方程) 对应的变分问题。以电场满足的波动方程式(1)为例, 采用伽辽金法给出基于三角单元剖分的 GPR 有限元 法的详细过程<sup>[15]</sup>。

### 第1步 网格剖分

首先,将求解的二维区域剖分成三角形单元,如 图1所示。



图1 网格剖分及节点编号示意图

Fig. 1 Sketch map of mesh division and node number

### 第2步 三角单元线性插值

记三角单元 *e* 的 3 个顶点按逆时针方向分别 *i、j、 m*,每个顶点的坐标分别为(*x<sub>i</sub>*, *y<sub>i</sub>*)、(*x<sub>j</sub>*, *y<sub>j</sub>*)和(*x<sub>m</sub>*, *y<sub>m</sub>*), 顶点的场值为 *U<sub>i</sub>、U<sub>j</sub>*和 *U<sub>m</sub>*,则三角形单元中的场函 数为

$$U_{e}(x, y) = N_{i}(x, y)U_{i} + N_{j}(x, y)U_{j} + N_{m}(x, y)U_{m}$$
(3)

式中:

$$\begin{cases} N_i(x, y) = \frac{a_i x + b_i y + c_i}{\Delta} \\ N_j(x, y) = \frac{a_j x + b_j y + c_j}{\Delta} \\ N_m(x, y) = \frac{a_m x + b_m y + c_m}{\Delta} \end{cases}$$
(4a)

$$\begin{cases} a_{i} = y_{m} - y_{j}, \ b_{i} = x_{j} - x_{m}, \ c_{i} = x_{m}y_{j} - x_{j}y_{m} \\ a_{j} = y_{i} - y_{m}, \ b_{j} = x_{i} - x_{m}, \ c_{j} = x_{m}y_{i} - x_{i}y_{m} \\ a_{m} = y_{i} - y_{j}, \ b_{m} = x_{j} - x_{i}, \ c_{m} = x_{i}y_{j} - x_{j}y_{i} \\ \Delta = (a_{i}b_{j} - a_{j}b_{i})/2 \end{cases}$$
(4b)

其中:  $N_i(x,y)$ 、 $N_j(x,y)$ 和 $N_m(x,y)$ 为三角单元的形函数, 它们是 x 和 y 的线性函数;  $a_i$ ,  $a_j$ ,  $a_m$ ,  $b_i$ ,  $b_j$ ,  $b_m$ ,  $c_i$ ,  $c_j$ 和  $c_m$ 为只与单元顶点坐标有关的常数;  $\Delta$  是三角形 单元的面积。

#### 第3步 单元积分

根据伽辽金法<sup>[23]</sup>,将式(1)两边同时乘以  $\delta E$ ,并 求积分,有

$$\int_{e} \frac{\partial^{2} \boldsymbol{E}}{\partial t^{2}} \delta \boldsymbol{E} d\boldsymbol{\Omega} + \int_{e} \frac{\sigma}{\varepsilon} \frac{\partial \boldsymbol{E}}{\partial t} \delta \boldsymbol{E} d\boldsymbol{\Omega} - \int_{e} \frac{1}{\mu \varepsilon} \nabla^{2} \boldsymbol{E} \delta \boldsymbol{E} d\boldsymbol{\Omega} = \int_{e} \boldsymbol{S}_{E} \delta \boldsymbol{E} d\boldsymbol{\Omega}$$
(5)

式中:  $E=N^{T}E_{e}$ ,  $N = (N_{1}, N_{2}, N_{3})^{T}$ ,  $E_{e}^{T} = (E_{1}, E_{2}, E_{3})$ ;  $N_{1}$ 、 $N_{2}$ 和 $N_{3}$ 是单元上各节点的形函数,  $E_{1}$ 、 $E_{2}$ 和 $E_{3}$ 是各节点的电场值;  $\Omega$ 为单元面积。

则式(5)左边第一项展开为

$$\int_{e} \frac{\partial^{2} \boldsymbol{E}}{\partial t^{2}} \delta \boldsymbol{E} d\boldsymbol{\Omega} = \int_{e} N^{\mathrm{T}} \frac{\partial^{2} \boldsymbol{E}_{e}}{\partial t^{2}} N^{\mathrm{T}} \delta \boldsymbol{E}_{e} d\boldsymbol{\Omega} = \delta \boldsymbol{E}_{e}^{\mathrm{T}} \int_{e} N^{\mathrm{T}} N d\boldsymbol{\Omega} \frac{\partial^{2} \boldsymbol{E}_{e}}{\partial t^{2}} = \delta \boldsymbol{E}_{e}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{M}_{e} \ddot{\boldsymbol{E}}_{e}$$
(6)

式中: M<sub>e</sub>为单元质量矩阵, 且

$$\boldsymbol{M}_{e} = \int_{e} \boldsymbol{N}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{N} \mathrm{d}\boldsymbol{\Omega} \tag{7}$$

将式(5)左边第二项展开为

$$\int_{e} \frac{\sigma}{\varepsilon} \frac{\partial E}{\partial t} \delta E \mathrm{d}\Omega = \frac{\sigma}{\varepsilon} \int_{e} N^{\mathrm{T}} \frac{\partial E_{e}}{\partial t} N^{\mathrm{T}} \delta E_{e} \mathrm{d}\Omega =$$

$$\frac{\sigma}{\varepsilon} \delta \boldsymbol{E}_{e}^{\mathrm{T}} \int_{e} \boldsymbol{N}^{T} \boldsymbol{N} \mathrm{d}\Omega \frac{\partial \boldsymbol{E}_{e}}{\partial t} = \delta \boldsymbol{E}_{e}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{K}_{e}^{\prime} \dot{\boldsymbol{E}}_{e}$$
(8)

式中: K' 为单元阻尼矩阵, 且

$$\mathbf{K}'_{e} = \frac{\sigma}{\varepsilon} \int_{e} N^{\mathrm{T}} N \mathrm{d}\Omega$$
<sup>(9)</sup>

将式(5)左边第三项展开为

$$\int_{e} \frac{1}{\mu \varepsilon} \nabla^{2} \boldsymbol{E} \delta \boldsymbol{E} \mathrm{d}\boldsymbol{\Omega} = \int_{e} \frac{1}{\mu \varepsilon} \left[ \left( \frac{\partial \boldsymbol{E}_{e}}{\partial x} \right)^{2} + \left( \frac{\partial \boldsymbol{E}_{e}}{\partial y} \right)^{2} \right] \mathrm{d}\boldsymbol{\Omega} = \delta \boldsymbol{E}_{e}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{K}_{e} \boldsymbol{E}_{e} \qquad (10)$$

式中:

$$\boldsymbol{K}_{e} = (k_{ij}) = (k_{ji}) \tag{11}$$

$$k_{ij} = \frac{1}{\mu\varepsilon} \int_{e} \left( \frac{\partial N_i}{\partial x} \frac{\partial N_j}{\partial x} + \frac{\partial N_i}{\partial y} \frac{\partial N_j}{\partial y} \right) d\Omega$$
(12)

式(5)右边项展开为

$$\boldsymbol{S}_{e} = \int_{e} \boldsymbol{S}_{E} N \delta \boldsymbol{E} \mathrm{d}\boldsymbol{\Omega} = \delta \boldsymbol{E}_{e}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{S}_{E}$$
(13)

**第4步 总体合成** 根据式(6)、(8)、(10)和(13)得到单元积分为

$$\delta \boldsymbol{E}_{e}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{M}_{e} \ddot{\boldsymbol{E}}_{e} + \frac{\sigma}{\varepsilon} \delta \boldsymbol{E}_{e}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{K}_{e}' \dot{\boldsymbol{E}}_{e} + \delta \boldsymbol{E}_{e}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{K}_{e} \boldsymbol{E}_{e} - \delta \boldsymbol{E}_{e}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{S}_{E} = 0 \quad (14)$$

将单元列向量  $E_e$ 、 $\dot{E}_e$ 和  $\ddot{E}_e$ 扩展成全体节点的列 向 量 E、  $\dot{E}$ 和  $\ddot{E}$ ,  $E^{T} = (E_1, E_2, E_3, L, E_{N_D})$ ,  $\dot{E}^{T} = (\dot{E}_1, \dot{E}_2, \dot{E}_3, \dots, \dot{E}_{N_D})$ ,  $\ddot{E}^{T} = (\ddot{E}_1, \ddot{E}_2, \ddot{E}_3, \dots, \ddot{E}_{N_D})$ , 其中:  $N_D$ 是节点总数。将 4×4 的系数矩阵  $M_e$ 、 $K'_e$ 和  $K_e$ 扩展成  $N_D \times N_D$ 的矩阵 M、K'和 K,将列向量  $S_E$ 扩 展成  $N_D$ 维列向量 S,式(14)展开为

$$\sum_{\Omega} \delta \boldsymbol{E}_{e}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{M}_{e} \ddot{\boldsymbol{E}}_{e} + \sum_{\Omega} \delta \boldsymbol{E}_{e}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{K}_{e}' \dot{\boldsymbol{E}}_{e} + \sum_{\Omega} \delta \boldsymbol{E}_{e}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{K}_{e} \boldsymbol{E}_{e} - \sum_{\Omega} \delta \boldsymbol{E}_{e}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{S}_{E} = \delta \boldsymbol{E}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{M} \ddot{\boldsymbol{E}} + \delta \boldsymbol{E}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{K}' \dot{\boldsymbol{E}} + \delta \boldsymbol{E}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{K} \boldsymbol{E} - \delta \boldsymbol{E}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{S} = \delta \boldsymbol{E}^{\mathrm{T}} (\boldsymbol{M} \ddot{\boldsymbol{E}} + \boldsymbol{K}' \dot{\boldsymbol{E}} + \boldsymbol{K} \boldsymbol{E} - \boldsymbol{S}) = 0$$
(15)

$$\vec{\mathcal{K}} \ : \quad M = \sum_{\Omega} M_e \ , \quad K' = \sum_{\Omega} K'_e \ , \quad K = \sum_{\Omega} K_e \ ,$$
$$S = \sum_{\Omega} S_E \ .$$

由于 $\delta E^{\mathrm{T}}$ 是任意函数,不恒等于0,则

$$M\ddot{E} + K'\dot{E} + KE = S \tag{16}$$

式(16)为时空域 GPR 波的二维有限元方程。其中: *M* 为质量矩阵; *K* 为阻尼矩阵; *K* 为刚度矩阵; *Ė* 和为时间的一次导数; *Ë* 和为时间的二次导数。

### 第5步 GPR 有限元方程的求解

在对式(16)加载 UPML 吸收边界条件后,在时间 域采用中心差分法离散式(16),对初始条件离散化得 到 $E(0) = E_0$ , $\dot{E}(0) = \dot{E}_0$ ,假设时窗长度为T,将时 间域[0,T]分为几个相等步长 $\Delta t = T/n$ ,将t时刻的 微分方程记为  $\boldsymbol{M}\boldsymbol{\ddot{E}}_{t} + \boldsymbol{K}\boldsymbol{\dot{E}}_{t} + \boldsymbol{K}\boldsymbol{E}_{t} = \boldsymbol{S}_{t}$ (17)

用中心差商代替微分:

$$\begin{cases} \dot{\boldsymbol{E}}_{t} = (\boldsymbol{E}_{t+\Delta t} - \boldsymbol{E}_{t-\Delta t})/(2\Delta t) \\ \ddot{\boldsymbol{E}}_{t} = (\boldsymbol{E}_{t+\Delta t} - 2\boldsymbol{E}_{t} + \boldsymbol{E}_{t-\Delta t})/(\Delta t)^{2} \end{cases}$$
(18)

中心差分法是一种条件稳定性的计算方法,当时 间步长  $\Delta t$  取值过大时,计算结果就会出现数值色散。 为此,本文作者采用  $\Delta t \leq (\Delta X_{\min} / v_{\max})$ ,其中: $\Delta X_{\min}$ 为最小单元边长, $v_{\max}$ 为最大介质速度,将式(18)代入 式(17)整理得

$$\left(\frac{\boldsymbol{M}}{\left(\Delta t\right)^{2}} + \frac{1}{2\Delta t}\boldsymbol{K}'\right)\boldsymbol{E}_{t+\Delta t} = \boldsymbol{S}_{t} + \left(\frac{2\boldsymbol{M}}{\left(\Delta t\right)^{2}} - \boldsymbol{K}\right)\boldsymbol{E}_{t} + \left(\frac{1}{2\Delta t}\boldsymbol{K}' - \frac{\boldsymbol{M}}{\left(\Delta t\right)^{2}}\right)\boldsymbol{E}_{t-\Delta t} \quad (19)$$

式(19)即为 GPR 有限元正演递推公式。由于 0 时刻的  $E_0$ 、 $\dot{E}_0$ 和  $\ddot{E}_0$ 和— $\Delta t$ 时刻的  $E_{-\Delta t}$ 、 $\dot{E}_{-\Delta t}$ 和  $\ddot{E}_{-\Delta t}$ 均为 0,所以,根据式(19)可计算出  $\Delta t$ 时刻的  $E_{\Delta t}$ ,然 后依次递推可得到所有时刻的 E 值。令

$$\begin{vmatrix} \mathbf{A} = \frac{\mathbf{M}}{(\Delta t)^2} + \frac{1}{2\Delta t} \mathbf{K}' \\ \mathbf{B} = \mathbf{S}_t + \left(\frac{2\mathbf{M}}{(\Delta t)^2} - \mathbf{K}\right) \\ \mathbf{E}_t + \left(\frac{1}{2\Delta t} \mathbf{K}' - \frac{\mathbf{M}}{(\Delta t)^2}\right) \mathbf{E}_{t-\Delta t} \end{aligned}$$
(20)

则式(19)可简化为 *Ax=B* 形式的对称正定稀疏的 大型线性方程组。

为了高精度、快速求解式(19),选用不完全 LU 分解预处理的 BICGSTAB(Biconjugate gradient stabilized) 迭代法进行求解<sup>[24]</sup>。

# 2 UPML 吸收边界条件

### 2.1 UPML 吸收边界条件的推导

根据电磁波场理论, UPML 介质中的 Maxwell 两个旋度方程可表示为<sup>[25-27]</sup>

 $\nabla \times \boldsymbol{E} = -j\omega\mu \boldsymbol{\overline{S}} \cdot \boldsymbol{H}$ (21)

 $\nabla \times \boldsymbol{H} = j \, \omega \varepsilon \, \boldsymbol{\overline{S}} \cdot \boldsymbol{E} \tag{22}$ 

征,在二维地电模型中,可表示为

 $\begin{bmatrix} s_{y} / s_{r} & 0 & 0 \end{bmatrix}$ 

将式(26)左边展开,并采用傅里叶变换转换到时间域,可得

$$\Xi \dot{\underline{\mathcal{D}}} = \frac{1}{\mu} \nabla \times \nabla \times \boldsymbol{E} + \frac{2}{\mu \varepsilon_0} \begin{bmatrix} \sigma_x & 0 & 0\\ 0 & \sigma_y & 0\\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \frac{\partial \nabla \times \nabla \times \boldsymbol{E}}{\partial t} + \frac{1}{\mu \varepsilon_0^2} \begin{bmatrix} \sigma_x^2 & 0 & 0\\ 0 & \sigma_y^2 & 0\\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \frac{\partial \nabla \times \nabla \times \boldsymbol{E}}{\partial t}$$
(27)

式(26)右边展开,并采用傅里叶变换转换到时间 域,可得

右边 = 
$$-\varepsilon \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \frac{\partial \boldsymbol{E}}{\partial t^2} - \frac{2\varepsilon}{\varepsilon_0} \begin{bmatrix} \sigma_y & 0 & 0 \\ 0 & \sigma_x & 0 \\ 0 & 0 & \sigma_x + \sigma_y \end{bmatrix}$$

-

$$\frac{\partial \boldsymbol{E}}{\partial t} - \frac{\varepsilon}{\varepsilon_0^4} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0\\ 0 & 0 & 0\\ 0 & 0 & \sigma_x^2 \sigma_y^2 \end{bmatrix} \cdot \int_0^t \int_0^t \boldsymbol{E} dt dt - \frac{\varepsilon}{\varepsilon_0^2} \begin{bmatrix} \sigma_y^2 & 0 & 0\\ 0 & \sigma_x^2 & 0\\ 0 & 0 & \sigma_x^2 + 4\sigma_x \sigma_y + \sigma_y^2 \end{bmatrix} \cdot \boldsymbol{E} - \frac{2\varepsilon}{\varepsilon_0^3} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0\\ 0 & 0 & \sigma_x \sigma_y (\sigma_x + \sigma_y) \end{bmatrix} \cdot \int_0^t \boldsymbol{E} dt$$
(28)

-

$$\boldsymbol{I} = \begin{bmatrix} \sigma_{x} & 0 & 0 \\ 0 & \sigma_{y} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad \boldsymbol{J} = \begin{bmatrix} \sigma_{y} & 0 & 0 \\ 0 & \sigma_{x} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$
$$\boldsymbol{K} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \sigma_{x} + \sigma_{y} \end{bmatrix}, \quad \boldsymbol{H} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \sigma_{x} \cdot \sigma_{y} \end{bmatrix}$$
(29)

则式(26)可写成

$$\frac{1}{\mu} \nabla \times \nabla \times \boldsymbol{E} + \frac{2}{\mu \varepsilon_0} \boldsymbol{I} \frac{\partial \nabla \times \nabla \times \boldsymbol{E}}{\partial t} + \frac{1}{\mu \varepsilon_0^2} \boldsymbol{I}^2 \frac{\partial \nabla \times \nabla \times \boldsymbol{E}}{\partial t^2}$$
$$= -\varepsilon \cdot \frac{\partial \boldsymbol{E}}{\partial t^2} - \frac{2\varepsilon}{\varepsilon_0} (\boldsymbol{J} + \boldsymbol{K}) \cdot \frac{\partial \boldsymbol{E}}{\partial t} - \frac{\varepsilon}{\varepsilon_0^2} (\boldsymbol{J}^2 + \boldsymbol{K}^2 + 2 \cdot \boldsymbol{H}) \cdot \boldsymbol{E} - \frac{2\varepsilon}{\varepsilon_0^3} \boldsymbol{K} \cdot \boldsymbol{H} \int_0^t \boldsymbol{E} dt - \frac{\varepsilon}{\varepsilon_0^4} \boldsymbol{H} \cdot \int_0^t \int_0^t \boldsymbol{E} dt dt$$
(30)

根据矢量乘法法则有:

$$\nabla \times \nabla \times A = -\nabla^2 A + \nabla (\nabla \cdot A)$$
(31)

由于  $\varepsilon$ 、 $\mu$  和  $\sigma$  为坐标的函数,其空间导数可以忽略,则式(30)中右边第二项 $\nabla(\nabla \cdot A) = 0$ 。

将式(31)代入式(30)后再代入电场源 S, 整理可得

$$\frac{\partial \boldsymbol{E}}{\partial t^{2}} + \frac{2}{\varepsilon_{0}} (\boldsymbol{J} + \boldsymbol{K}) \cdot \frac{\partial \boldsymbol{E}}{\partial t} + \frac{1}{\varepsilon_{0}^{2}} (\boldsymbol{J}^{2} + \boldsymbol{K}^{2} + 2 \cdot \boldsymbol{H}) \cdot \boldsymbol{E} + \frac{2}{\varepsilon_{0}^{3}} \boldsymbol{K} \cdot \boldsymbol{H} \int_{0}^{t} \boldsymbol{E} dt + \frac{1}{\varepsilon_{0}^{4}} \boldsymbol{H} \cdot \int_{0}^{t} \int_{0}^{t} \boldsymbol{E} dt dt - \frac{1}{\mu \varepsilon} \nabla^{2} \boldsymbol{E} - \frac{2}{\mu \varepsilon_{0} \varepsilon} \boldsymbol{I} \frac{\partial \nabla^{2} \boldsymbol{E}}{\partial t} - \frac{1}{\mu \varepsilon_{0}^{2} \varepsilon} \boldsymbol{I}^{2} \frac{\partial \nabla^{2} \boldsymbol{E}}{\partial t^{2}} = \boldsymbol{S}$$
(32)

式(32)即为 GPR 波在 UPML 区域满足的波动方程。从式(32)可以看到,当 UPML 区域的介质为均匀介质时,即*Ī* 为单位矩阵,矩阵*I、J、K* 和 *H* 都为零

矩阵,此时式(32)简化为

$$\frac{\partial^2 \boldsymbol{E}}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu\varepsilon} \nabla^2 \boldsymbol{E} = \boldsymbol{S}$$
(33)

采用伽辽金法<sup>[15]</sup>从式(32)可以推导 UPML 介质中 GPR 有限元方程为

$$M\ddot{E} + M_{1}\dot{E} + M_{2}E + M_{3}\int_{0}^{t} Edt + M_{4}\int_{0}^{t}\int_{0}^{t} Edt dt - KE - K_{1}\dot{E} - K_{2}\ddot{E} = S$$
(34)

$$\boldsymbol{M} = \int_{e} \boldsymbol{N}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{N} \mathrm{d}\boldsymbol{\Omega}$$
$$\boldsymbol{K} = \frac{1}{\mu\varepsilon} \int_{e} \left( \frac{\partial \boldsymbol{N}}{\partial x} \left( \frac{\partial \boldsymbol{N}}{\partial x} \right)^{\mathrm{T}} + \frac{\partial \boldsymbol{N}}{\partial y} \left( \frac{\partial \boldsymbol{N}}{\partial y} \right)^{\mathrm{T}} \right) \mathrm{d}\boldsymbol{\Omega}$$
(35)

$$\boldsymbol{M}_{1} = \frac{2}{\varepsilon_{0}} (\boldsymbol{J} + \boldsymbol{K}) \int_{e} N^{\mathrm{T}} N \mathrm{d}\boldsymbol{\Omega}$$
$$\boldsymbol{K}_{1} = \frac{2}{\mu \varepsilon_{0} \varepsilon} \boldsymbol{I} \int_{e} \left( \frac{\partial N}{\partial x} \left( \frac{\partial N}{\partial x} \right)^{\mathrm{T}} + \frac{\partial N}{\partial y} \left( \frac{\partial N}{\partial y} \right)^{\mathrm{T}} \right) \mathrm{d}\boldsymbol{\Omega}$$
(36)

$$M_{2} = \frac{1}{\varepsilon_{0}^{2}} (J^{2} + K^{2} + 2 \cdot H) \int_{e} N^{T} N d\Omega$$

$$K_{2} = \frac{1}{\mu \varepsilon_{0}^{2} \varepsilon} I^{2} \int_{e} \left( \frac{\partial N}{\partial x} \left( \frac{\partial N}{\partial x} \right)^{T} + \frac{\partial N}{\partial y} \left( \frac{\partial N}{\partial y} \right)^{T} \right) d\Omega$$

$$M_{3} = \frac{2}{\varepsilon_{0}^{3}} K \cdot H \int_{e} N^{T} N d\Omega$$
(37)

$$\boldsymbol{M}_{4} = \frac{1}{\varepsilon_{0}^{4}} \boldsymbol{H} \int_{e} \boldsymbol{N}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{N} \mathrm{d}\boldsymbol{\Omega}$$
(38)

采用与式(17)相同的求解方法对式(34)进行求解,即可得到每个时间步的电场值。

### 2.2 UPML 吸收边界条件的吸收效果

为了验证探地雷达 FEM 正演模拟算法中 UPML 吸收边界条件的吸收效果,对比在加载和不加载 UPML 吸收边界条件下雷达波在二维均匀地电模型中的人工截断处的反射波特征,采用如下模型进行正演 计算。均匀介质模型区域大小为 10 m×10 m,网格间 距为 0.1 m, UPML 区域设置为 10 层网格,其相对介 电常数为 ε=3.0,电导率为 σ=0.01 S/m,在模型的正 中心(x=5.0 m, y=5.0 m)位置放置一个 Riker 子波激励源。

图 2 所示为未加载吸收边界条件下 47.5 ns 时刻的 电场值波场快照。由图 2 可知,未加载吸收边界条件 下电场分量在截断边界的 4 条边附近产生了强烈的反 射波。图 3 所示为加载 UPML 吸收边界条件下 47.5 ns 时刻的电场值波场快照。由图 3 可知, GPR 波波前面 以球面波辐射传播, 4 条边附近没有明显的反射波出 现。对比图 2 和 3 可知, 加载 UPML 吸收边界条件的 探地雷达 FEM 算法能很好地吸收截断边界产生的强 烈的反射波。



图 2 未加吸收边界条件的波场快照

Fig. 2 Snapshot of wave field without any boundary condition





Fig. 3 Snapshot of wave field with UPML boundary condition

### 3 复杂地电模型模拟算例

3.1 模型一

图 4 所示为一个尺寸为 10.0 m×5.0 m 的起伏界

面和水平界面组合模型示意图。该矩形区域分为上、 中和下3层介质。中间层的上界面为起伏界面,下界 面是埋深为 1.3 m 水平界面。上层介质的相对介电常 数  $\varepsilon_1$  为 10.0, 电导率  $\sigma_1$  为 0.002 S/m; 下层是埋深为 1.3 m 的水平界面,其相对介电常数 ε<sub>2</sub>为 15.0,电导 率  $\sigma_2$ 为 0.01 S/m。背景介质的相对介电常数为 5.0, 电导率为 0。空间网格步长为 0.1 m, 网格总数为 100×50, UPML 吸收边界设置为 10 层网格。GPR 波 脉冲激励源的中心频率为 100 MHz,时间步长为 0.25 ns,时窗长度为100 ns。采用基于 UPML 吸收边界条 件的 FEM 算法编制的程序对该模型进行正演模拟, 模拟结果为如图 5 所示 GPR 正演模拟剖面。由图 5 可知,在剖面中约 37.5 ns 时刻,出现一条能量较强起 伏反射界面,通过时深转换计算可知,该反射界面与 图4模型中起伏界面的位置吻合良好;在62.5 ns时刻, 出现近似水平的较强反射界面,通过时深转换计算可 知,该反射界面与图4模型中下层界面的位置吻合良 好,该近似水平反射界面有轻微起伏,是因为中间起 伏界面的影响, 使得下层水平界面的反射波与起伏界 面的反射波呈相反方向扭曲。同时,由图5的剖面图 可知, GPR 波在截断边界处的反射极弱, 在 UPML 层几乎被充分吸收。



图4 复杂模型1示意图

Fig. 4 Sketch map of complex model 1







### 3.2 模型二

图 6 所示为一个尺寸为 10.0 m×5.0 m 的三圆和 向左拉伸 Z 字形组合模型示意图。该矩形区域分为 上、下两层介质,中间为一向左拉伸Z字形界面,上 层背景介质为素填土,其相对介电常数  $\varepsilon_1$ 为 5.0,电 导率 σ<sub>1</sub>为 0.001 S/m,在素填土中存在 3 个圆状异常 体,它们的圆心位置如图 6 所示,半径为 0.3 m, 左边 为圆状异常体为空洞,中间为金属体,右边为混泥土, 其相对介电常数为 10.0, 电导率为 0.000 1 S/m。下层 介质的相对介电常数设置为 30, 电导率为 0.01 S/m。 空间网格步长为 0.1 m, 网格总数为 100×50, UPML 吸收边界设置为 10 层网格。GPR 波脉冲激励源的中 心频率为100 MHz,时间步长为0.25 ns,时窗长度为 100 ns。应用基于 UPML 吸收边界条件的 FEM 算法编 制程序对该模型进行正演模拟,模拟结果为如图7所 示的 GPR 正演模拟剖面。由图 7 可见: 3 个圆状异常 体所在位置出现了双曲线绕射波,只是双曲线两翼的 宽度比圆的直径偏大,但双曲线的弧顶能够准确地对 应 3 个圆状异常体的顶点: 在 55 ns 附近有一条能量 较强、向左拉伸的 Z 字形反射界面,通过时深转换计 算可以得出它与图6模型中向左拉伸Z字形界面的位



图6 复杂模型2示意图

**Fig. 6** Sketch map of complex model 2



图 7 复杂模型 2 正演模拟剖面图



置相吻合;此外,可以明显地看到,GPR 波在模型截断边界处的反射波非常小,在 UPML 层内得到充分的吸收。由此可见,基于 UPML 吸收边界条件的 FEM 算法能有效地模拟复杂的 GPR 模型,模拟所得的正演 剖面具有较高的分辨率,有利于指导雷达剖面的数据 解译。

### 4 结论

 1)从探地雷达满足的波动方程出发,采用三角单 元剖分的 FEM 算法推导探地雷达二维有限元方程, 给出有限元求解 GPR 波波动方程的详细步骤。

2) 推导适合 FEM 算法的 UPML 吸收边界条件公式,并给出其详细的推导过程,与未加载吸收边界条件的波场快照相比,加载 UPML 吸收边界条件的FEM 算法大大减弱了截断边界处的超强反射。

3) 两个复杂 GPR 模型算例结果表明,基于 UPML 吸收边界条件 FEM 算法能够精确、高效地模拟复杂 GPR 模型。

### REFERENCES

 曾昭发,刘四新. 探地雷达原理与应用[M]. 北京: 电子工业 出版社, 2010: 168-169.
 ZENG Zhao-fa, LIU Si-xin. Ground penetrating radar theory and applications[M]. Beijing: Electronics Industry Press, 2010:

168-169.
[2] 冯德山,陈承申,王洪华.基于混合边界条件的有限元法 GPR 正演模拟[J]. 地球物理学报, 2012, 55(11): 3774-3785.
FENG De-shan, CHEN Cheng-shen, WANG Hong-hua. Finite element method GPR forward simulation based on mixed boundary condition[J]. Chinese Journal of Geophysics, 2012, 55(11): 3774-3785.

[3] 曾昭发,高尔根.三维介质中探地雷达(GPR)波传播逐段迭代 射线追踪方法研究和应用[J].吉林大学学报:地球科学版, 2005,35(S):119-123.

ZENG Zhao-fa, GAO Er-gen. The 3-D modeling by the segment-by-segment iterative ray-tracing method study of GPR wave[J]. Journal of Jilin University: Earth Science Edition, 2005, 35(S): 119–123.

[4] 刘四新,曾昭发,徐 波. 三维频散介质中地质雷达信号的
 FDTD 数值模拟[[J]. 吉林大学学报:地球科学版, 2006, 36(1): 123-127.

LIU Si-xin, ZENG Zhao-fa, XU Bo. FDTD simulation of ground

penetrating radar signal in 3-dimensional dispersive medium[J]. Journal of Jilin University: Earth Science Edition, 2006, 36(1): 123–127.

- [5] 戴前伟, 王洪华, 冯德山, 陈德鹏. 基于双二次插值的探地雷 达有限元数值模拟[J]. 地球物理学进展, 2012, 27(2): 736-743. DAI Qian-wei, WANG Hong-hua, FENG De-shan, CHEN De-peng. Finite element numerical simulation for GPR based on quadratic interpolation[J]. Progress in Geophysics, 2012, 27(2): 736-743.
- [6] GOODMAN D. Ground-penetrating radar simulation in engineering and archaeology[J]. Geophysics, 1994, 59(2): 224–232.
- [7] SHAARI A, AHMAD R S, CHEW T H. Effects of antenna-target polarization and target-medium dielectric contrast on GPR signal from non-metal pipes using FDTD simulation[J]. NDT & E International, 2010, 43(5): 403–408.
- [8] JAMES I, ROSEMARY K. Numerical modeling of ground-penetrating radar in 2-D using MATLAB[J]. Computers and Geosciences, 2006, 32(9): 1247–1258.
- [9] 冯德山,谢 源.基于单轴各向异性完全匹配层条件的 ADI-TDTD 三维 GPR 全波场正演[J]. 中南大学学报: 自然科 学版, 2011, 42(8): 2364-2370.

FENG De-shan, XIE Yuan. Three dimensional GPR numerical simulation of full wave field based on UPML boundary condition of ADI-FDTD[J]. Journal of Central South University: Science and Technology, 2011, 42(8): 2364–2370.

[10] 刘四新,曾昭发,徐 波. 地质雷达数值模拟中有损耗介质 吸收边界条件的实现[J]. 吉林大学学报: 地球科学版, 2006, 35(3): 378-381.
 LIU Si-xin, ZENG Zhao-fa, XU Bo. Realization of absorbing

boundary condition with lossy media for ground penetrating radar simulation[J]. Journal of Jilin University: Earth Science Edition, 2005, 35(3): 378–381.

- [11] 刘四新, SATO M. 井中雷达的数值模拟[J]. 吉林大学学报: 地球科学版, 2003, 33(4): 545-550.
  LIU Si-xin, SATO M. Simulation of borehole radar[J]. Journal of Jilin University: Earth Science Edition, 2003, 33(4): 545-550.
- [12] 底青云, 王妙月. 雷达波有限元仿真模拟[J]. 地球物理学报, 1999, 42(6): 818-825.
  DI Qing-yun, WANG Miao-yue. 2D finite element modeling for radar wave[J]. Chinese Journal of Geophysics, 1999, 42(6): 818-825.
- [13] DI Qing-yun, WANG Miao-yue. Migration of groundpenetrating radar data with a finite-element method that considers attenuation and dispersion[J]. Geophysics, 2004, 69(2): 472–477.

[14] 谢 辉, 钟燕辉, 蔡迎春. 电磁场有限元法在 GPR 正演模拟

中的应用[J]. 河南科学, 2003, 21(3): 295-298.

XIE Hui, ZHONG Yan-hui, CAI Ying-chun. Application of finite element methods for electromagnetic fields in forward model of GPR[J]. Henan Science, 2003, 21(3): 295–298.

- [15] DAN Jiao, JIN Jian-ming. Time domain finite element modeling of dispersive media[J]. IEEE Microwave and Wireless Components Letters, 2001, 11(5): 220–222.
- [16] LUBOWIECKA I, ARMESTO ARIAS J P. Historic bridge modeling using laser scanning, ground penetrating radar and finite element methods in the context of structural dynamics[J]. Engineering Structures, 2009, 31(11): 2667–2676.
- [17] 戴前伟,王洪华,冯德山,陈德鹏.基于三角形剖分的复杂 GPR 模型有限元法正演模拟[J].中南大学学报:自然科学版, 2012,43(7):2668-2673.

DAI Qian-wei, WANG Hong-hua, FENG De-shan, CHEN De-peng. Finite element method forward simulation for complex geoelectricity GPR model based on triangle mesh dissection[J]. Journal of Central South University: Science and Technology, 2012, 43(7): 2668–2673.

- [18] 陈承申. 探地雷达二维有限元正演模拟[D]. 长沙: 中南大学, 2011: 28-31.
  CHEN Cheng-shen. Two-dimensional finite element forward simulation for ground penetrating radar model[D]. Changsha: Central South University, 2011: 28-31.
- [19] 李 静,曾昭发,吴丰收. 探地雷达三维高阶时域有限差分 法模拟研究[J]. 地球物理学报,2010,53(4):974-981.
  LI Jing, ZENG Zhao-fa, WU Feng-shou. Study of three dimension high order FDTD simulation for GPR[J]. Chinese Journal of Geophysics, 2010, 53(4):974-981.
- [20] 冯德山,陈承申,戴前伟. 基于 UPML 边界条件的交替方向 隐式有限差分法 GPR 全波场数值模拟[J]. 地球物理学报, 2010, 53(10): 2484-2496.
   FENG De-shan, CHEN Cheng-shen, DAI Qian-wei. GPR

numerical simulation of full wave field based on UPML boundary condition of ADI-FDTD[J]. Chinese Journal of Geophysics, 2010, 53(10): 2484–2496.

- [21] YANSUHIDE T, MAANORI K. Finite element method using port truncation by perfectly matched layer boundary conditions for optical wave guide discontinuity problems[J]. Journal of Light-wave Technology, 2002, 20(3): 463–468.
- [22] TSAI H P, WANG Y E, ITOH T T. An unconditionally stable extended(USE) finite-element-time-domain solution of active nonlinear microwave circuits using perfectly matched layers[J]. IEEE Transactions on Microwave Theory and Techniques, 2002, 50(10): 2226–2232.
- [23] 徐世浙. 地球物理中的有限单元法[M]. 北京: 科学出版社, 1994: 266-275.

XU Shi-ze. Finite element method for geophysics[M]. Beijing: Science Press, 1994: 266–275.

[24] 柳建新,蒋鹏飞,童孝忠,徐凌华,谢 维,王 浩.不完全 LU 分解预处理的 BICGSTAB 算法在大地电磁二维正演模拟 中的应用[J].中南大学学报:自然科学版,2009,40(2): 484-491.

LIU Jian-xin, JIANG Peng-fei, TONG Xiao-zhong, XU Ling-hua, XIE Wei, WANG Hao. Application of BICGSTAB algorithm with incomplete LU decomposition preconditioning to two-dimensional magnetotelluric forward modeling[J]. Journal of Central South University: Science and Technology, 2009, 40(2): 484–491.

- [25] FENG De-shan, DAI Qian-wei. GPR numerical simulation of full wave field based UPML boundary condition of ADI-FDTD[J]. NDT & E International, 2011, 44(6): 495–504.
- [26] GEDNEY S D. ZHAO B. An auxiliary differential equation formulation for the complex frequency shifted PML[J]. IEEE Transactions on Antennas Propagation, 2010, 44: 838–847.
- [27] LI Jing, ZENG Zhao-fa, HUANG Ling, LIU Feng-shan. GPR simulation based on complex frequency shifted recursive integration PML boundary of 3D high order FDTD[J]. Computers and Geosciences, 2012, 49: 121–130.

(编辑 陈卫萍)