文章编号: 1004-0609(2013)05-1195-07

挤压铸造 Al-5.0Cu-0.6Mn-0.5Fe 合金的显微组织和力学性能

林 波,张卫文,程 佩,汪先送,李元元

(华南理工大学 机械与汽车工程学院, 广州 510640)

摘 要:采用拉伸性能测试、定量金相分析、扫描电镜等手段研究挤压铸造 Al-5.0Cu-0.6Mn-0.5Fe 合金的显微组 织和力学性能,分析挤压压力对合金的力学性能和显微组织的影响。结果表明:当挤压压力从 0 增大到 75 MPa 时,合金的抗拉强度(*σ*_b)和伸长率(*δ*)都显著增加。当挤压压力为 75 MPa 时,铸态合金的抗拉强度为 298 MPa,伸 长率达 17.6%;经 T5 热处理后,合金的抗拉强度为 395 MPa,伸长率为 14.2%。当挤压压力从 0 增大到 75 MPa 时,*α*(Al)二次枝晶间距减小了 69%,*θ*相(Al₂Cu)和富 Fe 相的体积分数略有降低,针状 *β*-Fe 相消失,同时晶界处 汉字状 *α*-Fe 相由连续的汉字状变成分散、细小的骨骼状。

关键词: 铝合金; 挤压铸造; 显微组织; 力学性能 中图分类号: TG214 _______文献标志码: A

Microstructure and mechanical properties of Al-5.0Cu-0.6Mn-0.5Fe alloy prepared by squeeze casting

LIN Bo, ZHANG Wei-wen, CHENG Pei, WANG Xian-song, LI Yuan-yuan

(School of Mechanical and Automotive Engineering, South China University of Technology, Guangzhou 510640, China)

Abstract: The microstructure and mechanical properties of Al-5.0Cu-0.6Mn-0.5Fe alloy prepared by squeeze casting were studied by tensile test, image analysis and scanning electron microscope. The effects of applied pressure on the microstructure and mechanical properties of the alloy were investigated. The results show that the ultimate tensile strength (σ_b) and elongation (δ) of the alloy increase significantly with increasing the applied pressure from 0 to 75 MPa. When the applied pressure is 75 MPa, the σ_b and δ of the alloy are 298 MPa and 17.6% in as-cast condition and 395 MPa and 14.2% after T5 heat treatment, respectively. When the applied pressure increases from 0 to 75 MPa, the second dendritic arm spacing of α (Al) decreases by 69%, the volume fractions of θ (Al₂Cu) phase and the iron-rich intermetallic phases decrease slightly, the platelet β -Fe phases disappear, and the continuous Chinese script α -Fe phases at the grain boundary become more dispersive and smaller.

Key words: aluminum alloy; squeeze casting; microstructure; mechanical property

铝合金的强韧化一直是铝合金研究中的一个重要 课题,严格控制杂质元素含量是实现铝合金强韧化的 一个重要途径。在高强韧铸造铝铜合金中,Fe 是重要 的杂质元素。Fe 在铝合金中的固溶度很低,在 655 ℃ 液态纯铝中的固溶度大约为 1.8%(质量分数,下同), 在 450 ℃固态纯铝中的固溶度仅为 0.005 2%,而当加 入 5%的 Cu 时,其固溶度将降低约 80%^[1-2]。因此, Fe 在 Al-Cu 合金中常以富 Fe 的金属间化合物形式存 在,特别是针片状的β-Al₇Cu₂Fe 相,既硬又脆,严重 恶化 Al-Cu 合金的力学性能。因此,在开发高强韧 Al-Cu 合金的过程中,往往需要严格控制杂质元素 Fe 的含量。如在 206 铝合金系列中,为了确保合金的性

收稿日期: 2011-11-22; 修订日期: 2013-03-25

通信作者: 张卫文, 教授, 博士; 电话: 13642315239; E-mail: mewzhang@scut.edu.cn

基金项目:国家科技支撑计划项目(2011BAE21B00);GD-NSFC联合基金项目(U1034001);省部产学研重点专项(2009A090100026);广东省科技攻 关项目(2008A010300003)

能,合金中的最高 Fe 含量一般控制在 0.15%(206.0 合 金),或者低于 0.10%(206.2 合金),如果该材料用于航 空工业中的重要铸件,其 Fe 含量更是要低于 0.07%(A206.2 合金)^[3]。我国研发的高强韧铸造铝合 金 ZL205A,其 Fe 含量也要求不高于 0.15% (GB/T1173—1995)。

实际上,Fe 在铝合金中很难避免,铝合金中的 Fe 主要来自于以下几个方面:1)原材料和中间合金; 2)熔炼和铸造过程中使用的铁坩埚、铁制熔炼工具和 金属铸型将 Fe 带入 Al 液中;3)回收的铝合金。因此, 为了防止制备的铝合金中 Fe 含量增加,必须严格控制 原材料来源和熔炼铸造工艺,这些都导致材料成本大 幅度升高和工艺控制难度增大,限制了低铁含量高强 韧铝合金的应用,特别是随着世界范围内对节能环保 要求的不断提高,需要大量使用回收铝合金。因此, 通过优化工艺、降低原材料中 Fe 含量,从而降低材料 的成本和扩大选材范围,实现材料的高效利用,具有 重要意义。

国内外在如何控制和去除铝合金熔体中 Fe 的有 害影响方面开展了较多研究。目前,一般存在两种方 法: 一种是通过改变铝合金中富 Fe 相的形貌, 使针片 状的 Fe 相转变为危害较小的块状、汉字状 Fe 相, 或 是使针片状的 Fe 相细化,主要方法有中和变质^[4-5]、 熔体过热[6-8]和改变冷却速度[2,9-10]等;另一种是直接 去除铝合金中的 Fe 元素。主要方法有重力沉降、离心 分离、过滤、电磁分离、硼化物除铁等。CAO 等^[11-13] 采用自由对流重力沉降工艺和熔体过热研究了 Al-11.5Si-0.4Mg和Al-4.5Cu-0.3Fe合金中Fe相的形核 及其凝固过程。人们采用电磁分离技术[14]、加入硼化 物除铁^[15]等工艺研究了 Al-Si 合金中 Fe 杂质的分离与 净化。DONG 等^[16]和 MAENG 等^[17]分别研究了挤压铸 造过程 Al-7Si-0.3Mg 和 B390 合金中 Fe 相对其组织和 力学性能的影响,结果表明,挤压铸造可以细化合金 中的 Fe 相, 提高合金的力学性能。可见, 目前针对铸 造铝合金中富 Fe 相的凝固行为研究主要集中在 Al-Si 系列合金,针对高强韧 Al-Cu 合金中富 Fe 相的研究较 少。

挤压铸造是一种较为先进的高效近净成形技术, 它将铸造和锻造工艺的特点融为一体,使液态金属在 高压作用下凝固成形,可获得晶粒细小、组织致密度 高、材料性能好的毛坯或零件^[18-19]。将挤压铸造成形 工艺与高性能材料研究有机结合,是开发高效回收铝 合金材料的有效途径之一。本文作者以一种成分简单、 具有较高Fe含量的Al-5.0Cu-0.6Mn 合金为研究对象, 研究挤压压力对该合金的显微组织和力学性能的影 响,为获得高性能、易再生的高强韧铸造铝合金奠定 基础。

1 实验

实验所用原材料为 A00 铝锭、Al-50Cu、Al-10Mn 和 Al-5Fe 中间合金。在井式电阻炉中进行合金熔炼, 熔体经过精炼、除气和除渣后,于 710 ℃左右进行浇注。合金的化学成分如表 1 所列。

表1 合金的化学成分

| Table 1 C | hemical | composition | of alloy | (mass | fraction, | %) |
|-----------|---------|-------------|----------|-------|-----------|----|
|-----------|---------|-------------|----------|-------|-----------|----|

| Cu | Mn | Fe | Si | Al |
|------|------|------|------|------|
| 4.92 | 0.59 | 0.46 | 0.08 | Bal. |

在 1 MN 四柱液压力机上进行挤压铸造实验,模 具预热温度为 250 ℃,挤压压力分别为 0、25、50 和 75 MPa,挤压速度为 0.01~0.018 m/s,保压时间为 30 s。 获得的铸锭尺寸为 *d* 68 mm×65 mm。采用瑞士 Kistler 公司生产的温度测量系统测量不同压力下模具、模壁 和熔体内部金属熔体在凝固过程中的冷却曲线,测温 点示意图如图 1 所示。T5 热处理工艺在(538±5) ℃固 溶处理 12 h,室温水淬,然后在(155±5) ℃时效 8 h, 空冷。

在挤压铸件同半径的周边截取 d 5 的标准拉伸试 样,在 SANS CMT5105 微机控制万能材料试验机上进 行拉伸力学性能测试,每个测量点为 3 个试验样的平 均值。在每个挤压铸造铸件上表面的相同位置截取金 相试样,抛光后采用的腐蚀剂为 0.5%HF(质量分数) 水溶液,在 LEICA/DMI 5000M 金相显微镜上进行微 观组织观察,并利用 Leica Materials Workstation V3.6.1



图1 测温点示意图

Fig. 1 Schematic diagram of temperature measurement locations

图像分析软件进行定量金相分析,每个试样放大 500 倍下选取至少 30 个视场。拉伸断口观察和能谱分析在 Quanta2000 扫描电子显微镜上进行。

2 结果与分析

2.1 合金的力学性能

不同挤压压力下铸态和 T5 热处理态合金的拉伸 力学性能如图 2 所示。从图 2 可以看出,合金的抗拉 强度、屈服强度和伸长率均随着挤压压力的增大而增 大。当挤压压力从 0 增大到 50 MPa,抗拉强度和伸长 率增幅很明显;挤压压力超过 50 MPa 后,抗拉强度 和伸长率变化不是很明显。当挤压压力由 0 增大到 75 MPa 时,铸态合金的抗拉强度由 215 MPa 增大至 298 MPa,增幅为 38.6%,屈服强度由 169 MPa 增大至 247 MPa,增幅为 46.2%,伸长率由 6.8%增加到 17.6%, 增幅为 158.8%;经过 T5 处理后,拉强度由 302 MPa 增大至 395 MPa,增幅为 30.8%,屈服强度由 259 MPa



图 2 不同挤压压力下合金的力学性能

Fig. 2 Mechanical properties of alloys at different applied pressures: (a) Strength; (b) Elongation

到 14.2%, 增幅为 140.7%; 与铸态相比, T5 热处理后的合金抗拉强度和屈服强度明显增加, 而延伸率稍有下降。

2.2 合金的显微组织

不同挤压压力下铸态合金的显微组织如图 3 所示。从图 3 可见,铸态合金的显微组织主要由 a(Al) 基体以及分布在基体之间的各种第二相组成。随挤压 压力的增加,合金中 a(Al)二次枝晶间距明显减小。此 外,在有挤压压力存在的条件下凝固时,合金中的 a 枝晶间出现一些网状析出物,这是在挤压铸造合金中 易出现的双峰组织,其形成机理已有比较深入的 分析^[20]。

不同挤压压力下铸态和 T5 热处理态合金的显微 组织如图 4 所示。在高倍下可以比较清楚地看出第二 相的形貌,这些第二相包括网状共晶相、针状富 Fe 相和汉字状的富 Fe 相等。图 4(a)中所示为未施加挤压 压力时合金中的 3 种第二相形貌(如箭头所指点 *A*, *B*, *C*)。这 3 种第二相的能谱分析结果如表 2 所列。其所 对 应 的 相 分 别 是 汉 字 状 富 Fe 铁 相 (*A*) 为 Al₁₅(FeMn)₃(CuSi)₂(α -Fe)、针状富铁相(*B*)为 Al₇Cu₂Fe (β -Fe)和白色花纹状相(*C*)为 θ (Al₂Cu),与文献[1–3]中 结果一致。

从图 4(a)和(b)可见,随着挤压压力的增大,铸态 合金晶界处的 α-Fe 相逐渐由连续的汉字状变为分散 的细小骨骼状,θ(Al₂Cu)相也逐渐变得细小和分散, 而黑色针状β-Fe 相已经消失。从图 4(c)和(d)可见,经 T5 热处理后,合金的显微组织相对铸态时出现了明显 的变化,晶界还残留着部分黑色物质。而当挤压压力 为0时,针状相并没有消失,经能谱分析结果表明, 残留物为少量β-Fe 和 α-Fe 相;当挤压压力为75 MPa 时,残留的汉字状 α-Fe 相随着挤压压力的增大逐渐变 得分散、细小,可见,挤压压力增大加速β-Fe 相消失。 与铸态相比,合金经 T5 热处理后,θ(Al₂Cu)相固溶时 效后弥散析出,但 α-Fe 相的形貌变化很小(图 4(d))。

铸态合金各相的尺寸和体积分数随挤压压力变化 如图 5 所示。从图 5(a)可见,当挤压压力由 0 增大到 75 MPa 时,α(AI)二次枝晶间距从 82.8 μm 减小到 25.5 μm,减小了 69%。汉字状 α-Fe 相的平均长度由 15.56 μm 减小到 2.29 μm,平均宽度由 9.88 μm 减小到 1.05 μm,θ 相的最大宽度也由 12.7 μm 减小到 3.87 μm。从 图 5(b)可见,随着挤压压力的增大,富 Fe 相和θ 相的 体积分数逐渐降低,当挤压压力由 0 增大到 75 MPa 时,富 Fe 相体积分数由 2.47%减小到 1.09%,θ 相的



图 3 不同挤压压力下铸态合金的显微组织





图 4 不同挤压压力下铸态和 T5 热处理态合金的显微组织

Fig. 4 Microstructures of as-cast and T5-treated alloys at different applied pressures: (a) As-cast, 0 MPa; (b) As-cast, 75 MPa; (c) T5, 0 MPa; (d) T5, 75 MPa

| 表 2 | 图 4(a | a)中各. | 点的 EI | DS 能谱 | 序分析结果 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|

Table 2EDS analysis results of locations in Fig. 4(a)

| Location in Fig. $A(a)$ | | |] | Mole fraction/% | | |
|---------------------------|-------|-------|------|-----------------|------|--|
| Location in Fig. $4(a)$ – | Al | Cu | Mn | Fe | Si | Phase |
| A | 75.28 | 9.62 | 3.98 | 10.13 | 1.41 | Al ₁₅ (FeMn) ₃ (CuSi) ₂ |
| В | 67.83 | 27.30 | 0.60 | 4.27 | 0 | Al ₇ Cu ₂ Fe |
| C | 64.06 | 35.94 | 0 | 0 | 0 | $\theta(Al_2Cu)$ |

体积分数由 3.53%减小到 1.63%。可见,随着挤压压 力的增大,合金中各相尺寸变小,相同面积下合金中 的第二相体积分数减小。

2.3 合金的断口形貌

不同挤压压力下铸态和 T5 热处理态合金的断口

形貌如图 6 所示。从图 6 可见,不同挤压压力下,合 金显著差别如下: 0 MPa 压力下,合金断口上出现很 多枝晶状缩松组织;而 75 MPa 压力下,显微缩松基 本消失,合金发生了很大的塑性变形,出现大量的韧 窝。此外,相对于铸态合金,T5 热处理态合金的韧窝 中存在许多细小的第二相质点。



图 5 不同挤压压力下铸态合金各相的尺寸和体积分数

Fig. 5 Sizes (a) and volume fractions (b) of phases in as-cast alloys at different applied pressures



图 6 不同挤压压力下铸态和 T5 热处理态合金的拉伸断口形貌

Fig. 6 Tensile fracture morphologies of as-cast and T5-treated alloys at different applied pressures: (a) As-cast, 0 MPa; (b) As-cast, 75 MPa; (c) T5, 0 MPa; (d) T5, 75 MPa

3 讨论

对于挤压铸造的 Al-5.0Cu-0.6Mn-0.5Fe 合金, 合 金铸态组织中分布于晶界处的 α-Fe 相随着挤压压力 的增大逐渐由连续的汉字状变得分散和细小,针状 β-Fe 相完全消失,合金的力学性能得到很大的提高。 这与挤压压力下引起的组织变化密切相关,主要表现 是导致第二相细化, α(Al)二次枝晶间距尺寸减小, 孔 洞和缩松减少。上述组织变化主要受挤压铸造工艺影 响。图 7 所示为挤压铸造过程中铸件和模具不同部位 的冷却曲线。从图7可以看出,当挤压压力从0增大 到 75 MPa 时,铸件中心点的凝固时间由 42.5 s 减少到 23.9 s; 模具内表面峰值温度由 354.4 ℃升高到 423.1 ℃,这是由于合金在压力下凝固,铸件与模具之间的 气隙减小,导致界面传热系数增大,使得铸件冷却速 度加大,凝固速度加快^[21-22]。KAMGUO-KAMGA 等[2]研究发现,大多数晶间第二相的形成与长大与其 晶体结构有关,汉字状的富 Mn 铁相为立方晶格,与 针状 β-Fe 相的四方晶格相比, 汉字状的富 Mn 铁相形 核和长大更容易,也更快。而当冷却速度很快时,Fe 原子更容易被其他具有更大形核动力学的晶间相捕 获,从而更容易形成汉字状的富 Mn 铁相。且冷却速 度越快,合金越接近非平衡凝固,Fe原子越来不及扩 散析出,而针片状 β-Fe 具有小平面择优生长趋势(在 单一方向有特殊的生长优势),在较高的冷却速度下, Fe 原子越不容易聚集,因此,增大冷却速度可以抑制 针状 β-Fe 相的形成。在挤压铸造过程中, 增大挤压压 力,可使合金的冷却速度加快,从而抑制针状 B-Fe 相





different applied pressures

的形成,使 Fe 相全部变为汉字状,同时抑制汉字状 Fe 相的长大,减小 Fe 对合金的有害作用,提高合金 的力学性能。此外,挤压压力能使合金的相变点提高, 导致相析出时的过冷度增大^[23],形核数目增多,从而 使 Fe 相变得细小,分布越均匀。可见,挤压压力可以 改善合金中金属间化合物的形态和分布,降低 Fe 相的 有害影响,降低材料含 Fe 量的要求。

合金经 T5 热处理后,抗拉强度和屈服强度明显 增加,而伸长率稍有下降。这主要是因为合金中的 θ(Al₂Cu)相在固溶时效后弥散析出,而富 Fe 相形貌基 本上不发生变化,从而导致强度增高,伸长率稍有下 降。

4 结论

1) 挤压铸造 Al-5.0Cu-0.6Mn-0.5Fe 合金具有合金 元素少、Fe 含量较高的特点。铸态合金的抗拉强度为 298 MPa,伸长率为 17.6%;经 T5 热处理后,其抗拉 强度为 395 MPa,伸长率为 14.2%。

2) 当挤压压力从 0 增大到 75 MPa, 合金的抗拉 强度和伸长率显著升高, α(Al)二次枝晶间距尺寸减小 了 69%, 针状的 β-Fe 相消失, 同时晶界处汉字状 α-Fe 相由连续的汉字状变成分散、细小的骨骼状。

3) 当压力从 0 增大到 75 MPa 时,合金的冷却速 度显著增加,铸件与模具壁的界面传热增强。合金的 力学性能随着挤压压力的增大而提高,与第二相细化、 *a*(Al)二次枝晶间距尺寸减小、孔洞和缩松减少有关。 挤压铸造能够改善合金中金属间化合物的形态和分 布,减小 Fe 相的有害影响,提高合金的力学性能,降 低材料含 Fe 量的要求。

REFERENCES

- LIU K, CAO X, CHEN X G. Solidification of iron-rich intermetallic phases in Al-4.5Cu-0.3Fe cast alloy[J]. Metallurgical and Materials Transactions A, 2011, 42(7): 2004–2016.
- [2] KAMGUO KAMGA H, LAROUCHE D, BOURNANE M, RAHEM A. Solidification of aluminum-copper B206 alloys with iron and silicon additions[J]. Metallurgical and Materials Transactions A, 2010, 41: 2844–2855.
- [3] 刘伯操. 铸造手册: 铸造非铁合金[M]. 北京: 机械工业出版 社, 2001.

LIU Bo-cao. Foundry manual: Non-ferrous cast alloys[M]. Beijing: Mechanical Industry Press, 2001.

- [4] HWANG J Y, DOTYB H W, KAUFMAN M J. The effects of Mn additions on the microstructure and mechanical properties of Al-Si-Cu casting alloys[J]. Materials Science and Engineering A, 2008, 488: 496–504.
- [5] TSENG C J, LEE S L,TSAI S C, CHENG C J. Effect of manganese on microstructure and mechanical properties of A206 alloys containing iron[J]. Journal of Materials Research, 2002, 17(9): 2243–2250.
- [6] JIE W Q, CHEN Z W, REIF W, MULLER K. Superheat treatment of Al-7Si-0.55Mg melt and its influences on the solidification structures and the mechanical properties[J]. Metallurgical and Materials Transactions A, 2003, 34: 799–806.
- [7] 王建华,易丹青,陈康华,卢 斌,刘 沙. 熔铸工艺对 2618
 合金中 Al₉FeNi 相形态的影响[J]. 中国有色金属学报, 2001, 11(2): 206-209.

WANG Jian-hua, YI Dan-qing, CHEN Kang-hua, LU Bin, LIU Sha. Effect of casting process on microstructure of Al₉FeNi phase in 2618 alloy[J]. The Chinese Journal of Nonferrous Metals, 2001, 11(2): 206–209.

- [8] ANANTHA L. Crystallization behavior of iron-containing intermetallic compounds in 319 aluminum alloy[J]. Metallurgical and Materials Transactions A, 1994, 25: 1761–1773.
- [9] SEIFEDDINE S, JOHANSSON S, SVENSSON I L. The influence of cooling rate and manganese content on the β -Al₅FeSi phase formation and mechanical properties of Al-Si-based alloys[J]. Materials Science and Engineering A, 2008, 490: 385–390.
- [10] SIGWORTH G K, SHIVKUMAN S, APELIAN D. The influence of molten metal processing on mechanical properties of cast Al-Si-Mg alloys[J]. AFS Transactions, 1989, 139: 811–824.
- [11] CAO X, CAMPBELL J. The solidification characteristics of Fe-rich intermetallics in Al-11.5Si-0.4Mg cast alloys[J]. Metallurgical and Materials Transactions A, 2004, 35: 1425–1435.
- [12] CAO X, CAMPBELL J. The nucleation of Fe-rich phases on oxide films in Al-11.5Si-0.4Mg cast alloys[J]. Metallurgical and Materials Transactions A, 2003, 34: 1409–1420.
- [13] CAO X. Effect of iron and manganese contents on convection-free precipitation and sedimentation of primary α-Al(FeMn)Si phase in liquid Al-11.5Si-0.4Mg alloy[J]. Journal

of Material Science, 2004, 39: 2303-2314.

- [14] LI Tian-xiao, XU Zhen-ming, SUN Bao-de, SHU Da, ZHOU Yao-he. Electromagnetic separation of primary iron-rich phases from aluminum-silicon melt[J]. Transaction of Nonferrous Metals Society of China, 2003, 13(1): 121–125.
- [15] 高建卫. 硼化物对铝熔体中杂质铁的净化作用及机理[D]. 上海: 上海交通大学, 2010.
 GAO Jian-wei. Effect and mechanism of iron removal from aluminum melt by boron compounds[D]. Shanghai: Shanghai Jiao Tong University, 2010.
- [16] DONG J X, KARNEZIS P A, DURRANT G, CANTOR B. The effect of Sr and Fe additions on the microstructure and mechanical properties of a direct squeeze cast Al-7Si-0.3Mg Alloy[J]. Metallurgical and Materials Transactions A, 1999, 30: 1341–1356.
- [17] MAENG D Y, LEE J H, WON C W, CHO S S, CHUN B S. The effects of processing parameters on the microstructure and mechanical properties of modified B390 alloy in direct squeeze casting[J]. Journal of Materials Processing Technology, 2000, 105: 196–203.
- [18] 罗守靖,陈炳光,齐丕骧. 液态模锻与挤压铸造技术[M]. 北京: 化学工业出版社, 2006.
 LUO Shou-jing, CHEN Bing-guang, QI Pi-xiang. Liquid forging and squeeze casting technology[M]. Beijing: Chemical Industry Press, 2006.
- [19] HAJJARI E, DIVANDARI M. An investigation on the microstructure and tensile properties of direct squeeze cast and gravity die cast 2024 wrought Al alloy[J]. Materials and Design, 2008, 29: 1685–1689.
- [20] YUE T M. Squeeze casting of high-strength aluminum wrought alloy AA7010[J]. Journal of Materials Processing Technology, 1997, 66: 179–185.
- [21] GALLERNEAULT M, DURRANT G, CANTOR B. The squeeze casting of hypoeutectic binary Al-Cu[J]. Metallurgical and Materials Transactions A, 1996, 27: 4121–4123.
- [22] GHOMASHCHI M R, VIKHROV A. Squeeze casting: An overview[J]. Journal of Materials Processing Technology, 2000, 101: 1–9.
- [23] FRANKLIN J R, DAS A A. Squeeze casting—A review of status[J]. Foundryman, 1984, 77(3): 150–158.

(编辑 陈卫萍)